

ПРЕДИСЛОВИЕ

Термин «инновации» в современном его понимании был введен в экономический обиход в начале XX в. Й. Шумпетером, который уделял основное внимание изучению инноваций, связанных с производством и маркетингом товаров и услуг. К подобным относятся такие решения и технологии, внедрение которых принципиально повышает экономическую эффективность производства и обеспечивает выход на рынок новых товаров и услуг. Инновации можно рассматривать как материализованные в производстве результаты научно-технического прогресса – в отличие от разработок, которые в силу тех или иных причин не нашли своего практического применения.

Население по-разному относится к инновациям, непосредственно влияющим на повседневную жизнь и на благосостояние. В прошлом известны примеры полного, в том числе силового, неприятия инноваций. Так называемое «огораживание» в Англии (конец XV – начало XIX в.), когда для обеспечения сырьем растущей суконной промышленности происходило расширение пастбищного овцеводства в ущерб классическому земледелию, сопровождалось многочисленными волнениями беднеющего в результате этого процесса крестьянства.

В настоящее время оценка последствий инноваций приобретает все большую и большую актуальность. Одна из ключевых проблем состоит в том, что в результате внедрения инноваций в производство постепенно происходит замена живого труда трудом овеществленным, сокращается потребность в рабочей силе. Например, переход на онлайн-технологии переводов и платежей повлек за собой сокращение числа банковских отделений и, соответственно, высвобождение банковских работников. Эта проблема сокращения масштабов живого труда осознается мировым сообществом. Обсуждение так называемого безусловного базового до-

хода – определенной суммы выплат всем гражданам страны или региона – является, как нам кажется, одной из попыток купировать будущую утрату частью населения доходов от трудовой деятельности.

Еще одной крупной проблемой является неравный доступ населения к инновациям, которые меняют повседневный быт людей. Основными препятствиями являются: 1) финансовые ограничения цены инновационного решения для домохозяйств; 2) различия регионов проживания; 3) сугубо субъективные – человеческие факторы, когда инновации не согласуются с устоявшимся за десятилетия, если не за века стилем жизни людей. Первые и отчасти вторые препятствия преодолимы. Изначально дорогая мобильная связь по мере распространения и удешевления оборудования стала доступной для абсолютного большинства населения; сокращается парк автомобилей с карбюраторными двигателями, которые заменяются автомобилями с впрысковыми двигателями и электромобилями. Развитие интернет-технологий отчасти компенсирует невыгодное транспортно-географическое положение отдельных поселений. Однако такие инновации не обеспечивают полное преодоление депривации¹ жителей удаленных поселений по условиям доступа ко многим инновационным услугам, например к высокотехнологичной медицинской помощи.

Что касается третьего препятствия, то оно преодолевается по мере осознания населением экономических и социальных преимуществ использования новых технологий в быту. Вместе с тем часть населения оказывается устойчива к этим инновациям, по разным причинам считая прежние модели жизни более приемлемыми. К этой категории относятся и люди, которые отказываются от общепринятых благ и ориентируются на жизнь для себя в гармонии с окружающей средой.

Настоящий сборник посвящен подходам к изучению инноваций, особенности проявлений последних как в России, так и в зарубежных странах. Возможности социально-экономической адаптации российского населения к условиям широкого распространения инновационных технологий в повседневной жизни анализируются в статье Н.А. Коровниковой. Различия в масштабах распространения инноваций между городским и сельским населением России (на основе обработки данных статистических об-

¹ Депривация – сокращение либо полное лишение возможности удовлетворять основные психофизиологические или социальные потребности.

следований, проводимых Росстатом), рассматриваются в статье С.Н. Смирнова.

Е.А. Пехтерева представила обзор публикаций, посвященных анализу такого неоднозначного мирового феномена, как блокчейн и криптовалюта. Возможности адаптации к новым технологиям на основе повышения уровня финансовой грамотности граждан освещаются в статье Г.В. Семеко.

О.Н. Пряжников рассматривает роль такой значимой социальной инновации, как социальная и солидарная экономика в продвижении актуальных для современного общества ценностей (охрана окружающей среды, повышение индивидуальной ответственности граждан, формирование коллективной идентичности, сокращение социального неравенства и др.). Материал И.Ю. Жилиной посвящен сравнительно новому для России феномену волонтерства, которое может рассматриваться как своеобразный, но значимый инновационный ресурс решения различных проблем в социуме.

В статье Б.Г. Ивановского представлены материалы о связи инноваций в странах Евросоюза и США с темпами экономического роста, производительностью труда, рынком труда и социальной сферой.

Резюмируя представленные материалы, можно сделать следующий вывод: готовность населения к принятию инноваций далеко не всегда реализуется в повседневной жизни. А это означает, что, наряду с другими видами социально-экономического неравенства, неравенство в доступе к инновациям является одной из принципиально значимых для человечества проблем. Тем не менее существуют различные способы, механизмы и ресурсы для смягчения этого неравенства – как в государственной политике, так и в гражданском обществе.

*И.Ю. Жилина
С.Н. Смирнов*