

ПРЕДИСЛОВИЕ

Период с начала 2000-х годов до начала кризиса 2008 г. характеризовался заметным улучшением социально-экономической ситуации в России. ВВП увеличивался в среднем на 4–5% ежегодно, росли не только номинальные, но и реальные доходы населения, обеспечивалась финансовая стабильность. К сожалению, все это поддерживалось в основном благодаря высоким ценам на сырьевые ресурсы, т.е. страна продолжала развиваться на базе экспортно-сырьевой модели.

Ограниченность такого типа экономики ярко проявилась во время мирового кризиса. Из-за слабости финансового рынка, низкой конкурентоспособности обрабатывающего сектора и зависимости от экспорта сырья Россия оказалась в числе наиболее пострадавших стран.

Однако из этого не были извлечены необходимые выводы. Страна продолжает восстанавливаться благодаря высоким ценам на топливно-энергетические ресурсы, что поддерживает рост сырьевого экспорта. Доля обрабатывающего сектора в экономике снизилась к 2010 г. по сравнению с 2008 г. на 2 п. и составила 12%.

Сырьевая экономическая модель в сочетании со специфическими проявлениями фискальной и бюрократической систем препятствует развитию конкуренции, создает преграды развитию отечественного бизнеса даже там, где на его продукцию и услуги возникает спрос.

Для преодоления такого положения России требуется полномасштабная, системная модернизация, позволяющая полностью обновить инфраструктуру и структуру промышленности, изменить структуру экспорта, улучшить состояние социальной сферы. Необходимо создать миллионы рабочих мест, реконструировать и построить десятки тысяч новых конкурентоспособных предприятий. Решить эти задачи не представляется возможным без резкого

роста предпринимательской активности, масштабных инвестиций, использования опыта инновационной деятельности и т.д. Для этого необходимо привлечение прямых производственных иностранных инвестиций. Важнейшая роль в этом процессе принадлежит частному бизнесу. Именно он должен стать главным агентом будущей модернизации, а не бюрократия или сырьевой бизнес, которые заинтересованы в сохранении статус-кво в социально-экономической сфере. Роль же государства в реализации этих процессов должна состоять в том, чтобы выполнять свою главную функцию в экономике – формировать условия для развития частной инициативы, свободного рынка, честной конкуренции, создания инвестиционного климата, при котором в России станет выгодно и безопасно развивать бизнес.

Прежде чем приступить к модернизации России, необходимо понять, в чем состоят главные проблемы. Перед исследователями и практиками стоит задача понять сущность процесса модернизации и осознать проблемы, которые необходимо решить при ее проведении и сопоставить возможные способы ее осуществления. Этим вопросам посвящен обзор «Модернизация российской экономики: Пути и перспективы».

В стране сформировалась неконкурентоспособная, рентная, государственно-бюрократическая, мнимая рыночная экономика. И как следствие сформировалась безответственная, а потому некомпетентная, коррумпированная государственная и муниципальная власть, которая неспособна создавать условия для мотивации к труду и инновационного развития, компетентно управлять государственными ресурсами.

Такое государство не может справиться с монополизмом в экономике и постоянным ростом инфляции, эффективно собирать налоги и расходовать бюджет, качественно и своевременно оказывать государственные и муниципальные услуги людям.

В общественной дискуссии, как среди управленческой элиты, так и экспертного сообщества не существует единого методологического подхода к определению способов модернизации. Одни считают, что только авторитарная власть, насильственно мобилизующая все необходимые ресурсы, способна успешно осуществить модернизацию страны. Другие видят выход в создании демократической модели модернизации. Сравнению этих позиций и рассмотрению различных моделей модернизации на примере стран с переходной экономикой (Китай, Аргентина, Бразилия), посвящен обзор: «Модернизация российской экономики – курс на выжива-

ние». Опыт развитых стран (на примере Франции) освещается в обзоре: «Государственная политика стимулирования инноваций во Франции». Авторы приходят к выводу, что мобилизационная модель насильственной модернизации несостоятельна, поскольку исчерпала все свои ресурсы еще в начале 50-х годов прошлого века.

Мировой опыт свидетельствует, что в современных конкурентных условиях мирового развития эффективной может быть модернизация, которая осуществляется главным образом с помощью демократических механизмов и институтов.

В Послании Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию 12.11.2009 г. был провозглашен курс на модернизацию России: «...благополучие России в относительно недалеком будущем будет напрямую зависеть от наших успехов в развитии рынка идей, изобретений, открытий, от способности государства и общества находить и поощрять талантливых и критически мыслящих людей, воспитывать молодежь в духе интеллектуальной свободы и гражданской активности»¹.

При этом главную цель Д. Медведев видит в переориентации российской экономики на реальные потребности людей, которые сегодня главным образом связаны с обеспечением безопасности, с улучшением здоровья, с доступом к энергии и к информации. Этим определяется и выбор стратегических направлений модернизации, которые были определены президентом в программной статье «Россия, вперед»²: развитие энергетики, информатики, ядерных медицинских, космических и телекоммуникационных технологий.

Однако этим не исчерпывается перечень государственных задач. Правительство должно активно проводить программы развития и других секторов экономики, ориентируясь на повышение доли добавленной стоимости, производимой внутри страны.

Основой экономической модернизации, безусловно, является развитие инновационных процессов на основе внедрения новейших технологических разработок. Однако в России единственным крупным инновационным проектом в настоящее время является инноград, сооружаемый в ближайшем Подмосковье – в Сколково. Этот проект должен стать отправной точкой для перевода экономики России на инновационные рельсы путем соединения бизнеса и науки. Для привлечения инвестиций там создаются благоприят-

¹ Режим доступа: <http://viperson.ru/wind.php?ID=515516&soch=1>

² Режим доступа: <http://www.gzt.ru/addition/259509.html>

ные условия, носящие экстерриториальный характер, включающие налоговые и законодательные послабления. Однако в экспертном сообществе существуют опасения, что российская «Силиконовая долина» может превратиться в офшор для «отмывания» бюджетных и частных финансовых средств. Эти проблемы рассматриваются в обзоре: «“Сколково” – инновационный прорыв или кормушка для реформаторов?»

Социальным аспектам проявления процессов модернизации посвящен обзор: «Использование человеческого потенциала в условиях модернизации» и статья: «Социоинновационное развитие России в XXI в.».

Среди экспертного сообщества существует опасение, что несмотря на все благие пожелания президента по поводу осуществления модернизации экономики могут остаться лишь благими намерениями, если не будет создан инструмент их реализации – эффективное государство. Без этого невозможно преодолеть в стране беззаконие, коррупцию, которые порождают экономические преступления, а также монополизм, инфляцию и некомпетентность государственного регулирования экономикой.

Вместе с тем, если у правящей элиты будет реальное желание модернизировать экономику – ее можно осуществить и в сложившихся условиях. Высокие цены на нефть, складывающиеся в настоящее время, вполне способны ускорить экономический рост, а также сократить бюджетный дефицит и создать условия для интенсификации инновационных процессов. При наличии политической воли и разумном использовании бюджета вполне возможно постепенно переориентировать российскую экономику с сырьевого сектора на инновации.

Б.Г. Ивановский