

**А.Б. Докторович**

## **СОЦИОИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В XXI в.**

В XXI в. человечество вступило в новый этап развития цивилизации. Нынешнее столетие уже не будет эпохой полновластного индустриализма. Существенно возросли роль человека и семьи в обществе и экономике, значимость их гармоничного, продолжительного развития, стандартов уровня и качества жизни, возможностей приобщения к культуре, рациональных взаимоотношений с природой. Наука, образование, высокие технологии и здравоохранение признаны ключевыми факторами социально-экономического развития.

Основу понятийного аппарата исследуемой теории формирует понятие «*человеческий потенциал*».

### **Теория развития человеческого потенциала**

*Человеческий потенциал (ЧП)* представляет собой системную совокупность качеств (включающую способности) индивида, социальных групп и общества, обеспечивающую их жизнедеятельность, социальную активность и его воспроизводство. В определенных условиях, при наличии необходимых ресурсов ЧП реализуется в труде.

Ядро системной совокупности качеств, формирующих ЧП, составляют следующие ключевые компоненты: *интеллектуальные и физические способности*, обеспечивающие воспроизводство здоровья, знаний, профессиональной квалификации, умений и навыков, получение дохода, восприятие и развитие культуры и этики. В определенных условиях, при наличии необходимых ресурсов совокупность указанных качеств, включающих способности, обеспечивает жизнедеятельность носителей ЧП, процессы труда, а также воспроизводство ЧП.

*Носителями ЧП* являются индивиды, социальные группы и общество.

Величина ЧП и его изменения оцениваются количественными и качественными характеристиками.

*Основные концептуальные положения теории развития человеческого потенциала*

Изучаемая теория полагает в качестве *глобальной цели развития человека и человеческого потенциала* и основывается на следующих концептуальных положениях.

– **Продуктивность.** Люди должны иметь возможность повышать продуктивность своей деятельности, полноценно участвовать в процессе формирования дохода и трудиться за денежное вознаграждение. Поэтому теории экономического роста, динамики занятости и заработной платы являются не самостоятельными независимыми теориями, а компонентами глобальных моделей человеческого развития.

– **Равенство.** Все люди изначально должны иметь равные возможности. Все ограничения по признакам пола, расы, национальности, классовой принадлежности, происхождения, места проживания, уровня благосостояния и т.п., препятствующие обретению и расширению возможностей в экономической и политической жизни, должны быть ликвидированы для того, чтобы люди могли участвовать в реализации этих возможностей и пользоваться их благами.

– **Устойчивость.** В основе этого концептуального положения лежит принцип «универсализма человеческих прав», согласно которому доступ к ресурсам и возможности сбалансированного развития должны быть обеспечены не только нынешним, но и будущим поколениям. При этом следует обеспечить расширяющееся воспроизводство всех видов капитала: материального, человеческого, экологического, не оставляя долгов в наследство будущим поколениям. Устойчивость включает также проблему справедливого распределения возможностей развития между нынешним и будущими поколениями, а также внутри каждого поколения, не принося чьи-либо интересы, потребности и возможности в жертву каким-либо другим.

– **Расширение возможностей.** Развитие должно осуществляться усилиями многих людей не только в интересах конкретных социальных групп. Люди должны всемерно участвовать в процессе принятия решений и во всех других процессах, влияющих на их жизнедеятельность. В таких вопросах чрезвычайно велика роль

гражданского общества, социальной политики и общественных организаций. Одним из необходимых условий такого развития является полная подотчетность правительства своим народам. Противоречия между рынком, его государственным и общественным регулированием должны разрешаться, имея в виду, что целью развития общества является развитие человека и его потенциала, расширение диапазона выбора возможностей человека как в настоящем, так и в будущем. Расширение возможностей человека означает также повышение ответственности за судьбы своей семьи, общества, страны и человечества в целом, особенно учитывая современные возрастающие способности человека и возможности технологий привести среду жизнедеятельности к необратимым разрушениям (18, с. 12).

В соответствии с изложенными концептуальными положениями декомпозиция глобальной цели – развития человеческого потенциала может быть представлена следующей системой целей человеческого развития:

- свобода выбора образа жизни и основных жизненных благ;
- долгая здоровая и активная жизнь;
- непрерывное образование, начиная с этапа подготовки, в течение всей последующей жизни;
- возможность получения ресурсов, необходимых для достойного уровня, высокого качества жизни и гармоничного развития (17).

Реализация цели человеческого развития предполагает поиск оптимального соотношения между двумя ключевыми аспектами: расширением возможностей человека (в том числе путем укрепления его здоровья, развития знаний, профессиональной квалификации и умений и т.п.), созданием и развитием благоприятных условий для использования этих возможностей в личной, профессиональной, культурной и общественной жизни.

Представленная Концепция развития определяет цели человеческого развития и анализирует целесообразные пути их достижения.

### **Методика расчета индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), рекомендуемая ПРООН**

В 1998–1999 гг. в рамках Программы развития ООН (ПРООН) был проведен всесторонний анализ различных методических подходов и аналитических соотношений, предложенных экспертами

разных стран для определения и расчетов **индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП)**.

В результате подробного анализа и обстоятельных обсуждений, проведенных независимыми экспертами и аналитиками ПРООН, была принята методика, предложенная Садиром Анандом и Амартия Сеном (1999), согласованы соответствующие аналитические соотношения и процедура расчетов ИРЧП.

Разработанная независимыми экспертами ПРООН процедура расчета ИРЧП была представлена в докладе о развитии (1, с. 159–160) человека за 1999 г. (19) и в пятом национальном Докладе о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 1999 г. (3, с. 159–160), подготовленном коллективом российских экспертов и консультантов.

В настоящей работе представлена современная **Методика расчета индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП)**, содержащая все необходимые аналитические соотношения, параметры и вычислительную процедуру, обеспечивающие выполнение расчета ИРЧП.

### ***Основные положения***

Базовая концепция развития человека, выдвинутая Анандом и Сеном, основана на следующих основных положениях.

1. В качестве основных показателей, оценивающих развитие человеческого потенциала, приняты следующие:

- реальные доходы, которые определяются как скорректированный реальный валовой внутренний продукт (ВВП, *англ.* – Gross domestic product, GDP) на душу населения по паритету покупательной способности в долл. США (ППС в долл. США);

- ожидаемая продолжительность жизни (долголетие), вычисляемая по значению показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении;

- достигнутый уровень образования, измеряемый показателями грамотности взрослого населения и совокупной доли учащихся учебных заведений первого, второго и третьего уровней.

2. Для достижения достойного уровня развития человеческого потенциала не требуется неограниченного дохода. В практической реализации данное утверждение выражается в определении максимальной границы достаточного дохода и дисконтировании его величины при расчетах ИРЧП.

3. Показателем, характеризующим уровень жизни, является *замещающий показатель дохода*. Замещающий показатель дохода может быть использован в расчетах ИРЧП и в анализе тех аспектов развития человеческого потенциала, которые не могут быть оценены такими показателями, как долголетие при здоровом образе жизни и знания, полученные в процессе развития.

4. Минимальные и максимальные значения реального ВВП на душу населения (по ППС в долл. США), а также ожидаемой продолжительности жизни должны определяться независимыми экспертами по результатам системного анализа указанных показателей в группе устойчиво развивающихся стран с рыночной экономикой с периодичностью, согласованной с уполномоченными экспертами ПРООН.

### ***Индексы, оценивающие развитие человеческого потенциала***

**Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)** представляет собой интегрированный показатель, рассчитываемый как усредненное значение следующих трех *индексов человеческого развития (ИЧР)*:

–  $I_l$  – индекса ожидаемой продолжительности жизни (долголетия), который вычисляется по значению показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении;

–  $I_e$  – индекса достигнутого уровня образования, измеряемого как совокупный индекс грамотности взрослого населения и совокупная доля учащихся учебных заведений первого, второго и третьего уровней;

–  $I_{GDP}$  – индекса ВВП, определяемого как скорректированный реальный ВВП на душу населения (ППС в долл. США).

В обозначениях индексов человеческого развития используется следующая символика.

Субиндекс  $l$ , который используется в обозначении индекса  $I_l$  ожидаемой продолжительности жизни (долголетия), представляет собой первую букву соответствующего англоязычного термина *life expectancy index*.

Субиндекс  $e$ , используемый в обозначении индекса  $I_e$  достигнутого уровня образования представляет собой первую букву соответствующего англоязычного термина *education index*.

Аббревиатура  $GDP$  индекса  $I_{GDP}$  ВВП повторяет соответствующие буквы термина *GDP index*.

*Математические соотношения, определяющие ИРЧП и соответствующие индексы человеческого развития*

Рассмотрим и проанализируем математические соотношения, определяющие индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) и соответствующие индексы человеческого развития, используемые в его расчете<sup>1</sup>.

В общем виде ИРЧП определяется соотношением:

$$\check{D} \times \check{D} = \alpha_1 I_l + \alpha_2 I_e + \alpha_3 I_{GDP}, \quad (1)$$

где:

$I_l$  – индекс ожидаемой продолжительности жизни (долголетия),

$I_e$  – индекс достигнутого уровня образования,

$I_{GDP}$  – индекс ВВП,

$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  ( $\alpha_i$   $i = 1, 2, 3$ ) – весовые коэффициенты соответствующих индексов человеческого развития.

Индексы человеческого развития, определяющие ИРЧП, задаются следующими аналитическими соотношениями.

### ***Индекс ожидаемой продолжительности жизни***

Индекс  $I_l$  ожидаемой продолжительности жизни определяется соотношением:

$$I_l = \frac{x_l - \min(x_l)}{\max(x_l) - \min(x_l)}, \quad (2)$$

где:

$x_l$  – ожидаемая продолжительность жизни при рождении,

$\min(x_l)$  – минимальное значение ожидаемой продолжительности жизни при рождении,

$\max(x_l)$  – максимальное значение ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

---

<sup>1</sup> Аналитические соотношения, определяющие ИРЧП и индексы человеческого развития, представлены в соответствии с новой методикой ПРООН, принятой в 1999 г. (4, с. 140–144).

### ***Индекс достигнутого уровня образования***

Индекс  $I_e$  достигнутого уровня образования (индекс грамотности населения) характеризует долю образованного населения страны или исследуемого региона и определяется соотношением:

$$I_e = \frac{2I_{e1} + I_{e2}}{3}, \quad (3)$$

где:

$I_{e1}$  – индекс грамотности взрослого населения,

$I_{e2}$  – индекс охвата населения образованием первой, второй и третьей ступени.

Индекс  $I_{e1}$  грамотности взрослого населения определяет уровень грамотности взрослого населения страны и оценивается долей грамотного взрослого населения в общей численности всего населения страны.

Индекс  $I_{e2}$  определяет охват населения страны образованием первой, второй и третьей ступени. В системе российской государственной статистики данный индекс определяет долю учащихся в возрасте от 7 до 24 лет.

Как видно из соотношения (3), индекс достигнутого уровня образования определяется на две трети грамотностью взрослого населения и на одну треть охватом населения образованием первой, второй и третьей ступени.

***Индекс ВВП – индекс скорректированного реального ВВП на душу населения (ППС в долл. США)*** рассчитывается по формуле:

$$I_{GDP} = \frac{\log y - \log y_{min}}{\log y_{max} - \log y_{min}}, \quad (4)$$

где:  $y$  – реальный ВВП на душу населения,

$y_{min}$  – минимальный ВВП на душу населения,

$y_{max}$  – максимальный ВВП на душу населения.

В соответствии с методикой Программы развития ООН (ПРООН) каждый оцениваемый фактор развития человеческого потенциала признается равнозначным, поэтому в формуле (1), определяющей ИРЧП, значение каждого коэффициента  $\alpha_i$  принимается равным 1/3.

Таким образом, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) выражается соотношением:

$$ИРЧП = \frac{I_l + I_e + I_{GDP}}{3}. \quad (5)$$

#### *Пример расчета ИРЧП*

Российская система государственной статистики содержит все базы данных, необходимые для расчета индексов человеческого развития и ИРЧП.

В качестве примера использования излагаемой методики проведем расчет ИРЧП в Российской Федерации за 2006 г.

По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстата РФ), ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Российской Федерации в 2006 г. составляла 66,6 лет (3, с. 198).

Следовательно, индекс ожидаемой продолжительности жизни в Российской Федерации в 2006 г. составил:

$$I_l = \frac{66,0}{0,693} = 8$$

Далее проведем расчет значения индекса  $I_e$  для населения Российской Федерации за 2006 г.

В расчете индекса образования уровень грамотности населения РФ (процент грамотного населения страны) принимается равным 99,4% (3, с. 198).

Следовательно,  $I_{e1} = 0,994$ .

Процент учащихся в возрасте от 7 до 24 лет составлял 73,4% (3, с. 198).

Следовательно,  $I_{e2} = 0,734$ .

Согласно соотношению (3) индекс достигнутого уровня образования в РФ в 2006 г. составлял:

$$I_e = \frac{2 * 0,994 + 0,734}{3} = 0,907$$



Отметим, что при необходимости индекс  $I_e$  достигнутого уровня образования может рассчитываться для отдельных возрастных или любых статистически представительных групп населения.

***Индекс скорректированного реального ВВП  
на душу населения (ППС в долл. США)***

ВВП на душу населения по ППС в долл. США в среднем по Российской Федерации в 2006 г. составил 13 252 долл. США.

Рассчитываемый по данной методике индекс ВВП в Российской Федерации в 2006 г. равен:

$$I_{GDP} = \frac{\log 13252 - \log 100}{\log 40000 - \log 100} = \frac{4,122 - 2,0}{4,602 - 2,0} = 0,816$$

Определяемый соотношением (5) индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) в Российской Федерации в 2006 г. равен:

$$\check{D} \times \check{D} = \frac{I_l + I_e + I_{GDP}}{3} = \frac{0,693 + 0,907 + 0,816}{3} = 0,805.$$

Принципиально важным положением теории развития человеческого потенциала, которое необходимо учитывать, является то, что ИРЧП представляет собой показатель, который нецелесообразно максимизировать традиционным способом, допуская ухудшение какого-либо «малозначимого» показателя при росте других. Исходя из генеральной цели человеческого развития и учитывая необходимость непрерывного, сбалансированного развития всех измерений человеческого потенциала, теория развития человеческого потенциала отрицает избыточность любого из них и целесообразность максимизации ИРЧП за счет какого-либо одного или пары показателей, допуская при этом ухудшение значения какого-либо иного. Поэтому максимизация индекса развития человеческого потенциала предусматривает необходимость удовлетворения расширяющихся и возрастающих базовых потребностей людей, снижение неравенства между социальными группами, преодоление отставания в развитии отдельных социальных групп по всем основным показателям и поддержку социально-экономических процессов в наиболее уязвимых регионах. Последнее об-

стоятельство подчеркивает насущную актуальность изучения региональной дифференциации показателей человеческого развития.

Величина ИРЧП может использоваться в качестве критерия классификации стран по уровню человеческого развития. Согласно методике ПРООН, классификация стран по уровню человеческого развития осуществляется *вне зависимости от уровня экономического развития* (будь то развитые или развивающиеся страны).

В 2008–2009 гг. экспертами ПРООН установлена новая классификация стран, которая основана на следующих граничных значениях ИРЧП:

- страны, ИРЧП которых составляет 0,9 или выше, называются *развитыми*, а страны, не достигшие этого уровня – *развивающимися*.

*Классификация стран по величине ИРЧП на основе новых данных:*

- странами с очень высоким уровнем человеческого развития признаются страны, в которых  $0,900 \leq \text{ИРЧП} \leq 1$ ;

- к странам с высоким уровнем человеческого развития относятся страны, в которых  $0,800 \leq \text{ИРЧП} \leq 0,899$ ;

- страны со средним уровнем человеческого развития – те, для которых  $0,500 \leq \text{ИРЧП} \leq 0,799$ ;

- для стран с низким уровнем человеческого развития  $\text{ИРЧП} < 0,500$ <sup>1</sup> (2, с. 15).

Помимо ранжирования и классификации стран на группы с различным уровнем развития, вычисление отдельных индексов развития и ИРЧП в целом позволяет оценивать соответствие характера развития общества и экономики общемировым ориентирам, выраженным в терминах оптимальных значений показателей человеческого развития, а также тенденции процесса социально-экономического развития.

### **Динамика ИРЧП в Российской Федерации за период 1995–2008 гг.**

В составленной автором таблице 1 представлены все показатели человеческого развития, учитываемые в расчете ИРЧП, за период 1990–2008 гг.

---

<sup>1</sup> Новая классификация – см.: (2, с. 15). Прежняя классификация – см.: (10, с. 119).

Таблица 1

**Индекс развития человеческого потенциала в РФ,  
1995–2008 гг.**

<b>Годы</b>	<b><i>ИРЧП</i></b>	<b>Индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении</b>	<b>Индекс образования</b>	<b>Индекс ВВП</b>
1990	0,821	...	...	...
1995	0,750	0,660	0,892	0,698
1996	0,761	0,682	0,893	0,708
1997	0,759	0,693	0,893	0,691
1998	0,766	0,700	0,901	0,697
1999	0,759	0,682	0,910	0,686
2000	0,763	0,671	0,913	0,703
2001	0,761	0,672	0,893	0,719
2002	0,766	0,664	0,905	0,730
2003	0,773	0,664	0,906	0,747
2004	0,781	0,671	0,906	0,767
2005	0,792	0,672	0,907	0,797
2006	0,805	0,693	0,907	0,816
2007	0,817	0,686	0,933	0,833
2008	0,825	0,715	0,913	0,848

*Источники:* Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002 / 2003 годы. Роль государства в экономическом росте и социально-экономических реформах. – М.: Весь Мир, 2003. – С. 88.

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год. На пути к обществу, основанному на знаниях. – М.: Весь Мир, 2004. – С. 99.

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2005. Россия в 2015 году: цели, приоритеты развития. – М., 2005. – С. 198.

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2006 / 2007 годы. Регионы России: цели, проблемы, достижения. – М.: Весь Мир, 2007. – С. 128, 132.

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2008. Россия перед лицом демографических вызовов. – М., 2009. – С. 198, 200.

Доклад о развитии человека 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие / Пер с англ. – М.: Весь Мир, 2009. – С. 172.

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2010 год. Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее / Под. общ. ред. С.Н. Бобылева. – М.: ООО «Дизайн-проект Самолет», 2010. – С. 150.

Системное сочетание аналитического аппарата теории человеческого развития с моделями оценки величины затрат, необходимых для достижения тех или иных целей человеческого развития, запланированных изменений показателей долголетия, образования, уровня жизни, обеспечивает высокую точность расчетов планируемых объемов финансирования программ человеческого развития на национальном и региональном уровнях.

В составленной автором таблице 2 представлены: численность всех стран, охваченных наблюдением, и соответствующие усредненные показатели человеческого развития, включая ИРЧП, по четырем группам стран (согласно новой классификации) в 2007 г.

Таблица 2

**Усредненные показатели ИРЧП в 2007 г.  
(по новой классификации)**

	Количество стран	ИРЧП	Индекс долголетия	Индекс образования	Индекс ВВП
1	2	3	4	5	6
Все страны, охваченные наблюдением	182	0,753	0,708	0,784	0,768
Количество стран, охваченных наблюдением					
Страны с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала <i>(ИРЧП 0,900 и выше)</i>	38	0,955	0,918	0,960	0,988
Количество стран					
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала <i>(ИРЧП 0,800 и выше)</i>	45	0,833	0,790	0,902	0,807
Количество стран					

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала ( <i>ИРЧП 0,500–0,799</i> )	75	0,686	0,698	0,744	0,614
Количество стран					
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала ( <i>ИРЧП менее 0,500</i> )	24	0,423	0,434	0,477	0,359
Количество стран					

Источник: (2, с. 171–174).

### ***Новая Методика расчета индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП)***

Разработанная экспертами ПРООН Методика расчета индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) при всех несомненных достоинствах не лишена недостатков. Как было отмечено выше, авторы исследуемой методики предложили использовать в расчетах ИРЧП и в анализе всех аспектов развития человеческого потенциала *замещающий показатель дохода* – индекс скорректированного реального ВВП на душу населения (ППС в долл. США), вычисляемый по формуле (4).

Автором предлагается новый обобщенный показатель – **индекс инвестиций в развитие ЧП**, который может быть использован в качестве индекса человеческого развития, дополняющего индекс ожидаемой продолжительности жизни и индекс достигнутого уровня образования.

Анализ индекса  $I_{GDP}$  *замещающего показателя дохода* начнем с рассмотрения главных предположений, на которых базируется его конструкция с целью оценить их адекватность.

*Предположение первое.* Весь произведенный за предшествующий год валовой внутренний продукт может быть использован на развитие человеческого потенциала.

*Предположение второе.* Весь произведенный валовой внутренний продукт справедливо и пропорционально распределяется между всеми домашними хозяйствами.

В реальной экономике и социальной практике ни одно из сформулированных предположений не реализуется в полной мере,

что является весомым аргументом, свидетельствующим о необходимости замены индекса  $I_{GDP}$  в соотношении, определяющем ИРЧП, на иной – адекватный индекс.

При всем желании избежать излишних методологических дискуссий по этому вопросу, трудно обойти вниманием коллизию научного творчества одного из авторов теории человеческого развития – лауреата Нобелевской премии Амартия Сена.

В своей лекции на заседании Нобелевского комитета<sup>1</sup>, посвященной «обсуждению некоторых сложностей и фундаментальных проблем, с которыми сталкивается теория общественного выбора как дисциплина» (8). А. Сен отмечает: «Утилитаризм оказал значительное влияние на формирование экономической теории благосостояния, в которой долгое время доминировало безоговорочное следование утилитаристскому подсчету выгод и затрат. Однако к 1930-м годам утилитаристская экономическая теория благосостояния оказалась под огнем жестокой критики. Вполне естественно было бы задаться вопросом (как это мастерски сделал Роулз (Rawls, 1971) в своей теории справедливости (theory of justice)) о том, насколько оправдан утилитаристский подход к игнорированию вопросов распределения и концентрации (доходов. – А.Д.) исключительно на суммарной полезности» (8).

При этом, как уже отмечено, второе предположение, на котором основан индекс  $I_{GDP}$ , допускает возможность того, что «весь произведенный валовой внутренний продукт справедливо и пропорционально распределяется между всеми домашними хозяйствами» и, более того, формализует это допущение в аналитическом выражении индекса замещающего дохода. Другими словами, в своей лекции перед членами Нобелевского комитета ученый подверг обоснованной критике игнорирование вопросов распределения и концентрации доходов, а в Методике анализа человеческого развития признал возможность пропорционального распределения ВВП между всеми домашними хозяйствами в качестве одного из условий, обосновывающих индекс оценки инвестиций в человеческое развитие. Вот такая коллизия!

Перейдем теперь к конструктивным предложениям по совершенствованию Методики расчета индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП).

---

<sup>1</sup> Лекция, которую Амартия Сен прочитал 8 декабря 1998 г. в Стокгольме (Швеция) при получении Нобелевской премии по экономике.

1. Источниками инвестиций в развитие ЧП могут быть различные экономические субъекты: государство, домашние хозяйства, международные неправительственные организации, общественные организации, различные фонды и др.

В совокупности перечисленных источников инвестиций в развитие ЧП в качестве основных определяются консолидированные бюджеты органов государственной власти, инвестирующие коллективные услуги сектора государственного управления развитием ЧП и бюджеты домашних хозяйств.

2. Необходимо учитывать структуру государственных и негосударственных расходов на развитие ЧП.

В качестве одного из первичных показателей *государственных инвестиций в развитие ЧП* предлагается использовать обобщенный показатель расходов на коллективные услуги сектора государственного управления.

3. При всей сложности анализа целесообразно учитывать неравенство социального статуса и экономическую дифференциацию различных социальных групп и категорий населения, которые, в свою очередь, порождают неравенство возможностей их доступа к социальным услугам.

4. На уровне домашних хозяйств также существует неравенство возможностей расходов на развитие ЧП, которое можно учесть путем анализа неравенства их доходов.

5. В общем случае значимость инвестиций в коллективные услуги сектора государственного управления и инвестиций домашних хозяйств в развитие ЧП различна. Учет различий значимости инвестиций в коллективные услуги сектора государственного управления и инвестиций домашних хозяйств в развитие ЧП обеспечивается соответствующими коэффициентами:  $\alpha_g$  и  $\alpha_h$ .

Во всех случаях, когда определение точных значений коэффициента  $\alpha_g$  значимости инвестиций в коллективные услуги сектора государственного управления и коэффициента  $\alpha_h$ , оценивающего значимость инвестиций домашних хозяйств, затруднительно, допускается полагать их равными:  $\alpha_g = \alpha_h$ .

Учитывая изложенные методологические положения, предлагается новый **индекс инвестиций в развитие ЧП**, вычисляемый по формуле:

$$I_a = \frac{\alpha_g I_g + \alpha_h I_h}{\alpha_g + \alpha_h}, \quad (6)$$

где:

$I_g$  – индекс инвестиций в коллективные услуги сектора государственного управления,

$\alpha_g$  – коэффициент значимости инвестиций в коллективные услуги сектора государственного управления,

$I_h$  – индекс инвестиций домашних хозяйств в развитие ЧП,

$\alpha_h$  – коэффициент значимости инвестиций домашних хозяйств в развитие ЧП.

Для расчета индекса  $I_g$  государственных инвестиций в развитие ЧП предлагается следующее соотношение:

$$I_g = \frac{\log z - \log z_{\min}}{\log z_{\max} - \log z_{\min}}, \quad (7)$$

где:

$z$  – инвестиции в коллективные услуги сектора государственного управления на душу населения (ППС в долл. США),

$z_{\min}$  – минимальная величина инвестиций в коллективные услуги сектора государственного управления на душу населения (ППС в долл. США),

$z_{\max}$  – максимальная величина инвестиций в коллективные услуги сектора государственного управления на душу населения (ППС в долл. США).

Индекс  $I_h$  инвестиций домашних хозяйств в развитие ЧП предлагается рассчитывать по формуле:

$$I_h = (1 - G) \frac{\log h - \log h_{\min}}{\log h_{\max} - \log h_{\min}}, \quad (8)$$

в которой:

$h$  – среднедушевые денежные доходы населения (ППС в долл. США),

$h_{\min}$  – минимальная величина среднедушевых денежных доходов населения (ППС в долл. США),

$h_{\max}$  – максимальная величина среднедушевых денежных доходов населения (ППС в долл. США),



$G$  – коэффициент концентрации доходов (коэффициент Джини), характеризующий меру неравенства в распределении доходов населения, рассчитываемый по формуле:

$$G = \sum_{i=1}^{n-1} p_i q_{i+1} - \sum_{i=1}^{n-1} p_{i+1} q_i, \quad (9)$$

где:

$p_i$  – доля населения, имеющего доход не выше, чем его максимальный уровень в  $i$ -й группе,

$q_i$  – доля доходов  $i$ -й группы в общей сумме доходов населения, исчисленная нарастающим итогом (9, с. 627).

Как оценить величину ИРЧП, вычисляемую по традиционной методике ПРООН и по методике, предлагаемой автором? В соревновании стран за место в мировой таблице рейтингов человеческого развития их достижения оцениваются величиной ИРЧП, вычисляемого с точностью до одной тысячной ( $10^{-3}$ ). Учитывая, что различие в значениях ИРЧП, вычисленного по методике ПРООН и по предлагаемой методике, составляет величину порядка 0,002–0,003, оно немало, и им вряд ли можно пренебрегать.

В заключение отметим, что поскольку все первичные показатели, используемые в предлагаемой методике, содержатся как в российской государственной системе статистики, так и в статистиках зарубежных стран, входящих в Программу развития человеческого потенциала ООН, применение новой методики на практике вполне реально и не вызовет каких-либо затруднений.

## **Развитие России в XXI в.: Воспроизводство социального, человеческого и инновационного потенциалов**

В современных социальных государствах, к миру которых принадлежит Россия, наряду с фундаментальными ценностями демократии и свободы не менее ценны и особо актуальны такие факторы развития, как социальный, человеческий и инновационный потенциалы. Для практической реализации стратегий устойчивого, динамичного прогресса государства и общества, модернизации экономики необходимо:

– единство глобальных целей развития всей системной триады «государство – общество – бизнес», в совокупности которых вы-

сокоприоритетно расширяющееся воспроизводство социального, человеческого, трудового и инновационного потенциалов;

– формирование и развитие условий, необходимых для сбалансированного социально ориентированного инновационного развития экономики и трудовой сферы;

– развитие инвестиционного климата;

– социальная безопасность;

– развитие условий достойного труда.

Такое глобальное целеполагание и выбор соответствующих приоритетов обеспечивают тот долговременный фундамент, который необходим для гармонизации стратегических целей экономического и социального развития, координации усилий по решению планетарных, национальных и муниципальных проблем. Согласование стратегических целей развития государства и общества, экономики, бизнеса и науки, выбор адекватных приоритетов позволяют вырабатывать сбалансированные стратегии социально ориентированного инновационного развития и реализовывать активную политику, как в масштабе национальной экономики, так и в мировом экономическом пространстве. В соответствии с изложенным инновационное развитие, нацеленное на расширяющееся воспроизводство социального и человеческого, экономического и инновационного потенциалов, сберегающее и эффективное использование потенциала труда по праву можно назвать **социоинновационным развитием**.

**Социоинновационное развитие** – это процесс гармоничного, сбалансированного развития государства, общества и человека, экономики и социально-трудовой сферы, нацеленный на расширяющееся воспроизводство социального, человеческого, экономического и инновационного потенциалов, обеспечивающий сберегающее и эффективное использование потенциала труда.

*В социально ориентированной инновационной экономике человек – главная цель, главный субъект (бенефициант) и наивысший приоритет социально-экономического развития.*

Россия – современное социальное государство, и приоритеты ее социально-экономического развития определены в посланиях президента Федеральному Собранию Российской Федерации: «В XXI веке нашей стране вновь необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии. Вместо примитивного сырьевого хозяйства мы создадим умную экономику,

производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, вещи и технологии, полезные людям» (9).

«Забота о будущих поколениях – это самые надежные, умные и благородные инвестиции» (10).

Анализируя цели, приоритеты и задачи, определенные в посланиях президента Федеральному Собранию Российской Федерации, можно убедиться в том, они ориентируют государство и общество на путь социоинновационного развития.

Рассмотрим систему целей социоинновационного развития более подробно.

**Целью экономической политики** является экономический рост и повышение доходов, воспроизводство экономического потенциала.

**Цель социальной политики** – повышение уровня и качества жизни, воспроизводство социального потенциала.

**Цель инновационной политики** – инновационный тип социально-экономического развития и воспроизводство инновационного потенциала.

Имманентная взаимозависимость и взаимосвязь между целями экономической, социальной и инновационной политик порождает *систему целей социоинновационного развития*.

Такая парадигма социально-экономического развития не может быть успешно реализована без расширяющегося воспроизводства социального и человеческого, экономического и инновационного потенциалов, сберегающего и эффективного использования потенциала труда, инновационной активности всех субъектов и отраслей. При таком целеполагании в системной триаде «государство – общество – бизнес» сбалансированное воспроизводство социального и человеческого, экономического и инновационного потенциалов в условиях достойного труда может обеспечить существенный синергетический эффект социально-экономического развития.

## Список литературы

1. Доклад о развитии человека за 1999 год. Глобализация с человеческим лицом – Нью-Йорк: Oxford univ. press, 1999. – 200 с.
2. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 1999 год / Под общей ред. проф. Ю.Е. Фёдорова. – М.: Права человека, 1999. – 185 с.

3. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2008 г. Россия перед лицом демографических вызовов / Под общей ред. А.Г. Вишневого и С.Н. Бобылева. – М., 2009. – 812 с.
4. Доклад о развитии человека 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие / Пер с англ.; – М.: Весь Мир, 2009. – 232 с.
5. Медведев Д.А. Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации. – 12.11.09. – Режим доступа: <http://news.kremlin.ru/transcripts/5979>.
6. Медведев Д.А. Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации. 30.11.10. – Режим доступа: <http://news.kremlin.ru/news/9637/print>.
7. Сен Амартия. Как возможен общественный выбор. – Режим доступа: [www.econ.pu.ru:9081/wps/wcm/resources/file/ebf4b4076eaf98/resource1.pdf](http://www.econ.pu.ru:9081/wps/wcm/resources/file/ebf4b4076eaf98/resource1.pdf)
8. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / [Пер. с англ.; предисл. В.С. Афанасьева]. – М.: Эксмо, 2007.
9. Экономическая статистика: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. проф. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 735 с.
10. Amartya S., Development as capability expansion // Journal of development planning. 1989. – № 19. – P. 41–58.
11. Human development in the 1980s and beyond / Griffin K. and Knight J. (eds) // Journal of development planning. – N.Y., 1989. – N 19 (Special number). – Mode of access: – [http://www.google.ru/#sclient=psy&hl=ru&newwindow=1&q=Griffin+K.+and+Knight+J.+\(eds\).+1989.+%E2%80%9CHuman+Development+in+the+1980s+and+Beyond.%](http://www.google.ru/#sclient=psy&hl=ru&newwindow=1&q=Griffin+K.+and+Knight+J.+(eds).+1989.+%E2%80%9CHuman+Development+in+the+1980s+and+Beyond.%)
12. Human development report, 1993. – New York: Oxford univ. press, 1993. – 158 p. – Mode of access: [http://hdr.undp.org/en/media/hdr\\_1993\\_en\\_contents.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/hdr_1993_en_contents.pdf)
13. Human development report, 1995. – New York: Oxford univ. press, 1995. – 115 p. – Mode of access: – [http://hdr.undp.org/en/media/hdr\\_1995\\_en\\_contents.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/hdr_1995_en_contents.pdf)
14. Human development report, 1999. – New York: Oxford univ. press, 1999. – 165 p. – Mode of access: [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_1999\\_EN.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_1999_EN.pdf)