

**О.Н. Пряжникова**

**СОТРУДНИЧЕСТВО ЕС И СТРАН  
ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА В РАМКАХ  
ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА**

В настоящее время Европейский союз выступает как один из привлекательных «центров притяжения» на постсоветском пространстве.

Специалисты выделяют три стадии региональной интеграции. Вначале региональная политика преследовала сугубо экономические интересы и заключалась в торгово-экономической интеграции стран. В дальнейшем частью региональных процессов становится унификация их социально-политических норм и регламентаций. Затем на смену территориально-государственным объединениям в многополярном мире в качестве глобальных «игроков» приходят региональные. Считается, что такие объединения дают возможность учитывать в равной степени интересы всех своих участников, в том числе и малых стран, а кроме того облегчают интеграцию бедных стран в мировую экономику. Современная внутренняя политика ЕС представляет собой пример второй стадии регионализма (так называемого «нового регионализма»). Ее очевидные положительные стороны создают условия для успеха ЕС как регионального интеграционного образования и «игрока» на постсоветском пространстве.

Используя накопленный опыт, Европейский союз в последнее десятилетие активно играет роль глобального лидера в продвижении так называемой политики «мягкой безопасности». Продолжая развивать интеграционные процессы после расширения в 2004 и 2007 гг., он углубляет отношения со странами-соседями на восточной и южной границе в рамках Европейской политики соседства (ЕПС) (European neighbourhood policy). ЕС стремится создать

«кольцо» стран-союзников, способствуя таким образом укреплению мира и стабильности, формированию условий для экономического развития и процветания [Langenhove van L., Costea A.-C., 2005, p. 10].

На саммите в Праге 7 мая 2009 г. в рамках ЕПС была представлена программа Восточное партнерство (ВП), которая направлена на сотрудничество с рядом стран постсоветского пространства (Арменией, Азербайджаном, Белоруссией, Грузией, Молдовой и Украиной) для дальнейшей экономической интеграции и развития политических союзнических отношений. В качестве целей данной программы декларированы строительство и консолидация демократического общества, поддержка политических и социально-экономических реформ, сбалансированный экономический рост и развитие трансграничных связей, борьба с бедностью, неравенством, наркотрафиком, нелегальной миграцией и загрязнением окружающей среды. При этом программа не гарантирует странам-партнерам в перспективе членство в ЕС.

Для внедрения программы ВП и финансирования подпрограмм сотрудничества был учрежден специальный институт – Инструмент европейского соседства и партнерства (ИЕСП) (European neighbourhood and partnership instrument).

В 2009 г. ЕС выделил на создание Восточного партнерства 600 млн евро. С 2010 по 2013 г. общая сумма средств ИЕСП, предназначенных восточным партнерам, возросла на 1,9 млрд евро [EU cooperation.., 2013, Р. 1]. Кроме того, в рамках реализации проекта ВП из разных европейских финансовых институтов было инвестировано 4,1 млрд евро в сферах транспорта, энергетики, водоохраны и защиты окружающей среды, а также в частном секторе через Инвестиционный фонд соседства (Neighbourhood Investment Facility – NIF), который осуществляет софинансирование проектов совместно со странами – членами ЕС и ВП. При помощи этого инструмента ЕС перенаправляет ссуды из Европейского инвестиционного банка (ЕИБ), Всемирного банка и Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) на поддержку интеграционных мероприятий в соседних государствах [NIF-2011.., 2012, р. 3].

В 2014–2020 гг. механизмы финансирования ВП будут преобразованы. С 2014 г. ИЕСП будет заменен Европейским инструментом соседства (ЕИС), который станет главным источником финансирования стран ВП. Предполагается, что новый инструмент будет в большей степени отвечать политическим нуждам, обеспечивать большую дифференциацию и гибкость на основе более

строгих критериев отбора реципиентов финансовой помощи. В результате планируется реализовать новый принцип финансирования: преимущества для лучших исполнителей (the «more for more» principle), т.е. страны, достигающие лучших результатов, прежде всего в сфере продвижения демократии и уважения к правам человека, будут получать большую поддержку со стороны ЕС, в том числе и финансовую.

Предлагаемый бюджет ЕИС на 2014–2020 гг. будет примерно на 40% выше бюджета ИЕСП. Кроме того, ожидается внесение изменений в сам механизм освоения союзных средств. Скорее всего, ЕИС будет находиться в подчинении Европейской службы внешнеполитической деятельности, которая в настоящий момент не занимается программами помощи, а определяет лишь политические направления деятельности в странах, не входящих в ЕС. Ожидается, что предлагаемые преобразования приведут к повышению эффективности инвестирования средств в странах-получателях [Тачиньска Й., 2013, с. 22].

### **Организационная структура Восточного партнерства**

Многостороннее взаимодействие для поиска решений общих проблем всех стран, входящих в ВП, и стимулирования процессов углубления евроинтеграции реализуется на нескольких организационных уровнях.

1. Высший уровень – *саммиты глав государств и правительства* стран – членов ЕС и стран ВП, которые проводятся каждые два года с целью обсуждения достигнутых результатов и создания политических стимулов для внедрения программ ВП.

2. Следующий уровень – *встречи министров*, в первую очередь министров иностранных дел, в ходе которых рассматриваются достигнутые успехи и принимаются решения как о политических приоритетах, так и о сотрудничестве в различных секторах экономики стран-партнеров.

3. *Многосторонние тематические платформы* разрабатывают методы содействия региональному сотрудничеству в зоне ВП и запускают отдельные многосторонние проекты.

С 2009 г. действуют четыре платформы по следующим основным приоритетам преобразований: 1) демократия, совершенствование государственного управления и стабильность («Democracy, good governance and stability»); 2) экономическая интеграция и конвергенция с политикой ЕС («Economic integration and conver-

gence with EU policies»); 3) энергетическая безопасность («Energy security»); 4) развитие контактов между людьми («Contacts between people») [The eastern partnership., 2014]. Эти платформы служат форумом для открытых дискуссий, которые проходят как минимум дважды в год среди представителей разных министерств, государственных агентств, парламентов, гражданского общества, международных и, в первую очередь, европейских организаций, международных финансовых институтов, частного сектора. Так, Европейский инвестиционный банк и ЕБРР регулярно участвуют в работе платформ 1 и 2, ОБСЕ – в работе платформы 1, Совет Европы – платформ 1 и 4, ЮНЕСКО – платформы 4 [Kostanyan H., Orbie J., 2013, p. 51].

4. *Форум гражданского общества ВП* является партнером органов ЕС и участвует в разработке, мониторинге и оценке эффективности реализации проектов ВП и работы должностных лиц по реализации этих проектов. Основная цель Форума – развитие связей между гражданскими обществами в ЕС и странах-партнерах [Eastern partnership., 2010, p. 2]. В Форуме участвуют профсоюзы, организации работодателей, профессиональные ассоциации, неправительственные организации, научно-исследовательские центры, некоммерческие фонды, государственные и международные организации, сетевые структуры гражданского общества.

5. *Парламентская ассамблея Euronest* осуществляет консультирование, мониторинг и контроль работы органов ВП и играет роль форума для диалога между членами Европарламента (60 представителей ЕС) и представителями парламентов стран-партнеров (по 10 представителей от каждой страны ВП, кроме Белоруссии).

Кроме того, в рамках ВП действуют двусторонние и многосторонние программы сотрудничества.

### **Двустороннее сотрудничество в рамках Восточного партнерства**

Важным аспектом реализации проекта ВП является двустороннее сотрудничество, в рамках которого ведутся переговоры по двусторонним планам действий. В их ходе совместно с национальными властями определяются приоритеты экономических реформ и преобразований в таких сферах, как государственное управление, верховенство закона и фундаментальные свободы, устойчивое экономическое и социальное развитие, торговля и инвестиции. В перспективе рассматривается возможность подписания

соглашений об ассоциированном членстве между ЕС и каждым участником ВП, а также Договоров об углублении зоны свободной торговли (DCFTA), условием чего является внедрение европейских стандартов и норм в систему налогообложения, транспортный сектор и сферу защиты окружающей среды и т.д. Кроме того, двухстороннее сотрудничество состоит в заключении двухсторонних договоров, касающихся углубления взаимодействия в разнообразных отраслях экономики, а также в упрощении визовых режимов с перспективой их отмены.

Для поддержки осуществления институциональных реформ, необходимых для заключения соглашений об ассоциированном членстве с ЕС и DCFTA, а также либерализации визового режима была разработана Программа комплексного институционального строительства (ПКИС), на реализацию которой страны ЕС выделили 173 млн евро в период 2011–2013 гг. ПКИС включает в себя две фазы. Сначала в зависимости от текущего состояния институтов и хода переговоров по ассоциированному членству совместно с правительством страны – участницы ВП составляется список институтов, подлежащих реформированию, и указываются ключевые аспекты преобразований в виде рамочного соглашения. Затем составляются Планы институциональной реформы, охватывающие несколько лет и отражающие приоритеты реформ, принимаемые меры и финансирование, частично покрываемое из источников ЕС.

В рамках финансирования программ сотрудничества со стороны ЕС, в том числе в рамках ПКИС и Пилотных программ регионального развития (Pilot regional development programmes), в период 2010–2013 гг. Украина получила 596 млн евро, Армения – 185, Азербайджан – 129, Белоруссия – 80, Грузия – 217, а Молдавия – 339 млн евро [EU cooperation..., 2012, р. 4]. Программы институционального двустороннего сотрудничества заключаются в том, что в принимающую страну – участницу ВП приезжает в средне- и краткосрочные командировки как минимум один государственный чиновник из той или иной страны ЕС и осуществляет консультирование в сфере государственного администрирования и сближения местного законодательства с нормами ЕС.

Одним из примеров проектов сотрудничества ЕС и стран – участниц ВП является начатая в 2008 г. в рамках ИЕСП программа поддержки профессионального образования и подготовки в *Армении*, в ходе которой ЕС оказывает помошь армянскому правительству в попытках понизить высокий уровень безработицы и стимулировать создание новых рабочих мест. Целью программы является рефор-

мирование стандартов обучения, учебных планов, переподготовка преподавателей, осуществляемые недавно созданным Национальным советом профессионального образования и подготовки. На базе 12 из 81 колледжа, существующего в Армении, были созданы региональные мультифункциональные Центры профессионального образования и подготовки, оснащенные новейшим оборудованием и призванные укрепить связи системы образования с рынком труда.

В Азербайджане ЕС осуществляет проекты двусторонних (попарных) связей (*twinning*) между административными институтами Азербайджана и одной из стран ЕС в области статистики, продовольственной безопасности, энергетики, борьбы с коррупцией и др. Так, с 2009 по 2011 г. был осуществлен проект двустороннего сотрудничества<sup>1</sup> азербайджанского парламента (Милли Меджлиса) и литовского парламента (Сейма) с целью сближения правовых и процессуальных норм и стандартов, более глубокого ознакомления со спецификой европейских институтов и законодательного процесса как членов и персонала Меджлиса, так и гражданского общества в целом. Его бюджет составил 950 тыс. евро. В 2012 г. был запущен подобный проект по модернизации деятельности департамента туризма при Министерстве культуры и туризма Азербайджана. Проект рассчитан на два года, его бюджет – более 1 млн евро. Литовские и австрийские специалисты со стороны ЕС познакомят азербайджанских коллег со своим опытом и лучшими практиками в области туризма, а также помогут реформировать законодательство в этой сфере [Vaida P., 2012].

В Грузии в период 2009–2011 гг. был успешно осуществлен проект двустороннего сотрудничества<sup>2</sup> со специалистами из Германии и Франции по приведению грузинской системы образования в соответствие с требованиями Болонского процесса. Кроме того, в рамках программ сотрудничества с ЕС было открыто девять общественных центров в сельских районах, где местные жители получили доступ к электронным услугам, включая социальную помощь, оплату коммунальных услуг и т.д.

На Украине за это же время была реализована программа по развитию торговли с ЕС, в результате которой разработан и принят ряд законов в сфере обеспечения безопасности товарооборота

---

<sup>1</sup> Project details. – Mode of access: <http://www.twinning.az/fiche.php?lang=en&page=22&id=6>

<sup>2</sup> Twinning project: Capacity enhancement for implementing the Bologna action lines in Georgia. – Mode of access: <http://www.mes.gov.ge/content.php?id=84&lang=eng>

и контроля над рынком. Для эффективного применения нового рыночного законодательства было проведено обучение 380 инспекторов и 260 таможенных служащих. Кроме того, был принят ряд технических норм, соответствующих европейским стандартам, в частности, безопасного использования определенных видов оборудования, а также касающихся оборудования, функционирующего при низком напряжении [EU cooperation.., 2013, p. 2].

В Молдавии в рамках программы поддержки развития сельских территорий, финансируемой из бюджета ЕС, были учреждены Министерство строительства и регионального развития и три Региональных агентства по развитию. Было также усовершенствовано законодательство, регулирующее деловую активность, в том числе упрощена процедура регистрации бизнеса. Наконец, создано пять бизнес-инкубаторов, курирующих до 15 предприятий каждый [EU cooperation.., 2013, p. 2].

### **Многостороннее сотрудничество в рамках Восточного партнерства**

В ходе реализации ВП с целью развития многостороннего сотрудничества учреждено пять так называемых флагманских инициатив (flagship initiatives).

- *Комплексная программа пограничного контроля* (Integrated border management) с бюджетом 44,5 млн евро на 2010–2013 гг. В рамках этой инициативы осуществляется адаптация правовых норм и практик к европейским стандартам, обмен опытом, проведение соответствующих программ обучения в сфере пограничного контроля. На сегодняшний день реализуется шесть программ по обучению в государствах ВП, оказывается помощь в демаркации белорусско-украинской границы, создание электронной системы обмена информацией между таможенными службами Украины и Белоруссии, создание соответствующей инфраструктуры и оборудование пограничных переходов Ниноцминда – Бавра и Садахло – Баграташен между Арменией и Грузией, а также строительство нового пограничного перехода Унгури – Бронница между Молдвойей и Украиной [Panorama of EU.., 2013, p. 15, 17–18].

- *Поддержка малых и средних предприятий* (SME facility) с общим бюджетом в 57 млн евро реализуется в виде трех проектов:

- East-Invest (с бюджетом 8,75 млн евро) является консалтинговой программой, нацеленной на улучшение инвестиционного

климата в государствах ВП и на создание сети связей между малыми и средними предприятиями ЕС и ВП;

– Инструмент финансовой поддержки для малых и средних предприятий (МСП) (SME finance facility) (с бюджетом 30 млн евро союзных средств и дополнительным финансированием из средств ЕИБ, ЕБРР и коммерческих банков) – целью является поддержка развития кредитных рынков для МСП в странах ВП при помощи ссуд и гарантий европейских финансовых институтов;

– Программа улучшения менеджмента и услуг бизнес-консультирования (Turn around management and business advisory services (ТАМ-BAS)) – учреждена ЕБРР (с бюджетом в 10 млн евро) и направлена на стимулирование устойчивого развития, охватывает 600 малых и средних предприятий в странах ВП.

В рамках этих программ иностранные эксперты в течение 24 месяцев консультируют предприятия в области структурных изменений, внедрения новых технологий и развития новых навыков у менеджеров высшего звена [EU cooperation.., 2012, р. 10].

• *Региональные рынки энергоносителей, возобновляемые источники энергии и эффективное использование энергии* (бюджет в размере 41 млн евро). Данная инициатива осуществляется в рамках программы INOGATE<sup>1</sup> и заключается в предоставлении консалтинговых услуг и финансовой поддержки в целях объединения и гармонизации энергетических рынков, укрепления институтов управления энергией, стимулирования повышения энергетической эффективности и использования возобновляемых источников энергии.

• *Управление в сфере экологии* – это инициатива, целью которой является повышение в странах ВП доступности достоверной информации, касающейся защиты окружающей среды, путем включения их в информационную систему ЕС (EU Shared environmental information system). Для этих целей выделено 12 млн евро [Panorama of EU.., 2013, р. 47].

• *Предотвращение, противодействие, реагирование на природные и техногенные катастрофы*. Эта инициатива направлена на повышение эффективности управления в условиях катастроф, а также на совершенствование механизмов гражданской обороны, проведение программ обучения и приобретение необходимого оснащения.

---

<sup>1</sup> Energy portal: Energy cooperation between the EU, Eastern Europe, the Caucasus and Central Asia. – Mode of access: <http://www.inogate.org/>

## **Миграция трудовых ресурсов из стран Восточного партнерства в ЕС**

Трудовая миграция из стран ВП в ЕС началась в конце 1990-х годов и активно росла в течение 2000-х годов, в результате чего количество таких мигрантов в ЕС-27 в 2010 г. составило 1,5 млн человек. В то же время около 2,1 млн граждан государств, входящих в ВП, мигрировали в Россию или другие страны. Трудовая миграция в другие страны более всего распространена в трех наименьших экономиках ВП – Молдавии, Грузии и Армении.

Мигранты из стран ВП в ЕС заняты преимущественно низкоквалифицированным ручным трудом в строительстве и сельском хозяйстве, иногда в качестве помощников в домашних хозяйствах. В основном миграция из стран ВП в ЕС носит временный (часто сезонный) характер. Вместе с тем постепенно растет и число мигрантов, получающих вид на жительство в странах Европы. Так, к 2011 г. Италия легализировала 143 тыс. молдаван и 218 тыс. украинцев [Миграция.., 2013, с. 11].

Одним из эффектов миграции является сокращение бедности в получающих денежные переводы домохозяйствах стран ВП, что приводит к улучшению качества питания, жилья и расширению доступа к услугам образования и здравоохранения для семей трудовых мигрантов. На макроуровне миграционные процессы способствуют структурной перестройке экономики в странах ВП и сокращению так называемых «морально устаревших» рабочих мест, что способствует повышению производительности труда работников, оставшихся в стране, и, с течением времени, росту их заработной платы.

Важно отметить, что на рынке труда стран ЕС уровень занятости мигрантов из стран ВП значительно выше, чем среди мигрантов из других регионов. При этом занятость мигрантов не приводит к снижению заработной платы местных работников и не оказывает негативного влияния на их трудоустройство, так как имеет место взаимодополняемость трудовых ресурсов, а не их замещение.

Среди факторов, снижающих выгоды стран-реципиентов от миграции из стран ВП в ЕС, отмечается потеря мигрантами квалификации (downskilling). Несмотря на относительно высокий уровень образования, мигранты из ВП в странах ЕС занимают менее квалифицированные рабочие места из-за сложных процедур признания профессиональных квалификаций, плохого знания языка

принимающей страны, недолгого запланированного или легально возможного пребывания мигрантов на рынке труда.

Согласно прогнозам, основанным исключительно на динамике демографических изменений, количество проживающих в ЕС трудовых мигрантов из стран ВП к 2020 г. сократится на 60 тыс., а к 2030 г. еще на 80 тыс. Общее снижение числа потенциальных мигрантов из стран ВП к 2050 г. составит около 300 тыс. человек, т.е. их количество сократится почти на 40%. Главным образом, этот спад прогнозируется за счет сокращения потока мигрантов из Украины (на 200 тыс. человек), Грузии (на 50 тыс.) и Молдавии (на 30 тыс.) [Миграция.., 2013, с. 18].

В настоящий момент Россия остается главной принимающей страной для мигрантов из ВП, привлекая более половины всех мигрантов, в то время как страны ЕС принимают менее одной трети. Однако эволюция экономической и политической ситуации в России и ЕС, изменения в визовых правилах и снижение стоимости проезда может привести и к иному распределению мигрантов. Так, например, после введения визового режима между Грузией и Россией и закрытия прямого воздушного сообщения между двумя странами доля грузинских мигрантов, отправляющихся в Россию, снизилась с 64 до 40%, а доля направляющихся в ЕС выросла с 23 до 35%.

Очевидно, что страны Евросоюза заинтересованы в стимулировании «склонности мигрировать в ЕС» для компенсации собственного демографического спада и сохранения на прежнем уровне общего числа мигрантов из стран ВП. Необходимым условием для этого является снижение склонности мигрировать в РФ [Миграция.., 2013, с. 19]. В связи с этим Центр социальных и экономических исследований (Польша) по заказу Европейской комиссии разработал рекомендации для стран ВП, которые призывают сделать миграцию частью их национальной стратегии и предпринять ряд институциональных преобразований для повышения ее эффективности [Costs and benefits.., 2013]. Предполагается, что миграционная стратегия должна реализовываться специальным агентством, целью которого станет защита прав мигрантов, регулирование работы посреднических кадровых агентств для предотвращения мошенничества и злоупотреблений. Кроме того, странам ВП рекомендуется применять лучшие международные практики в области регулирования деятельности посредников при трудоустройстве, организации курсов по обучению языкам и по-

вышению финансовой грамотности, а также при совершенствовании консульской помощи в принимающих странах.

Для ЕС также предлагается ряд рекомендаций. Во-первых, ускорение либерализации визового режима. Данная мера будет стимулировать краткосрочную и сезонную мобильность между ЕС и странами ВП. В свою очередь, это повысит эластичность предложения на рынке труда ЕС и будет способствовать совершенствованию его профессиональной структуры. Во-вторых, предлагаются провести либерализацию и упрощение получения разрешений на работу (в особенности для тех, кто получает адресные предложения о трудоустройстве), снизить затраты и ускорить процесс получения, восстановления или замены разрешения на работу, а также предоставлять дополнительное время пребывания в стране по окончании действия разрешения на работу и вида на жительство (например, в связи с новой работой). Кроме того, предлагается принять меры по упрощению признания профессиональных навыков мигрантов; создавать комплексные информационные центры для мигрантов и снабжать их более полной информацией о возможностях, существующих на рынке труда ЕС; облегчить доступ к социальным правам и обеспечить их действие за границей (например, возможность оплаты взносов социального и пенсионного страхования); обеспечить стабильность занятости мигрантов и расширять возможности для их интеграции; повысить прозрачность агентов-посредников в области миграции; активнее информировать общество о выгодах миграции.

### **Динамика и перспективы европейской интеграции стран Восточного партнерства**

В последние десять лет наблюдается значительный рост товарооборота между ЕС-28 и странами ВП, за исключением 2009 г., когда имело место сокращение торговых операций (табл. 1).

В период 2002–2012 гг. экспорт ЕС-28 в страны ВП вырос с 11,9 до 39,5 млрд евро, при этом в 2009 г. сократившись до 23,3 млрд евро по сравнению с 37,1 млрд евро в 2008 г. Импорт из ЕС-28 в страны ВП аналогично увеличился с 10,4 млрд евро в 2002 г. до 36,7 млрд евро в 2012 г., упав в 2009 г. до 19 млрд евро по сравнению с 31,6 млрд евро в 2008 г. [Significant increase.., 2011, с. 1; EU28 trade.., 2013, р. 1].

Таблица 1

**Динамика торговли товарами между странами ЕС и ВП  
(млн евро)<sup>1</sup>**

	Импорт из ЕС-28			Экспорт из ЕС-28			Торговый баланс ЕС-28		
	2002	2012	Янв.-июнь 2013	2002	2012	Янв.-июнь 2013	2002	2012	Янв.-июнь 2013
В целом ВП	11852	39451	19441	10352	35303	16141	1500	4149	3300
Армения	267	682	330	162	274	150	105	409	180
Азербайджан	569	2989	1845	1349	14283	6313	-779	-11295	-4468
Белоруссия	2101	7839	4118	1588	4591	1756	513	3248	2362
Грузия	393	2069	874	235	584	341	158	1485	532
Молдавия	657	2037	1026	345	944	430	311	1093	595
Украина	7865	23836	11248	6672	14682	7150	1193	9208	4098

Крупнейшими торговыми партнерами стран ВП в Европе являются Германия (на чью долю в первом полугодии 2013 г. пришлось 24% экспорта ЕС в ВП и 13% импорта в ВП из ЕС), Польша (с соответствующими показателями в 15 и 7%) и Италия (8 и 27% соответственно). При этом главным партнером ЕС в странах ВП является Украина (58% экспорта ВП в ЕС в первом полугодии 2013 г.), за которой следует Белоруссия (21%). Украина также является крупнейшим импортером (44% импорта ВП из ЕС), на втором месте – Азербайджан (39% импорта ВП из ЕС). Почти 40% экспорта из ЕС в ВП составляют оборудование и транспортные средства, 25% – другие промышленные товары. 50% импорта ЕС из ВП приходится на энергоресурсы и 25% – на промышленные товары [EU28 trade., 2013, р. 1].

Для оценки динамики интеграционных процессов ежегодно группа из 50 экспертов из стран ЕС и ВП рассчитывают Индекс европейской интеграции для стран ВП<sup>2</sup>, который представляет собой инструмент мониторинга гражданского общества. Индекс показывает, насколько страна придерживается рекомендуемой траектории движения, оценивает глубину и устойчивость демократии, представляет детальную картину межстрановой и межсекторальной сравнительной динамики интеграционных процессов. В ре-

<sup>1</sup> EU28 trade surplus with the Eastern partnership countries up to 3.3 bn. euro in the first half of 2013 // Eurostat newsrelease. – 2013. – № 176. – 26 November. – Р. 3.

<sup>2</sup> Индекс не оценивает ситуацию в Приднестровье, Нагорном Карабахе, Южной Осетии и Абхазии.

зультате определяются те сферы реформируемых систем, где требуется прилагать больше усилий. Расчеты Индекса проводятся по трем направлениям: связи (оценивается развитие политических, экономических и социальных связей между страной ВП и ЕС); сближение (оценивается сближение правовых норм, регламентаций и институтов со стандартами и требованиями ЕС); менеджмент (оценивается структура управления и фактическая реализация политики интеграции).

Сравнительный анализ Индекса-2012 и Индекса-2013 показывает, что во всех странах ВП наблюдается позитивная динамика в движении к интеграции с ЕС, несмотря на разность стартовых позиций, поставленных целей и темпов реформирования (табл. 2).

Таблица 2  
Индекс европейской интеграции 2012–2013 гг. для стран ВП<sup>1</sup>

№ пп	Страны	Годы	Связи	Сближение	Менеджмент
1.	Молдавия	2012	0,70	0,65	0,57
		2013	0,70	0,67	0,59
2.	Грузия	2012	0,54	0,58	0,58
		2013	0,57	0,63	0,58
3.	Украина	2012	0,67	0,55	0,52
		2013	0,65	0,58	0,52
4.	Армения	2012	0,48	0,56	0,43
		2013	0,49	0,59	0,51
5.	Азербайджан	2012	0,38	0,42	0,34
		2013	0,41	0,42	0,33
6.	Белоруссия	2012	0,31	0,31	0,19
		2013	0,31	0,33	0,24

Наибольших результатов в процессе реформирования и сближения со стандартами ЕС добилась *Молдавия*. Она занимает первое место по всем трем направлениям интеграции. Однако при более детальном рассмотрении составляющих индекса Молдавия слегка отстает от Украины по таким показателям, как активность политического диалога, торгово-экономическая интеграция и кооперация с ЕС. Политика Молдавии в области регулирования транспорта, в

---

<sup>1</sup> European integration index 2013 for Eastern partnership countries // International renaissance foundation, Open society foundations, Eastern partnership civil society forum. – 2013. – P. 98–99.

области образования, культуры, развития информационного общества и молодежная политика все еще во многом не соответствуют европейским стандартам.

Показатель развития рыночной экономики в Молдавии (0,61) также не соответствует требованиям Договора об углублении зоны свободной торговли (DCFTA). Вместе с тем Молдавия имеет самую развитую в ВП сеть связей между ее гражданами и гражданами ЕС (0,71) и является крупнейшим реципиентом помощи со стороны ЕС. Страна занимает первое место по показателям глубины и устойчивости демократии (0,75) и делит первое место с Грузией по показателю борьбы с коррупцией [European integration index.., 2013, р. 36–37].

В ноябре 2013 г. на саммите ВП в Вильнюсе Молдавия параллельно Соглашение об ассоциации с ЕС [EU-Moldova Association., 2013] и DCFTA (подписание состоится в 2014 г.). Ожидается, что после вступления Соглашения в силу в условиях снижения торговых тарифов, ликвидации нетарифных барьеров и углубления интеграционных процессов в перспективе, по мере перераспределения ресурсов между секторами экономики Молдавии, ее экспорт в ЕС вырастет на 16%, импорт из ЕС – на 8%, а ВВП – на 5,4% [Trade sustainability.., 2012, р. B9–B10].

Грузия достигла высоких результатов в борьбе с коррупцией и в построении независимой судебной системы, а также имеет наиболее благоприятный деловой климат в ВП и демонстрирует наибольшее сближение с экономическими требованиями DCFTA (0,66). Очевидны успехи грузинской политики увеличения осведомленности граждан об интеграционных процессах, а также высокая степень участия гражданского общества в разработке и реализации интеграционных проектов (0,92). Однако достаточно слаба торгово-экономическая интеграция Грузии и ЕС (0,54). По этому показателю Грузия находится на одном уровне с Арменией и опережает лишь Белоруссию (0,38). Требует дополнительного импульса реализация программы повышения мобильности населения, а также программ в области образования, культуры, развития информационного общества и молодежной политики. В целом в 2013 г. Грузия улучшила все свои показатели, кроме торгово-экономического сотрудничества с ЕС и развития сети контактов со странами ЕС на уровне рядовых граждан [European integration index.., 2013, р. 42–43].

Грузия, так же как и Молдавия, 29 ноября 2013 г. параллельно Соглашение об ассоциации с ЕС [EU-Georgia Association., 2013] и DCFTA (подписание состоится в 2014 г.). Уже сейчас ЕС

является главным торговым партнером Грузии. В перспективе, после вступления в силу DCFTA, прогнозируется рост грузинского экспорта в ЕС на 12%, импорта – на 7,5%, а ВВП – на 4,3% [Trade sustainability.., 2012, p. A13-A14].

Украина в 2013 г. достигла высокого показателя ведения политического диалога с ЕС (0,88), а также добилась наибольшего в ВП прогресса в торгово-экономической интеграции (0,72) и коопeraçãoции с ЕС в различных секторах экономики (0,66), получая при этом намного меньше помощи от ЕС по сравнению с Молдавией, Грузией и Арменией. По уровню развития рыночной экономики и соответствуию с требованиями DCFTA Украина занимает скромные позиции (0,54), опережая только Азербайджан (0,43) и Белоруссию (0,38). Вместе с тем страна достигла лучшего в ВП показателя в сфере сближения своей правовой системы с европейской (0,66). Кроме того, на Украине высок уровень участия гражданского общества в интеграционных проектах (0,75). Украина также улучшила показатели соблюдения прав человека и делового климата (European integration index.., 2013, p. 48–49).

На саммите ВП в ноябре 2013 г. Украина не параллировала, как планировалось, Соглашение об ассоциации с ЕС. Однако в декабре 2013 г. правительство Украины заявило о продолжении деятельности по разработке дорожной карты для подписания Соглашения об ассоциации и DCFTA [EU-Ukraine.., 2013].

В условиях политического и экономического кризиса на Украине, обострившегося в начале 2014 г., Европейская комиссия выпустила меморандум<sup>1</sup> от 5 марта 2014 г., где были сформулированы меры по поддержке украинской экономики, направленные на создание условий для ее стабилизации. В рамках данной инициативы в ближайшие несколько лет Украина получит 11 млрд евро из бюджета ЕС (3 млрд евро) и через европейские финансовые институты (до 3 млрд евро от ЕИБ и 5 млрд евро от ЕБРР).

Кроме того, Еврокомиссия выступила с инициативой<sup>2</sup> начать имплементацию раздела о тарифах DCFTA путем предоставления Украине ряда торговых преференций. Планируется снизить или

---

<sup>1</sup> European Commission's support to Ukraine // European Commission. – Brussels, 5 March 2014. – Memo 14/159. – 8 p. – P. 8. – Mode of access: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-14-159\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-14-159_en.htm)

<sup>2</sup> European Commission proposes temporary tariff cuts for Ukrainian exports to the EU // European Commission press release. – Brussels, 11 March 2014. – 3 p. – Mode of access: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-14-250\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-250_en.htm)

полностью снять (в зависимости от сектора экономики) таможенные пошлины ЕС на товары, произведенные в Украине, не ожидая официального вступления в силу части Соглашения об ассоциации, касающейся регулирования пошлин. При этом Украина в рамках этой инициативы не обязывается предоставлять дополнительный доступ на свой рынок экспорта из ЕС. Предполагается, что эти меры будут действовать до 1 ноября 2014 г., т.е. до предполагаемых подписания и начала действия DCFTA между ЕС и Украиной. Ожидается, что в случае реализации данного шага украинские экспортёры сэкономят на снижении тарифов порядка 500 млн евро, из которых почти 400 млн евро придется на экспорт продукции аграрного сектора.

Несмотря на то что *Армения* занимает всего лишь четвертое место по показателям интеграции из направления «Связи» (0,49), она активно сотрудничает с агентствами и участвует в различных программах ЕС. В 2013 г. Армения обогнала Украину по показателям направления «Сближение» (0,59 против 0,58). Армения также занимает четвертое место по показателю глубины и устойчивости демократии (0,59), хотя показатель Армении в области государственного управления один из лучших в ВП. Среди лучших по региону также показатели сближения Армении со стандартами ЕС в сфере энергетики, транспорта, политики в области культуры и образования, развития информационного общества и молодежной политики. Страна имеет наивысшие показатели развитости системы обучения в рамках проектов интеграции (0,57) и политики увеличения осведомленности граждан об интеграционных процессах (0,43). Вместе с тем по сравнению с 2012 г. в 2013 г. снизился индекс развитости сети связей между гражданами Армении и гражданами ЕС [European integration index.., 2013, р. 52–53].

В сентябре 2013 г. Армения выразила желание вступить в Таможенный союз и в процесс формирования Евразийского экономического союза и практически прервала переговоры с Европой, что сделало невозможным параллельное Соглашения об ассоциации с ЕС. Несмотря на это в конце 2013 г. ЕС принял пакет финансовой помощи Армении в рамках ЕПС на сумму 41 млн евро для поддержки гражданского общества, регионального развития и модернизации сельского хозяйства страны [New funding.., 2013].

Занимая предпоследние место по всем направлениям интеграции, *Азербайджан* достиг достаточно высокого уровня торгово-экономической интеграции с ЕС (0,57) и сотрудничества в области энергетики. Заметны также успехи в сближении со стандартами

ЕС в транспортном секторе, политике в сфере культуры, образования, информационного общества и молодежной политике. Наименьшего прогресса Азербайджан достиг в сотрудничестве с ЕС с целью расширения в обществе свободы, безопасности и главенства закона, повышения экологических стандартов и развития сети контактов между азербайджанскими и европейскими гражданами (0,28) (European integration index., 2013, p. 56–57).

На саммите стран ВП в Вильнюсе в ноябре 2013 г. между ЕС и Азербайджаном были подписаны соглашение об упрощении визового режима и соглашение о Партнерстве по мобильности (Mobility partnership), что очевидно придаст новый импульс развитию контактов между гражданами Азербайджана и ЕС. Кроме того, ЕС и Азербайджан продолжат переговоры по Соглашению об ассоциации и DCFTA [EU-Azerbaijan., 2013].

*Белоруссия* находится на последнем месте по совокупным индексам всех направлений интеграции. Основным направлением сотрудничества ЕС с Белоруссией является поддержка удовлетворения базовых потребностей населения, посредством чего Европа пытается впрямую и косвенно стимулировать процессы демократизации и уменьшить отрицательное влияние, оказываемое на общество политикой самоизоляции страны.

При этом Белоруссия является лидером среди стран ВП в торговле услугами с ЕС и достигла наивысшего показателя (0,81) в управлении проектами оказываемой ЕС помощи. Исследователи отмечают успехи Белоруссии в установлении и следовании высоким экологическим стандартам и одновременно – наихудшие показатели глубины и стабильности демократии (0,27) [European integration index., 2013, p. 60–61].

Таким образом, в течение 2013 г. Грузия, Армения и Азербайджан интенсифицировали свои связи с ЕС, активность сотрудничества с ЕС Молдавии и Белоруссии осталась на прежнем уровне, а интенсивность сотрудничества Украины и ЕС слегка уменьшилась.

Перспективы развития интеграционных процессов и цели, которые планируется достигнуть в рамках проекта ВП до 2015 г., были сформулированы на саммите стран ВП в Вильнюсе. В частности, ЕС продолжит дальнейшее углубление сотрудничества со странами-партнерами на постсоветском пространстве и будет приветствовать их деятельность в области укрепления демократии, соблюдения прав человека, верховенства закона путем поддержки реформ правовой системы и других преобразований, необходимых для заключения Соглашений об ассоциации. Продолжит движение

в сторону учреждения безвизового режима со странами ВП. Сделает особый акцент на повышение качества деловой среды стран-партнеров и будет принимать меры по созданию Единого пространства знаний и инноваций (Common knowledge and innovation space) с целью связать воедино все каналы сотрудничества в сфере инноваций на территории стран ВП.

Кроме того, ЕС будет искать возможности для реализации новых проектов в транспортной инфраструктуре стран ВП с целью дальнейшего их сближения с европейскими стандартами и развития связей транспортных сетей ВП с Трансъевропейской транспортной сетью (TEN-T network). Продолжится поддержка показавших свою эффективность флагманских инициатив и проектов, призванных укрепить сеть контактов между гражданами ЕС и стран ВП, в частности привлечение студентов и ученых стран-партнеров к участию в программах «Erasmus +», «Creative Europe» и проекте Marie Skłodowska-Curie [Marie Skłodowska-Curie.., 2014] в рамках крупнейшей европейской исследовательской программы Horizon 2020 [Joint declaration., 2013, p. 2–3].

Нельзя не отметить, что проект ВП был задуман как альтернатива статусу кандидата для того, чтобы удержать ряд постсоветских стран в европейском пространстве. И он далеко не всегда выгоден им экономически в краткосрочной перспективе. При этом разработанный в рамках ВП набор инструментов и программ в области повышения качества социально-экономической среды, совершенствования институциональной инфраструктуры, развития гражданского общества и совершенствования государственного управления открывает для стран – участниц ВП перспективы построения экономики, отвечающей принципам сбалансированного и устойчивого развития. В целом нужно отметить продуманность, последовательность и эффективность политики, проводимой ЕС на постсоветском пространстве.

## Список литературы

1. Миграция из стран Восточного партнерства в Европейский союз – возможности для лучшего будущего / Барбоне Л., Каганец М., Курекова Л., Зиммерман К.Ф.; CASE – Center for social and economic research. – 2013. – 52 с. – Режим доступа: [http://www.case-research.eu/sites/default/files/Migration%20from%20the%20Eastern%20 Partnership%20Countries%20to%20the%20European%20Union%20-%20Options%20for%20a%20Better%20Future\\_Russian.pdf](http://www.case-research.eu/sites/default/files/Migration%20from%20the%20Eastern%20 Partnership%20Countries%20to%20the%20European%20Union%20-%20Options%20for%20a%20Better%20Future_Russian.pdf)

2. Тачиньска Й. Сотрудничество польских органов местного самоуправления с региональными и местными властями, а также иными субъектами стран, охваченных инициативой Восточного партнерства / Лодзинский ун-т. – 2013. – 143 с. – Режим доступа: <http://www.umww.pl/attachments/article/36935/%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%9F%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%E2%80%93%20%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf>
3. Costs and benefits of labour mobility between the EU and the Eastern Partnership partner countries / CASE project. – 2013. – Mode of access: [http://www.case-research.eu/en/migration\\_ENPI](http://www.case-research.eu/en/migration_ENPI)
4. Eastern partnership: Civil society forum // European external action service. – 2010. – 15 p. – Mode of access: [http://www.eeas.europa.eu/eastern/civil\\_society/forum2010/docs/csf\\_newsletter\\_0610\\_en.pdf](http://www.eeas.europa.eu/eastern/civil_society/forum2010/docs/csf_newsletter_0610_en.pdf)
5. EU-Azerbaijan: Willingness to enhance cooperation on all levels // European commission memo. – Brussels, 2013. – 9 December. – Mode of access: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-13-1119\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-1119_en.htm)
6. EU-Georgia association agreement. – 2013. – Mode of access: [http://www.eeas.europa.eu/georgia/assoaagreement/assoaagreement-2013\\_en.htm](http://www.eeas.europa.eu/georgia/assoagreement/assoaagreement-2013_en.htm)
7. EU – Georgia: Trade insight / European delegation newsletter. – 2012. – N 1. – 8 p. – Mode of access: [http://www.enpi-info.eu/maineast.php?id\\_type=1&id=30953](http://www.enpi-info.eu/maineast.php?id_type=1&id=30953)
8. EU cooperation for a successful Eastern partnership / European commission. – 2012. – 15 p. – Mode of access: [http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/eastern\\_partnership/documents/eastern\\_partnership\\_flyer\\_final\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/eastern_partnership/documents/eastern_partnership_flyer_final_en.pdf)
9. EU cooperation for a successful Eastern partnership: Supporting reforms, promoting change / European commission. – 2013. – 4 p. – Mode of access: <http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/regional-cooperation/enpi-east/documents/eap-flyer-results.pdf>
10. EU-Moldova association agreement. – 2013. – Mode of access: [http://www.eeas.europa.eu/moldova/assoaagreement/assoaagreement-2013\\_en.htm](http://www.eeas.europa.eu/moldova/assoaagreement/assoaagreement-2013_en.htm)
11. EU28 trade surplus with the Eastern partnership countries up to 3.3 bn. euro in the first half of 2013 // Eurostat news release. – 2013. – N 176. – 26 November. – 3 p. – Mode of access: <http://ec.europa.eu/eurostat>
12. EU-Ukraine: Association agreement is an offer to the country and its people // European commission memo. – Brussels, 2013. – 12 December. – Mode of access: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-13-1146\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-1146_en.htm)
13. European integration index 2013 for Eastern partnership countries / International renaissance foundation, Open society foundations, Eastern partnership civil society forum. – 2013. – 105 p. – Mode of access: [http://www.eap-index.eu/images/Index\\_2013.pdf](http://www.eap-index.eu/images/Index_2013.pdf)

14. Georgia and Moldova one step closer to enhanced political and trade relations with the EU // European external action service. – Brussels, 2013. – 2 December. – 4 p. – Mode of access: [http://eeas.europa.eu/statements/docs/2013/131202\\_01\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/statements/docs/2013/131202_01_en.pdf)
15. Joint declaration of the Eastern partnership summit: Eastern partnership: the way ahead. – Vilnius, 2013. – 28–29 November. – 14 p. – Mode of access: [http://static.eu2013.lt/uploads/documents/Programos\\_12/131129%20Vilnius%20Summit%20Declaration.pdf](http://static.eu2013.lt/uploads/documents/Programos_12/131129%20Vilnius%20Summit%20Declaration.pdf)
16. Kostanyan H., Orbie J. The EEAS' discretionary power within the Eastern partnership: in search of the highest possible denominator // Southeast European and Black Sea studies. – 2013. – Vol. 13, N 1. – P. 47–65. – Mode of access: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14683857.2013.773177#.UicBaDaGjm4>
17. Langenhove van L., Costea A.-C. The EU as a global actor and the emergence of «third generation» regionalism / UNU-CRIS occasional papers. – 2005. – N 14. – 21 p. – Mode of access: <http://www.cris.unu.edu/fileadmin/workingpapers/20051202104452.O%20-%202005%20-%2014.pdf>
18. Marie Skłodowska-Curie actions // European commission. Horizon 2020. The EU framework programme for research and innovation. – 2014. – Mode of access: <http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/h2020-section/marie-sk%C5%82odowska-curie-actions>
19. New funding to support economic development, civil society and institution building in Armenia // European commission press release. – Brussels, 2013. – 20 December. – Mode of access: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-13-1303\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-1303_en.htm)
20. NIF-2011: Operational annual report / European commission. – 2012. – 39 p. – Mode of access: [http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/regional-cooperation/irc/documents/annual\\_report\\_2011\\_nif\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/regional-cooperation/irc/documents/annual_report_2011_nif_en.pdf)
21. Panorama of EU Regional programmes and projects: Eastern partnership and Russia, (2012–2014) / European commission. – Brussels, 2013. – 79 p. – Mode of access: <http://www.enpi-info.eu/files/publications/panorama%20East%20EN%20single%20web2.pdf>
22. Significant increase of trade in goods between EU27 and Eastern partnership over last decade // Eurostat newsrelease. – 2011. – N 140. – 28 September. – 3 p. – Mode of access: <http://ec.europa.eu/eurostat>
23. The eastern partnership multilateral platforms // European union. External action. EU around the globe. Regional policies. Eastern partnership. – 2014. – Mode of access: [http://www.eeas.europa.eu/eastern/platforms/index\\_en.htm](http://www.eeas.europa.eu/eastern/platforms/index_en.htm)
24. Trade sustainability impact assessment in support of negotiations of a DCFTA between the EU and Georgia and the Republic of Moldova: Final report. – Rotterdam, 2012. – 27 October. – A112 p. - (Part A); B131 p. (Part B). – Mode of access: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2012/november/tradoc\\_150105.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2012/november/tradoc_150105.pdf)
25. Vaida P. Lithuania and Austria to carry out EU twinning tourism projects in Azerbaijan // The Baltic course. – Vilnius. – 31.07.2012. – Mode of access: [http://www.baltic-course.com/eng/baltic\\_states\\_cis/?doc=60723](http://www.baltic-course.com/eng/baltic_states_cis/?doc=60723)