

О.Н. Пряжникова

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ
ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Исследуются взаимосвязь развития личности и экономической безопасности, структура и уровень экономической безопасности личности.

Ключевые слова: социальная политика; социальная структура; экономическая безопасность личности.

Проблематика экономической безопасности связана не только с уязвимостью стран в целом, но и отдельных групп населения и индивидов в условиях экономических шоков и кризисов. Все чаще в ходе дискуссий о национальных приоритетах и направлениях государственной политики экономическая безопасность рассматривается в контексте обеспечения экономической безопасности индивида в условиях риска падения личных доходов и сокращения потребления. Экономическая безопасность личности и реализация ее экономических интересов представляет собой один из факторов обеспечения национальной экономической безопасности. Уровень экономической защищенности индивида влияет на качество человеческого и социального капитала, определяя возможности конкретного человека использовать экономическую среду для обеспечения достойного уровня жизнеобеспечения. Экономическая безопасность является одним из ключевых условий свободного принятия индивидом экономических решений, что напрямую влияет на устойчивость экономической системы в целом.

Индивидуальная экономическая безопасность понимается современными исследователями как стабильность получаемых индивидом доходов, достаточных для поддержания в настоящем и ближайшем будущем достойных стандартов жизни [Tamošiūnienė R.,

Munteanu C., 2015; Osberg L., Sharpe A., 2014; The economic security index, 2012; Алабичева М.А., 2014].

Экономическую безопасность личности можно рассматривать как составляющий элемент прав человека. Безопасность дает индивиду возможность контролировать собственную жизнь и личностное развитие, что является залогом реализации принципа свободы и сохранения достоинства личности. Базовая безопасность предполагает сведение к минимуму ситуаций неопределенности в повседневной жизни, она также обеспечивает существование социальной среды, в которой человек ощущает принадлежность к целому ряду сообществ и может вести достойную жизнь, развиваясь благодаря достойной трудовой деятельности. Вместе с тем необходимо признать важность присутствия в социально-экономической среде экономической уязвимости, «неуверенности в завтрашнем дне». До некоторой степени экономическая незащищенность представляет собой движущую силу развития рыночной экономики, а также и личностного развития. «Расширение пространства свободы в жизни общества, с одной стороны, может повысить незащищенность его членов, с другой – является необходимым условием реализации способности человека осуществлять осмыслиенный выбор при условии наличия базовой безопасности, понимаемой как защищенность от угрожающих жизни событий и связанных с ними страхов, возможность контролировать свое развитие (самостоятельно принимать жизненно важные решения, самостоятельно устанавливать цели и выбирать средства их достижения) и сохранять чувство собственного достоинства».

Ощущение безопасности тесно связано с самоидентификацией, чувством принадлежности к сообществу. Несмотря на модернизацию социальной жизни, секуляризацию и процессы глобализации, современные общества ищут и отстаивают собственную идентичность: культурную, религиозную, национальную, региональную. Государства аналогично ищут способы «воспитания» лояльных граждан. Очевидно, что в ближайшем будущем останется актуальным поиск решения проблем незащищенности, связанных с неопределенностью идентичности, ростом нетерпимости и агрессии по отношению к «другому».

Безопасность часто связывают с тремя взаимосвязанными понятиями – участие, агентность (agency)¹ и обретение самостоя-

¹ Агентность (agency) – способность человека выступать в качестве самостоятельного субъекта и делать осознанный и свободный выбор.

тельности (empowerment). Под участием подразумевается включенность в социально-экономическую жизнь, агентность и самостоятельность предполагают способность человека принимать жизненно важные решения. Баланс между индивидуальной и коллективной агентностью является залогом подлинной безопасности и его достижение зависит от уровня индивидуализма. В высоко индивидуалистичном обществе из-за стресса вследствие высокой конкуренции может формироваться «хроническая» незащищенность. С другой стороны, превалирование в обществе коллективной агентности может подавлять инициативность.

Ряд экспертов видят угрозу индивидуальной безопасности в связи с нарастанием в нашей жизни потока информации, ее противоречивостью, процессами глобализации и ростом духа индивидуализма. Это ведет к росту когнитивной незащищенности индивидов, увеличивая чувство беспомощности и изоляции, ведущих к социальной пассивности и росту иррационального потребления [Economic security..., 2004, p. 9].

Индивиды, домашние хозяйства, семьи и сообщества с низкими доходами постоянно сталкиваются с так называемой системной, или хронической, незащищенностью, подрывающей их способность эффективно функционировать. Риск для безопасности этих групп увеличивается, например, при росте заболеваемости и возникновении проблем со здоровьем членов таких групп, или в условиях ускорения технических изменений, когда устаревают наработки, обеспечивающие экономическую безопасность. Более того, когда такие риски растут, индивиды вынуждены тратить больше времени на их предотвращение, минимизацию их последствий, восстановление после пережитых шоков и, соответственно, меньше времени на деятельность, связанную с персональным развитием и расширением собственных возможностей.

Одним из источников ощущения индивидом безопасности является его чувство принадлежности к сообществу, которое представляет собой важную составляющую «безопасного общества» при условии, что внутри него удается достичь и поддерживать баланс между реципрокностью¹ и способностью развиваться. В противном случае сообщество может принять форму институционального контроля над своими членами, которым предлагается так называемая зависимая безопасность (dependent security), если они

¹ Реципрокность – движение предмета обмена на основах взаимности между субъектами обмена.

принимают ограничивающие свободу принципы существования в рамках системы патронажа [Economic security.., 2004, р. 12].

Что касается связи экономического развития и безопасности, то практика показывает отсутствие между ними прямой зависимости. Более того, в краткосрочном периоде экономическое развитие, например, сопровождается ростом промышленности и перемещением сельского населения в города, что обостряет его незащищенность. Развитие предполагает рост рисков и незащищенности, так как вызывает изменения в социальной и экономической жизни. Так, по данным Всемирной комиссии по дамбам (World commission on dams), в последние годы в результате строительства дамб и затопления земель перемещению подверглись от 40 до 80 млн людей. Вынужденное перемещение населения представляет собой одну из основных причин роста незащищенности в развивающихся странах, при этом оно редко сопровождается адекватными мерами социальной поддержки.

Экономическая безопасность личности и трудовая деятельность

Экономическая безопасность тесно связана с трудовой деятельностью. Человек живет и развивается за счет и благодаря трудовой активности, сочетая деятельность, приносящую доход, и деятельность, связанную с воспроизводством (заботу о семье, а также о членах сообщества и общества в целом). В широком смысле труд – это то, что позволяет человеку и обществу выживать, восстанавливаться и развиваться. Значительный вклад в разработку концепции экономической безопасности личности внесла Международная организация труда (МОТ), обобщив теоретические подходы к изучению проблем экономической безопасности личности в ходе исследовательской программы по социально-экономической безопасности [Economic security.., 2004]. Эксперты МОТ выделяют семь составляющих ИЭБ, ассоциируемых с трудовой занятостью: гарантии получения дохода, безопасность на рынке труда, защищенность занятости, охрана труда, гарантии получения квалификации, защищенность рабочего процесса, защищенность представительства.

Гарантии получения дохода являются фундаментальной составляющей экономической безопасности личности и предполагают получение индивидом адекватного для жизнеобеспечения уровня дохода.

Доходы индивида могут иметь различные формы: денежную, получаемую в виде заработной платы, прибыли по банковским вкладам, дохода от сдачи той или иной собственности в аренду или ее продажи. Некоторые работники получают предоставляемые работодателем льготы, например, бесплатное или субсидируемое питание в течение рабочего дня, оплачиваемый отпуск, медицинское страхование, субсидии на жилье и транспортные расходы. Источником дохода граждан могут быть и государственные выплаты и льготы, как универсальные, так и для особых категорий населения. Возможно также получение дохода внутри сообществ в виде денежных выплат или услуг со стороны местных властей, формальных и неформальных организаций, включая благотворительные и НКО. Для значительной части населения развивающихся стран получение дохода, обеспечивающего их экономическую безопасность, происходит за счет получения денежных переводов от членов семей, имеющих работу и доход, позволяющий им оказывать финансовую поддержку своим родственникам.

Важно отметить, что волатильность ВВП, причиной которой могут быть экономические кризисы, неожиданные спады темпов экономического роста, влечет за собой увеличение волатильности индивидуальных доходов и доходов на уровне сообществ. Население не может предвидеть подобные шоки, поэтому имеет ограниченные возможности «защититься» от их последствий. Неустойчивость развития в большей степени характерна для развивающихся экономик, поэтому и негативные последствия экономических флюктуаций для защищенности доходов населения здесь проявляются сильнее. Причем наиболее уязвимы оказываются бедные слои населения, женщины и занятые в неформальном секторе. Вместе с тем с точки зрения защищенности доходов занятые в неформальной экономике могут быть менее уязвимы в условиях экономической нестабильности, чем работники формальной экономики. Таким образом, в странах с большим неформальным сектором защищенность доходов в условиях экономического кризиса может сохранять большую устойчивость, чем в странах, где неформальная экономика отсутствует или ее размеры малы [Economic security..., 2004, p. 67].

Залогом роста защищенности дохода, т.е. гарантии получения индивидом дохода, является наличие как можно более широкого круга надежных источников дохода и возможность получения поддержки в кризисные для индивида периоды жизни. Возникшие после Второй мировой войны в промышленно развитых странах

так называемые государства «всеобщего благосостояния» в большей степени обеспечили своим гражданам гарантии получения дохода благодаря системе социального обеспечения, бесплатному обучению, медицинскому и пенсионному страхованию и т.д. В наши дни глобализация, старение населения и изменения в сфере трудовых отношений приводят к сворачиванию практик государства благосостояния и население начинает терять уверенность в будущем системы социальной защиты, в основе которой лежит социальное страхование. Так, в США только 10% работников ожидают, что их основным источником дохода после выхода на пенсию будут социальные выплаты [Economic security., 2004, p. 69]. Что касается развивающихся стран, то во многих из них так и не возникли полноценные системы государственной социальной поддержки населения, включающие в себя оплату по больничным листам и / или декретного отпуска, пенсионное страхование, пособия по нетрудоспособности и т.д.

Гарантии получения дохода в старости являются важным фактором экономической безопасности личности. Оценки защищенности дохода в старости зависят от адекватности ее восприятия индивидом, что во многом определяется образом жизни, который он ведет или вел в прошлом. В развивающихся странах, где наблюдается рост населения преклонного возраста, пожилые люди продолжают полагаться на финансовую поддержку, оказываемую им родственниками. Однако этот источник дохода начинает терять свое значение в условиях урбанизации, сокращения размера семей, роста мобильности населения, поэтому для гарантий защищенности дохода в старости особо важна возможность получать пенсионные выплаты.

Безопасность на рынке труда предполагает, что индивид имеет реальные возможности найти работу, обеспечивающую адекватный доход. Ощущению безопасности индивидов также способствуют позитивные ожидания по поводу расширения на рынке труда возможностей найти работу или, если они уже благоприятные, то останутся такими и в будущем. Индикаторами безопасности на рынке труда являются: коэффициент участия рабочей силы (labour force participation rate), который рассчитывается как доля взрослого населения в совокупной рабочей силе; уровень выплат пособий по безработице; средняя длительность периода таких выплат. Вместе с тем высокий уровень занятости или максимизация предложений о работе на рынке сами по себе не гарантируют рост безопасности. Важно принимать во внимание качество рабо-

чих мест – насколько они гарантируют уважение к человеческому достоинству, развитие личности, безопасность и автономность.

В последнее время ряд глобальных трендов определяют изменения в сфере безопасности на рынке труда. В первую очередь это *сокращение занятости в сельском хозяйстве* по всему миру, обусловленное структурными изменениями, связанными с модернизацией сельскохозяйственного производства часто с целью усилить его экспортно-ориентированную составляющую. Выгоду от расширения использования трудосберегающих технологий и химикатов, коммерциализации сельскохозяйственного производства получают, прежде всего, крупные хозяйства, что негативно сказывается на мелких фермерах, которые не в состоянии нести издержки по использованию новых технологий. Эти процессы вызывают сокращение возможностей найти работу в сельских регионах, рост безработицы и незащищенности.

Еще одна тенденция, влияющая на уровень экономической безопасности, проявляется в *информационизации трудовых отношений*. Неспособность рынка труда адекватно абсорбировать предложение рабочей силы способствует тому, что большое число работников находят занятость в рамках неформальной экономики, характеризующейся отсутствием социальной защиты, защиты занятости, охраны труда и т.д.

Деиндустриализация экономики, сокращение занятости в секторе промышленного производства в промышленно-развитых странах является одним из следствий развития процессов глобализации. «Старые» рабочие места в промышленности продолжат сокращаться в XXI в. Структурные изменения потребуют разработку и принятие мер по адаптации к новым условиям на рынке труда, сопровождаемых социальной защитой [Economic security.., 2004, р. 125].

Кроме того, безопасность на рынке рабочей силы и характер безработицы в большой степени зависит от демографической структуры населения. За последние 50 лет женщины стали полноправными акторами на рынках труда, что увеличивает предложение рабочей силы и формирует условия для роста безработицы. Этому также способствует старение населения и повышение возраста выхода на пенсию. Вместе с тем в ближайшем будущем расширятся возможности занятости в сфере ухода за людьми старшего возраста.

Защищенность занятости подразумевает защиту от потери приносящей доход работы. Для наемных работников безопасность в сфере занятости предполагает защиту от несправедливого и необоснованного увольнения и, если таковое произошло, возмож-

ность восстановления занятости. Для самозанятых безопасность в сфере занятости означает защиту от неожиданной потери независимой работы и / или банкротства. Очевидно, что защищенность занятости не может быть абсолютной, она возможна в большей или меньшей степени. Она связана с рисками и неопределенностью возможностей сохранить текущее место работы. Основное влияние на безопасность в сфере занятости оказывает тип экономики и структура занятости, ее уровень выше там, где на рынке доминируют крупные компании и где крупнее государственный сектор.

В наши дни снижение защищенности занятости определяется, во-первых, в связи с изменением законодательства, связанного с защитой занятости, с целью придания большей гибкости рынку рабочей силы. В результате расширяется непостоянная занятость (временная работа, работа на замену, частичная занятость, удаленная занятость), которая характеризуется более низкой экономической безопасностью. Во-вторых, снижение защищенности связано со структурными изменениями в промышленно развитых экономиках, где происходит сокращение занятости в промышленности и растет занятость в сфере услуг; сокращается государственный сектор и соответственно занятость в нем.

Охрана труда предполагает создание условий для безопасной работы и сохранения здоровья работников. По данным МОТ ежегодно в мире в результате несчастных случаев на работе и связанных с трудовой деятельностью заболеваний умирает более 2 млн человек, а около 160 млн человек страдает от болезней, вызванных условиями работы [ILO standards., 2003, p. 8]. При различных формах занятости работники могут подвергаться физической или ментальной опасности, психологическому давлению. Охрана труда, таким образом, состоит не только в функционировании механизма предотвращения получения производственных травм или заболеваний, но также касается защиты от таких негативных явлений современной трудовой деятельности, связанных со стрессом, как переработка или выход на работу во время болезни, притеснения и домогательства.

Исследования показывают, что, когда государство вводит в трудовое законодательство всеобъемлющие нормы по обеспечению охраны труда и создает механизмы «щедрых» компенсационных выплат для потерпевших на рабочем месте, накладывая на работодателей бремя соответствующих издержек, это создает условия для увеличения риска возникновения недобросовестных практик. Если работодатель вынужден выплачивать значительные

суммы штатным работникам в случае несчастных случаев или болезней, то он может расширить использование нештатных или временных работников, в отношении которых он не обременен подобными обязательствами. Однако при низком уровне законодательного регулирования охраны труда саморегулирование данной сферы способствует оппортунистическим практикам, в том числе самоэксплуатации, т.е. «работе на износ» с целью максимизации дохода, особенно если в обществе не обеспечен достаточный уровень гарантированного дохода [Economic security., 2004, р. 170].

Гарантии получения квалификации, являясь составной частью личной экономической безопасности, связаны с наличием возможности учиться, получать профессиональную подготовку и переподготовку. Базовое образование дает индивиду способность понимать, оценивать и пользоваться возможностями для выживания и развития. Образованные люди более свободны в своем выборе возможной занятости и форм получения дохода.

Ключевыми факторами, способствующими получению индивидом образования и профессиональных навыков, являются доступность школьного образования, профессионального образования, адекватность этого образования, возможность использования полученных навыков, в том числе в будущем, в процессе развития карьеры, уверенность в том, что при необходимости в будущем можно будет пройти переподготовку. Таким образом, можно утверждать, что общество обеспечивает относительно высокий уровень гарантий получения квалификации, если большинство его членов имеют доступ к среднему и дополнительному образованию.

Защищенность рабочего процесса предполагает, что работник может осуществлять какой-либо контроль над содержанием выполняемой работы и имеет возможность выстраивать свою карьеру. Наличие защищенности занятости не означает наличие защищенности рабочего процесса, так как на своем рабочем месте работник может сталкиваться с противоречащими его интересам, непредсказуемыми и провоцирующими стресс изменениями содержания своей трудовой деятельности, что может вынудить его уволиться. Защищенность рабочего процесса связана с привязкой работы к особому набору функций и компетенций, наличием у работника собственной «ниши» в рабочем процессе, а также отсутствием дискриминации, чувством удовлетворенности от выполняемой работы, мобильностью внутри трудового процесса.

Защищенность представительства подразумевает наличие у работника права голоса как инструмента защиты и продвижения

своих интересов, например, при обсуждении изменения размера заработной платы, премий, условий труда. Осуществление представительства, реализация права голоса, важно для эффективного мониторинга трудовых практик, сбора объективной информации и оценки политики в сфере труда. Право голоса может реализоваться и благодаря принадлежности или наличии доступа к независимой и компетентной организации, способной и стремящейся представлять интересы работников в ситуации их социальной и экономической уязвимости. Росту защищенности представительства способствует возможность сочетания индивидуального и коллективного представительства.

Основные направления политики в сфере экономической безопасности личности

В начале XXI в. МОТ сформулировала понятие достойной работы¹ (decent work) [Decent work.., 2013], в котором всеобъемлющее отражены все принципы экономической безопасности личности. Достойная работа предполагает создание среды, обеспечивающей экономическую безопасность, благодаря которой все большее количество людей смогут реализовывать себя в профессиональной сфере и повышать свою личную социально-экономическую безопасность. Наиболее значимыми для воплощения в жизнь принципов достойной работы факторами экономической безопасности в сфере труда являются гарантии базового дохода и представительства. В отсутствие достаточных гарантий дохода индивид лишен настоящей свободы осуществлять рациональный выбор и социальные функции, а без осуществления коллективного и индивидуального представительства, без возможности влиять на принятие тех или иных решений положение наиболее уязвимых участников трудовой деятельности не будет становиться более защищенным.

На макроуровне формированию условий для реализации концепции достойной работы может способствовать создание соответствующей законодательной и нормативной базы, институтов,

¹ Согласно определению МОТ достойная работа (decent work) – это продуктивная трудовая деятельность, приносящая справедливый доход, защищенную занятость и социальную защиту семьям, перспективы развития, социальную интеграцию, свободу выражать свою озабоченность, принимать участие в принятии и реализации жизненно важных для индивида решений и обеспечивающая равные возможности для мужчин и женщин.

гарантирующих все большему числу людей вести трудовую жизнь в условиях относительной экономической безопасности и расширения возможностей для личностного развития, имея достаточный доход для обеспечения всем необходимым себя и свою семью. Для работника (микроуровень) достойная работа подразумевает наличие хороших возможностей для развития трудовых навыков. В целом можно утверждать, что принципы достойной работы реализуются, когда индивид имеет достаточные гарантии получения дохода, представительства своих интересов, когда он работает в условиях соблюдения стандартов охраны труда.

В условиях роста технологических инноваций и конкуренции работники поставлены в ситуацию, когда им приходится повышать свою мобильность, а также наращивать производительность труда. Развитие мировой экономики на современном этапе характеризуется интеграционными процессами в рамках все большего количества отраслей промышленности развитых и развивающихся стран. Ускорение изменений в технологиях и на рынках, с одной стороны, создает новые возможности, с другой – порождает новые угрозы для индивидов, компаний и целых отраслей промышленности. Рост спроса на новые трудовые навыки, связанный с повышением сложности информации, технологий и деловой среды в целом, а также снижение экономической безопасности для низкоквалифицированных работников усложняют возможности индивида адаптироваться к новым условиям. Умение индивида адаптироваться, таким образом, является ключевым условием обретения им экономической безопасности.

В связи с этим в новых, быстро меняющихся экономических условиях подходы к реализации принципов экономической безопасности индивида должны учитывать необходимость развития и поддержки рабочей силы, которая будет занята высококвалифицированным трудом. Согласно рекомендациям экспертов Национальной ассоциации губернаторов США [The cornerstones., 2013] государственная политика, направленная на поддержку рабочей силы и повышение экономической безопасности индивидов, должна содержать меры:

1. По развитию навыков и повышению адаптивности работников. Повышение мобильности работников требует владения техническими, когнитивными навыками и навыками межличностной коммуникации, а также выделение ресурсов на образование и переобучение, необходимое для того, чтобы соответствовать потребностям рынка труда.

2. Стимулированию роста доходов и сбережений граждан. Высокая оплата труда способствует гибкости рабочей силы, а также открывает возможности для формирования финансовых активов, которые могут использоваться для продолжения образования или как пенсионные накопления.

3. Поддержке здоровья граждан и продвижению практик здорового образа жизни, чтобы минимизировать риски потери здоровья работниками и, таким образом, риски снижения производительности.

4. Созданию условий для развития в обществе сетей поддержки. Поддержанию адаптивных способностей работников способствует круг лиц, оказывающих им поддержку (семья, друзья, коллеги, профессиональные сети).

Осуществление подобных мер должно фокусироваться на человеческих ресурсах и потенциале. Это требует вовлеченности и разделения ответственности между всеми уровнями власти (центральной, региональной, местной), частным сектором, местными сообществами, некоммерческими организациями. Повышение мобильности работников не может быть достигнуто и без того, чтобы сами индивиды брали на себя ответственность и активно участвовали в развитии своих адаптивных навыков. Важно стимулировать развитие профессиональных сетей и сетей сообществ, так как они обеспечивают эффективные связи за пределами привычного круга социальных связей индивида и расширяют возможности для адаптации в меняющихся экономических условиях, создавая базу для повышения экономической безопасности личности.

* * *

Все люди нуждаются в безопасности, ощущение которой дает им чувство принадлежности к социуму, чувство стабильности. Индивиды, лишенные базовой безопасности – безопасности внутри семьи, на рабочем месте, в сообществе, – рисуют стать социально уязвимыми. Экономическая незащищенность может способствовать разжиганию гражданских и международных конфликтов, которые еще больше обостряют проблемы безопасности.

Жители государств, где высок уровень экономической безопасности, как показывают исследования [Economic insecurity.., 2004], более счастливы и удовлетворены жизнью. Главным фактором, влияющим на уровень счастья и благополучия населения, является не уровень дохода, а уровень ощущения экономической безопас-

ности, связанного, прежде всего, с наличием гарантий получения дохода и низким неравенством доходов.

Разнообразные подходы к исследованию безопасности напрямую связывают экономическую ситуацию в той или иной стране с безопасностью, подчеркивая ключевую роль сбалансированного социально-экономического развития в создании материального благосостояния граждан, благодаря чему они становятся менее уязвимы перед лицом внутренних и внешних катализмов.

Список литературы

1. Алабичева М.А. Экономическая безопасность личности как структурная составляющая экономической безопасности государства // Актуальные вопросы экономики и управления / Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2014. – Т. 9, № 11. – С. 9–14. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22741215>
2. Decent work indicators: Guidelines for producers and users of statistical and legal framework indicators // ILO. – Geneva, 2013. – P. 244.–248. – Mode of access: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---integration/documents/publication/wcms_229374.pdf
3. Economic insecurity is a global crisis // ILO. – 07.09.2004. – Mode of access: http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_075583/lang--en/index.htm
4. Economic security / International committee of the Red Cross. – Geneva, 2013. – 8 p.
5. ILO standards-related activities in the area of occupational safety and health: An in-depth study for discussion with a view to the elaboration of a plan of action for such activities: International labour conference. – Geneva, 2003. – 124 p. – Mode of access: <http://www.ilo.org/public/english/standards/reilm/ilc91/pdf/rep-vi.pdf>
6. Securing our future: Advancing economic security for diverse elders: A report of the Diverse elders coalition in partnership with the Insight center for community economic development. – 2012. – Mode of access: http://www.diverseelders.org/wp-content/uploads/2012/07/Diverse_Elders_2012.pdf
7. Economic security for a better world / International labour organization. – Geneva, 2004. – 450 p.
8. Kośny M., Piotrowska M. Economic security of households: Assessment based on scenario analysis. – Wroclaw: Wroclaw univ. of economics, 2013. – 23 p. – (Working paper; N 146). – Mode of access: http://www.ecineq.org/ecineq_bari13/FILEsxBari13/CR2/p183.pdf
9. Munteanu C., Munteanu A. Education as a tool to enhance economic security // Facing the challenges in the European Union: Re-thinking EU education and re-

- search for smart and inclusive growth (EuInteg) / Ed. by E. Latoszek, M. Proczeck, A. Kłos. – Warsaw, 2015. – P. 625–633. – Mode of access: <http://conference-euinteg2015.pecsa.edu.pl/sites/default/files/Euinteg.pdf%20FINAL.pdf>
10. Nesadurai H.E.S. Conceptualising economic security in an era of globalisation: What does the East Asian experience reveal? / Centre for the study of globalisation and regionalisation (CSGR), University of Warwick. – Coventry, 2005. – 26 p. – (Working paper; N 157/05).
11. Osberg L., Sharpe A. Measuring economic insecurity in rich and poor nations // Rev. of income and wealth, Halifax. – 2014. – Vol. 60, Issue Supplement S1. – P. 53–76. – Mode of access: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/roiw.2014.60.issue-s1/issuetoc>
12. Tamošiūnienė R., Munteanu C. Current research approaches to economic security. – València, 2015. – 4 p. – 1 st International Conference on Business Management
13. The cornerstones of economic security for resilient workers: A policy framework for shared action / National governors association, Center for best practices. – Washington, 2013. – 35 p.
14. The economic security index: A new measure for research and policy analysis / J.S. Hacker, G. Huber, A. Nichols, Ph. Rehm, M. Schlesinger, R.G. Valletta, S. Craig; Federal reserve bank of San Francisco, Working paper 2012-21. – 2012. – Mode of access: <http://www.frbsf.org/publications/economics/papers/2012/wp12-21bk.pdf>
15. Wysokinska-Senkus A., Raczkowski K. Economic security in the context of sustainability // Rural development. – Kaunas, 2013. – Vol. 6, N 1. – P. 454–462.