

Введение

Проблема экономического роста считается одной из основных проблем экономической теории XX в. Экономический рост – важнейшая цель экономической политики любого государства, так как на его основе можно достичь социального и экономического прогресса. Только динамично развивающаяся экономика обладает достаточной способностью удовлетворять новые потребности общества и решать возникающие социально-экономические проблемы. Текущий мировой экономический кризис привел к тому, что внимание экономистов переместилось с проблемы долгосрочного развития на проблему краткосрочного регулирования с целью стабилизации экономики. Это вполне естественный процесс. Однако экономический кризис, несмотря на его специфику и кажущуюся уникальность, является закономерным итогом предшествующего экономического развития. Более того, анализ кризиса невозможен вне более широкого контекста, прежде всего контекста долгосрочных тенденций экономического роста, сложившихся в предшествующие десятилетия. Несомненно, некоторые из этих тенденций претерпят значительные изменения. Все сказанное в полной мере относится к России. Более того, в силу особенностей ее развития в два последних десятилетия вопрос о долгосрочных тенденциях будет для нашей страны более сложным, чем для промышленно развитых стран.

Экономический рост следует рассматривать как составляющую экономического развития, предполагающую изменение объема производств товаров и услуг. Он непосредственно выражается в количественном увеличении или уменьшении реального ВВП (ВНП) и его составляющих. На макроэкономическом уровне основными показателями экономического роста выступают: годовой прирост реального объема ВВП (ВНП); годовые темпы роста реального

ВВП (ВНП) в расчете на душу населения; годовые темпы роста производства основных отраслей¹.

В то же время экономический рост имеет качественную составляющую, которая выражается в изменениях структуры и характеристик продукции, производимой в отраслях национальной экономики. В более широком понимании качество роста может быть охарактеризовано типом экономического роста, степенью соответствия структуры и динамики производства постоянно растущим общественным потребностям.

Между темпами экономического роста, с одной стороны, и его качеством – с другой, существует определенное противоречие. Высокие темпы роста могут достигаться за счет ухудшения качества экономического роста. Напротив, низкие и даже отрицательные темпы роста могут сопровождаться повышением потребительской удовлетворенности в результате выпуска более качественной продукции. Поэтому многие экономисты считают, что наиболее предпочтительны невысокие (2–3% в год), но устойчивые темпы экономического роста. Именно такой уровень роста характерен для промышленно развитых стран (1–4% в год) в последние десятилетия. Этим странам все труднее вовлекать в производство дополнительные трудовые и природные ресурсы, а потому правительства ориентируют экономическую политику на переход к новому качеству экономического роста, отвечающему требованиям экономики знаний.

Вместе с тем в условиях глубокого экономического спада именно задача удержания темпов экономического роста может оказаться приоритетной.

Экономический рост зависит не только от общих тенденций, обусловленных средне- и долгосрочными циклами, но и от уровня развития национальной экономики, формы политической системы, характера проводимой экономической политики и т.д.

Показатели экономического роста не всегда имеют положительные значения. В статистических справочниках можно увидеть и нулевые, и отрицательные темпы роста ВВП и его составляющих. Если в рассматриваемый период совокупный продукт воспроизводится в тех же объемах, что и в предыдущем, то говорят о нулевом

¹ Экономический рост может измеряться как в натуральном, так и в стоимостном выражении; первый способ – более точный, так как исключается воздействие инфляции. Но он не универсальный, поскольку не удастся вывести общий показатель для производства различных видов продукции. Поэтому на практике чаще применяется второй способ.

экономическом росте. При кризисном состоянии экономики, когда национальный продукт воспроизводится не полностью, а частично, величина экономического роста отрицательная. Так, в России темпы экономического роста в 1990-е годы были отрицательными и лишь в 1999 г. отрицательная динамика роста ВВП сменилась на положительную.

Темпы и качество экономического роста зависят от его типа. Как известно, различают экстенсивный и интенсивный типы роста. Особенности, преимущества и недостатки первых двух типов роста достаточно хорошо изучены, а потому мы не будем на них останавливаться. В последние десятилетия ученые все чаще стали говорить о росте инновационного типа или об инновационной составляющей роста, необходимой для успешной конкуренции на мировом рынке. Этот тип экономического роста подразумевает, что увеличение выпуска продукции достигается за счет использования технических и технологических нововведений, новых знаний, творческих способностей работников, более совершенных управленческих принципов и решений. Инновационный тип экономического роста стал формироваться в промышленно развитых странах во второй половине XX в., когда прирост инвестиций в развитие человеческих ресурсов превзошел прирост вложений в физический капитал.

Важно подчеркнуть, что выделение определенных типов экономического роста достаточно условно, поскольку в реальной жизни в чистом виде они практически не встречаются, а действуют в сочетании, которое не остается неизменным в разные периоды. Поэтому принято говорить о преимущественно экстенсивном или интенсивном типах экономического роста в зависимости от веса тех или иных факторов, вызывающих этот рост.

Наиболее высокие темпы экономического роста отмечаются в периоды перехода страны к более высокому уровню экономического развития, основанному на новых производственных и организационных технологиях. После осуществления такого перехода и распространения новой производственно-управленческой технологии как доминирующей темпы экономического роста, как правило, замедляются и стабилизируются. Поскольку высокие темпы роста характерны только для промежуточного, переходного периода к более высокому уровню производства, то нельзя ставить задачу длительного сохранения высоких темпов роста после достижения страной определенного уровня развития. Цель экономической по-

литики в этот период должна смениться на поддержание более умеренных, но стабильных темпов.

Формирование условий для поддержания устойчивых и умеренных темпов экономического роста является одной из актуальных задач современной России. Либеральные рыночные реформы, сокращение степени государственного вмешательства оказали противоречивое воздействие на развитие экономики и социальной сферы. Высокие темпы экономического роста, наблюдавшиеся в 2000-е годы, не были закономерным итогом позитивных внутренних преобразований в процессе воспроизводства. Они явились следствием действия таких факторов, как предшествующий резкий спад экономики, рост мировых цен на энергоресурсы, девальвация рубля и т.п. Данных факторов было достаточно для оживления экономики и преодоления спада. Однако для поддержания темпов роста в долгосрочной перспективе и обеспечения на этой основе повышения уровня и качества жизни населения нужны другие факторы, а именно реструктуризация экономики, восстановление научно-технического потенциала, повышение конкурентоспособности страны и ее субъектов, низкая инфляция и т.д. Специфическую окраску приобретают задачи поддержания устойчивых темпов роста в условиях современного мирового экономического кризиса. Возникает опасность того, что долгосрочная задача поддержания устойчивых темпов роста будет принесена в жертву цели стабилизации экономики, при том что важность последней не ставится под сомнение.

По нашему мнению, поскольку отдельные воздействующие факторы и тенденции исчезают, другие появляются, третьи видоизменяются, то представляет интерес обобщение и анализ всех возможностей достижения устойчивого экономического роста и управления им, которые в настоящее время имеются у России. Очевидно, Россия нуждается в создании новой модели регулирования экономического роста как в целом, так и применительно к сложившейся ситуации. Это предполагает глубокое изучение потенциала экономики, опыта других стран и учета современных тенденций на внешних и на внутреннем рынках.

В данном сборнике основной акцент делается на исследовании факторов, на которых базируется рост современной экономики России. Показываются их позитивные и негативные стороны, выявляются важнейшие направления эволюции. Все проблемы рассматриваются в контексте общемировых процессов, в частности процесса глобализации и интеграции России в мировое хозяйство.

Как известно, в результате глобализации не только стираются регулирующие функции отдельных государств, но и имеет место слияние экономик в мировом масштабе, исчезает возможность использования тарифных барьеров для защиты внутреннего рынка и субсидирования курса национальной валюты, одновременно углубляется специализация отдельных регионов и стран. В самих хозяйственных системах увеличивается доля сферы услуг производственного и непроизводственного назначения. При этом происходит сокращение жизненного цикла продукта, меняется структура издержек – растет доля нематериальной составляющей. На состояние национальных экономик все в большей степени влияют транснациональные корпорации, усиливается международная миграция капитала (прямых иностранных инвестиций). Параллельно происходит и довольно новое явление – транснационализация финансово-кредитной сферы, которая в последние годы стала основным каналом распространения финансового кризиса по всему миру.

Сборник открывает обзор, посвященный основным теоретическим подходам к проблеме экономического роста, в том числе в рамках кейнсианской и неоклассической теорий (Г.И. Тараканов). Рассматриваются ключевые факторы, входящие в различные модели экономического роста и подробно изученные в литературе, и второстепенные, дополнительные факторы, которые вводятся в модели роста в последнее время исходя из обширных эмпирических данных (политические факторы, объем государственного потребления, экономическая политика, институциональные факторы, качество работы бюрократического аппарата и др.). Автор останавливается также на детерминантах развития стран, демонстрировавших наиболее высокие устойчивые темпы роста ВВП на душу населения. При этом поиск факторов ускоренного экономического роста в основном фокусируется на детальном изучении особенностей развития новых индустриальных стран Восточной и Юго-Восточной Азии.

Анализ детерминант ускоренного развития стран Юго-Восточной Азии показал, что влияние факторов роста может проявляться в отдельной группе стран, но отсутствовать в экономике других государств. При этом в качестве критерия группировки может использоваться не только региональный фактор, но и уровень развития экономики государства. Данный вывод автор получил в результате выполненного по специально разработанной методике исследования влияния уровня развития страны на детерминанты роста ее экономики. Для выявления основных факторов экономического

роста в 1960–2004 гг. была сформирована выборка из 87 стран. Кроме того, автор обобщил основные факторы экономического роста России в 2000-е годы.

В следующем обзоре экономический рост в России представлен в рамках мировой экономической динамики (Г.В. Семенко). Приведенные факты и статистические данные характеризуют рост мирового ВВП, позиции отдельных регионов и стран и тенденцию к изменению соотношения сил в мировом производстве. Традиционные страны-лидеры – США и другие промышленно развитые государства – испытывают все более сильную конкуренцию со стороны ряда быстроразвивающихся стран, в число которых в последнем десятилетии вошла и Российская Федерация. Одним из важнейших событий международной жизни в XXI в. стало появление «тройки» государств – Россия, Индия и Китай, а также «группы семи» (Китай, Индия, Бразилия, Россия, Мексика, Индонезия и Турция), которые в последние 20–30 лет вступили в этап развития, именуемый постиндустриальной экономикой, и продемонстрировали заметные экономические успехи. По прогнозам, эти страны серьезно потеснят к 2025 и к 2050 гг. ведущие промышленно развитые страны.

Однако экономический рост в России в 2000-е годы отличался от роста в других странах «тройки» и носил восстановительный характер. В обзоре анализируются два основных этапа пореформенного роста экономики России (кризис и восстановительный рост), оцениваются итоги, особенности и ограничения восстановительного роста.

К 2008 г. в мировой экономике сформировались условия для циклического кризиса: перенакопление в ходе интенсивного подъема, усиление отраслевых дисбалансов, повышение инфляции. Экономика России вслед за многими другими странами мираступила в стадию спада. Впервые с начала 2000-х годов мировая экономика столкнулась с кризисом, который способен оказать влияние на направления и темпы экономического роста. Рассматриваются развитие кризиса в мире и в России, его особенности, прогнозы и оценки ведущих международных организаций и экспертов.

Основным фактором экономического роста России являются ее сырьевые ресурсы (обзор И.Ю. Жилиной). В обзоре характеризуются важнейшие природные ресурсы России. Кажется очевидным, что страна, обладающая природными ресурсами, имея естественные преимущества, должна при прочих равных условиях разви-

ваться быстрее, чем страны, лишенные природных богатств. Однако это не всегда подтверждается фактическими данными. Автор анализирует концепцию «ресурсного проклятия», с помощью которой ученые попытались объяснить данное противоречие. Приводятся точки зрения различных зарубежных и отечественных ученых, касающиеся природы, причин и механизмов «ресурсного проклятия», его взаимосвязи с уровнем развития экономических и политических институтов, феномена «голландской болезни» и т.д. В последнее время многие специалисты подвергают сомнению само существование «ресурсного проклятия». Даже Дж. Сакс признает, что теория «ресурсного проклятия» не доказана строго, хотя «имеются веские статистические аргументы в ее пользу». Автор присоединяется к мнению, что «ресурсное проклятие» связано с закономерностями развития политических и экономических институтов. Оно не работает в странах с устоявшимися демократическими, правовыми и рыночными институтами, поражая страны с неразвитыми институтами.

Многие российские и зарубежные специалисты считают Россию великолепным примером концепции «ресурсного проклятия» в действии. В этой связи автор пытается проанализировать, насколько правомерно данное мнение. Приводятся статистические данные, характеризующие зависимость страны от экспорта сырьевых ресурсов, аргументы сторонников и противников существования «ресурсного проклятия» в России, его особенности. По мнению многих отечественных ученых, для России свойственен «мягкий» вариант «ресурсного проклятия», выражающегося в постепенном усилении авторитарных тенденций во внутренней и внешней политике. Однако, учитывая тенденции роста сырьевого сектора последних лет, есть опасения, что зависимость России от сырьевых секторов может возрасти, и все негативные эффекты этого проявятся в долгосрочной перспективе, особенно с сокращением запасов природных ресурсов.

Инновационная экономика создает новые факторы экономического роста в России (обзор Е.А. Пехтеревой). Глобализация стирает государственные границы во всех сферах, но с наибольшей скоростью – в инновационных и информационных областях. Задача России – стать частью мирового инновационного процесса. Причем России необходимо искать собственный, как можно более быстрый путь инновационного развития с учетом мирового опыта и тенденций будущего. В поисках этого пути России необходимо решить серьезные проблемы по сокращению инновационного разрыва с

развитыми странами. Автор рассматривает основные проблемы научно-технологического развития России. Среди них, в частности, низкий уровень технологического развития базовых секторов, низкие темпы инвестиций в основной капитал, отставание в разработке и внедрении технологических инноваций, слабая инновационная активность российских предприятий, сокращение научно-исследовательской деятельности и др.

Отставание в технологиях от мирового уровня наиболее ярко проявляется в структуре внешней торговли. В России велика доля экспорта химических продуктов, электрических и неэлектрических машин. При этом вес экспорта вооружений, электроники, компьютерной и офисной техники в России заметно меньше, чем у крупнейших стран – экспортеров высокотехнологичных товаров. На мировом рынке высокотехнологичной продукции наибольшая доля принадлежит электронике, компьютерной и офисной технике, фармацевтическим и лекарственным препаратам и летательным аппаратам. Наименьший вес имеют вооружения, химические продукты, неэлектрические и электрические машины. Россия практически полностью вытеснена с самых важных рынков высокотехнологичной продукции – электроники, электронно-вычислительной и офисной техники. То же происходит и в отношении самого динамичного и перспективного рынка – фармацевтических и лекарственных препаратов.

Российский инновационный сектор в настоящее время обладает одним из самых мощных потенциалов в мире, считают не только российские, но и известные международные специалисты. Однако существуют многочисленные причины низкой эффективности инновационного процесса в России. Отмечаются, например, такие причины, как нехватка средств у промышленников, высокий риск инноваций, недостаточная компетентность российских разработчиков в механизмах коммерциализации инновационных идей, отсутствии единой сбалансированной государственной инновационной политики и независимой системы профессионального контроля, отсутствие конкретных центров ответственности за процесс реализации инновационной политики в системе исполнительной власти и т.д.

Для стимулирования инновационной экономики России недостаточно разрабатывать специальные государственные программы развития инновационной деятельности, которые применяются во многих странах. Опыт показывает, что залогом успеха главным об-

разом являются децентрализованные процессы экономической деятельности в условиях жесткой конкуренции, которая стимулирует инновационную деятельность. Острота конкуренции на внутреннем российском рынке во многом снимается тем, что отечественный рынок – развивающийся.

Многие специалисты уверены – Россия способна осуществить инновационный прорыв. Для этого страна имеет необходимые внутренние природные и человеческие ресурсы и предпосылки. Кроме того, есть еще и общемировые материальные предпосылки инновационного развития. Эксперты и ученые сходятся во мнении, что для осуществления инновационного прорыва России необходимо выстроить взаимоотношения государства и бизнеса.

Рыночная экономика и развивающийся на ее основе процесс глобализации, проявляющийся в ускорении международного движения капиталов, указывает автор следующего обзора (Л.А. Зубченко), могут не только обеспечить многочисленные преимущества для поддержания устойчивого экономического роста, развития технического прогресса и общества в целом, но и таят в себе риски неблагоприятных внешних воздействий на национальную экономику и экономическую безопасность государства.

Россия, как и другие страны с переходной экономикой, вступила в процесс международного движения капиталов только с начала 1990-х годов. Самой привлекательной формой для стран – импортеров капитала, в том числе и для России, являются прямые иностранные инвестиции (ППИ), позволяющие увеличивать объем производства и ВВП, бюджетные доходы, занятость, насытить отечественный рынок товарами и услугами, привнести новую технологию и передовой организационный и управленческий опыт и т.д. Наибольший приток ППИ в российскую экономику наблюдается с 2000 г. Приветствуя в целом деятельность иностранных корпораций в России, специалисты отмечают ряд негативных моментов с этим связанных.

Одновременно в Россию в последние годы во все больших масштабах поступал спекулятивный капитал в форме краткосрочных портфельных инвестиций и банковских кредитов, а также возвращались капиталы, вывезенные нашими соотечественниками за рубеж. Причем тот факт, что российские бизнесмены предпочитали инвестировать дома средства от имени офшорных компаний, говорит об очень низком доверии к российским институтам, прежде всего к гарантиям прав собственности.

В целом иностранные инвестиции являются всего лишь одним из факторов, влияющих на темпы экономического роста России. Как показывает опыт многих стран, приток иностранных инвестиций оказывает наиболее положительное влияние на экономическое развитие принимающих стран только в том случае, если национальные власти проводят собственную сильную экономическую политику и привлекают инвестиции в соответствии с ее приоритетами. Там, где государство отстраняется от управления своим экономическим развитием, уступая его ТНК и другим иностранным инвесторам, поступление иностранных капиталов не способствует высоким и стабильным темпам роста и приводит к усилению уязвимости национальной экономики от различных внешних шоков.

Несмотря на замедление международного движения капиталов в условиях нынешнего кризиса, общая тенденция к росту иностранных инвестиций, безусловно, сохранится, что требует разработки эффективной политики по привлечению иностранных капиталов и по обеспечению их соответствия реальным потребностям российской экономики. Это тем более важно, что Россия испытывает значительные потребности в средствах для финансирования модернизации своей экономики. Для привлечения ПИИ необходим более благоприятный инвестиционный климат, в том числе иная административная среда.

Г.В. Семено