

Г.В.СЕМЕКО
РЫНОЧНЫЕ РЕФОРМЫ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ МОСКВЫ
(Обзор)

В сравнительном исследовании инвестиционной привлекательности российских регионов, ежегодно проводимом журналом “Эксперт”, мегаполис Москва сохраняет безусловное первенство. Как свидетельствуют результаты исследования 1998-1999 гг., Москва лидирует с огромным отрывом по важнейшим показателям (6). При определении инвестиционного рейтинга сопоставляются условия деятельности прямых инвесторов. Инвестиции характеризуются с точки зрения их потенциальной выгоды и риска. Затем рассчитываются показатели инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, в которых отражается целая совокупность факторов. Так, при оценке инвестиционного потенциала регионов учитываются восемь основных макроэкономических, социально-демографических и других характеристик регионов, в частности их потенциалы: ресурсно-сырьевой, трудовой, производственный, инновационный, институциональный, инфраструктурный, финансовый и потребительский. Первенство столицы обеспечивается всеми видами потенциалов, кроме ресурсно-сырьевого. Это единственное “слабое” место Москвы.

В 1999 г. на Москву приходилось почти 14,8% общероссийского инвестиционного потенциала, при этом риск ведения бизнеса здесь минимальный по стране. Москва играет ведущую роль в розничном товарообороте страны, ее доля – 28,75%. На предприятиях столицы создается 5,73% суммарного объема промышленного производства. Столицу отличает самый высокий по стране удельный вес лиц с высшим и средним профессиональным образованием в общей численности занятого населения – 75%. Москва возглавляет список регионов по объему инвестиций в науку (24,78% всех инвестиций в науку в России), числу действующих совместных и иностранных предприятий (56,41% от всех действующих в стране), обеспеченности городского населения домашними телефонами (100,8 аппаратов на 100 семей) (6, с. 28-33).

Москва притягивает значительную часть прямых иностранных инвестиций (почти 24%). Благоприятный инвестиционный климат обеспечивает столице лидерство по объему капитальных вложений (около 16,7% всего объема капитальных вложений в стране). Кроме того, по динамике капитальных вложений за последние два года у Москвы наилучшие среди регионов страны показатели (6, с. 42-43).

Экономика столицы после кризиса 1998 г.

В настоящее время, несмотря на серьезный экономический кризис, охвативший Россию, Москва живет с бездефицитным бюджетом, практически не сокращая свои программы развития и потребления. Этого удалось добиться последовательными антикризисными мерами. В августе и сентябре 1998 г., отмечает заместитель премьера Правительства Москвы, руководитель Комплекса перспективного развития города В.Ресин, были осуществлены неотложные меры по сглаживанию кризисных явлений, в частности были сокращены расходы бюджета, определены первоочередные статьи финансирования и изменен порядок предоставления льгот (10, с. 12). Кроме того, правительство ужесточило контроль прохождения бюджетных средств через банковские структуры, приняло дополнительные меры по сохранению устойчивого функционирования всех служб города, промышленных предприятий. Налоговая полиция и налоговые службы стали применять более строгие санкции по отношению к злостным неплательщикам налогов.

На пороге августовского кризиса 1998 г. экономическая система Москвы находилась в стадии оживления. Отмечался рост валового регионального продукта и промышленного

производства. Бюджет г. Москвы по доходам был исполнен с превышением плановых показателей почти на 2%, в том числе по налоговым платежам на 2,5% (2, с. 40). Кризис внес свои коррективы в развитие городской экономики и политику администрации, однако стратегические ориентиры этой политики, как отмечает вице-премьер Правительства Москвы Ю.Росляк, не изменились (11, с. 2). В приоритеты столицы на 2000 год включаются:

- Повышение реальных доходов москвичей. Подтягивание оплаты труда в социальной сфере до уровня оплаты труда в промышленности. Повышение размера доплат из бюджета неработающим пенсионерам, расширение адресности дотаций и льгот малообеспеченным москвичам.

- Создание достаточного числа рабочих мест, обеспечивающих высокую занятость и высокий уровень доходов москвичей.

- Организация поставок энергоресурсов, продуктов, медикаментов. Надежная эксплуатация жилфонда, транспорта, развитие дорожной и инженерной инфраструктур.

- Финансовое оздоровление предприятий, приоритетная поддержка базовых производств и научных организаций, участвующих в городских программах, переориентация товарного производства на импортозамещение.

- Сохранение высокой инвестиционной активности, реализация программ ввода муниципального жилья, расширение реконструкции пятиэтажек, развитие ипотечного кредитования.

- Укрепление финансов города, развитие налоговой и тарифной систем, совершенствование использования городской собственности и доходов муниципальных предприятий. Улучшение экологической ситуации.

- Оздоровление рыночного сектора, сокращение теневого финансово-экономического оборота.

Сравнение статистических данных, характеризующих динамику макроэкономических показателей Москвы и России в целом, которое проводит Ю.Росляков, позволяет ответить на вопрос, выдержала ли столичная модель “дирижирования” социально-экономическими процессами испытание дефолтом (табл. 1).

Таблица 1

Динамика макроэкономических показателей (11, с. 3)

Показатели	Москва			Россия	Величина отклонения
	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1998 г.	
1	2	3	4	5	6
Валовой региональный продукт	97,0	101,5	102,2	95,0	-7,2
Объем промышленной продукции	86,9	98,7	100,1	95,0	-5,1
Инвестиции в основной капитал	80,8	99,9	117,7	93,3	-24,4
Объем подрядных работ	77,5	89,4	110,8	-	-
Розничный товарооборот	106,1	106,0	94,7	95,5	0,8

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Индекс потребительских цен (за год)	148,0	115,6	139,3	129,6	-9,7
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю)	120,1	112,9	209,6	195,0	-14,6
Денежные доходы населения, всего	157,0	125,0	126,0	-	-
в т.ч. фонд заработной платы	209,0	127,0	129,0	110,1	18,9
реальный фонд заработной платы	141,0	110,0	93,0	86,2	-6,8
Финансы (прибыль-сальдо)	143,1	109,8	66,5	-	-
в т.ч. прибыль предприятий	143,1	109,8	124,6	-	-
Доходы	142,7	114,0	88,0	-	-
в т.ч. налоговые	-	137,9	95,1	-	-

Несмотря на сравнительно высокую зависимость столичной экономики от состояния общероссийского финансового рынка, Москва сумела, как свидетельствуют данные таблицы, выйти из кризиса 17 августа с меньшими потерями.

Уровень объемов промышленного производства в целом сохранен, инвестиционная активность даже повысилась. После кризиса возросла привлекательность города в глазах

инвесторов. По мнению Ю.Росляка, это связано, прежде всего, с политической стабильностью в регионе, а также предсказуемостью решений столичного Правительства (11, с. 3).

Однако весьма заметны потери в розничном товарообороте. Судя по динамике индекса потребительских цен, рынок столицы сильнее отреагировал на кризис, чем рынки других регионов страны. Тем не менее прирост денежных доходов москвичей после кризиса оказался выше, чем жителей остальной России. Этим не преминули воспользоваться торговцы и посредники. Российские регионы им такой возможности не предоставили.

Сравнение макроэкономических показателей, отмечает Ю.Росляк, дает основания утверждать, что позитивные тенденции в Москве носят устойчивый характер. Уровень эффективности ее экономики в сравнении с экономикой всей страны приемлем. Московская модель в очередной раз доказала свою жизнеспособность.

Несмотря на сокращение осенью 1998 г. промышленного производства на 33%, уже к 1 января 1999 г. объемы производства товаров и услуг были восстановлены. А выпуск собственно промышленной продукции за январь-май, сравнивая с тем же периодом прошлого года, увеличился на 3,8%. Промышленность наращивает прибыль, число убыточных предприятий заметно уменьшилось – с 328 до 250. В целом по Москве их стало меньше на 21%. Выросла и загрузка мощностей, в результате неуклонно сокращается задолженность по выплате зарплаты. С начала 1999 г. она снизилась более чем на четверть (11, с. 2).

Что касается потребительских товаров, то (при росте оптовых цен на 62%) город сумел вдвое увеличить их выпуск в фактических ценах. Но на потребительском рынке столицы покупательная активность не достигла еще былого уровня. Так, в пересчете на товарную массу оборот розничной торговли за январь-май сократился в сравнении с аналогичным периодом прошлого года на 28,3% (на 21,1% по группе продовольственных товаров, на 32% – непродовольственных). Нужно учесть, что зарплаты москвичей в реальном выражении снизились на 40%, пенсии – более чем в два раза. Вот почему Правительство города повысило в апреле на 50% ставки и должностные оклады работникам социальной сферы, которые оказались в наиболее трудном положении, а доплаты пенсионерам из бюджета – до уровня 500 руб. в месяц (11, с. 2).

Чтобы обеспечить дальнейший рост промышленного производст-ва – основной базы городских финансовых ресурсов, намечено восстановить внутренний спрос. Реализуются меры по снижению остроты дефицита собственных оборотных средств предприятий (банковские кредиты им пока недоступны), их задолженность реструктуризируется, особенно та ее часть, за которую они не должны нести ответственности. Это особенно актуально, поскольку ситуация в инвестиционном секторе по-прежнему благоприятна, темп роста объема капиталовложений в 1 квартале 1999 г. составил 106,7%, но в их структуре доля прибыли самих предприятий остается еще незначительной (порядка 8%) (11, с. 2).

Решено активнее использовать городские поручительства как эффективную форму поддержки базовых предприятий и производств, обращая особое внимание на поиск рациональных форм поддержки инвесторов, в том числе иностранных, чтобы повысить их интерес к московским товаропроизводителям.

Важным источником пополнения доходов бюджета, а также внебюджетных фондов префектур и районов остается эффективное использование городской земли и недвижимости. По оценкам, в 2000 г. городская собственность (с учетом прибыли собственных предприятий) принесет казне весомые средства, но изымать у принадлежащих городу предприятий всю прибыль Правительство Москвы не намерено. По мнению Ю.Росляка, выгоднее основную ее часть вкладывать в их собственное развитие (11, с. 2).

Политика столичной администрации в формировании уставного капитала базовых предприятий и организаций, негосударственной формы собственности, чьи пакеты акций принадлежат городу, состоит в том, чтобы, используя их как рычаг воздействия, докупая (при необходимости) дополнительные пакеты акций, скорее выводить предприятия из кризиса, восстанавливать их рентабельность. После того как котировки акций предприятий, участвующих в решении социально-экономических проблем столицы и обеспечивающих населению занятость поднимутся до реальных величин, Правительство планирует продавать их на выгодных условиях и “выйти из дела”. Наряду с этим Правительство столицы намерено своевременно избавляться от своей доли в уставном капитале тех предприятий и организаций, чье влияние на городскую и социальную политику незначительно.

Кризис августа 1998 г. показал, что для организации стабильной, с минимальным риском, заемной системы нужен реалистичный прогноз изменения курса доллара к рублю. На

федеральном уровне, отмечает Ю.Росляк, он сделан был ошибочно (11). Поэтому, привлекая более дешевые западные инвестиции, город в конце 1998 г. оказался в напряженной ситуации с обслуживанием долговых обязательств. Пришлось оперативно менять политику бюджетных расходов, чтобы найти упорядоченные формы обслуживания долгов. Внешние и внутренние займы Москва, как предполагается, будет использовать и в дальнейшем как эффективную форму финансирования своих программ развития, что соответствует мировой практике.

После 17 августа Правительство Российской Федерации приняло постановление о консервации долгов и замораживании выплат по ценным бумагам, государственным краткосрочным обязательствам и т.д. Правительство Москвы заняло другую позицию: оно официально заявило о том, что будет продолжать выполнять все без исключения свои обязательства по кредитам в полном объеме (7, с. 3).

При разработке прогноза социально-экономического развития Москвы на 2000 г. Правительство Москвы исходило из потребности инициировать дальнейшее устойчивое развитие экономики и социальной сферы, создать условия для экономического роста валового регионального продукта с ежегодными темпами 3 – 4% начиная с 2002 г. (11, с. 3).

Благодаря своевременным мерам по поддержке малых предприятий, сильно пострадавших от августовского кризиса, а также переориентации малого бизнеса с торгово-посреднической деятельности на другие виды услуг, прежде всего на производство потребительской продукции, предполагается восстановить доходы работающих. В целом по городу среднемесячная заработная плата составит в 2000 г. (по кругу крупных и средних предприятий) 4400 рублей, т.е. повысится в сравнении с 1999 г. на 53% (11, с. 3).

В общих денежных расходах москвичей затраты на покупку товаров потребительской корзины, оплату коммунальных и других услуг, а также обязательные платежи в 2000 г. увеличатся. Потребительские расходы займут 80% расходной части семейных бюджетов против 60% в 1998 г. Сократятся инвестиционный ресурс, прирост вкладов в банки, а также затраты населения на приобретение недвижимости, валюты, ценных бумаг.

Строительный комплекс Москвы ежегодно осваивает 3,5 млрд. долл. США – треть бюджета города, отмечает В.Ресин (10, с. 12). К 180 млн. кв. метров существующего жилищного фонда ежегодно добавляется 3-3,5 млн. кв. метров. Жилищное строительство в свою очередь во многом влияет на формирование новой социальной структуры и архитектурного облика столицы. Интенсивная комплексная застройка ведется в Южном Бутово, Митино, Марьином парке, Жулебино, Северном Бутово и т.д. Строящиеся новые модернизированные серии жилых домов отличаются градостроительной маневренностью. Появились жилые комплексы с разнообразной планировкой и оборудованием квартир, с повышенным уровнем комфортности, обслуживания, благоустроенности прилегающих территорий. Активно развивается их инфраструктура. Примером могут служить жилой комплекс “Золотые ключи” на Минской улице, “Синяя птица” в Северном Бутове, Олимпийская деревня на улице Удальцова, жилой комплекс Газпрома на улице Наметкина.

Основа генеральной стратегии развития Москвы – это структурная перестройка промышленного производства, переориентация градообразующей базы на основе наукоемких технологий, повышение эффективности использования земли, принадлежащей городу, реконструкция промышленных зон, развитие транспортных магистралей и метрополитена, воспроизводство культурных ценностей. В общей структуре экономики Москвы значительное место занимает строительный комплекс, который, по оценке В.Ресина, работает стабильно и достаточно результативно. Для реализации стратегической задачи предоставления людям жилья в Москве в Комплексе перспективного развития города создан Департамент внебюджетного планирования развития города и разработана программа “Жилище”, предполагающая не только привлечение инвестиций в строительство, но и реализацию жилых площадей через уполномоченные Правительством Москвы риэлторские фирмы. Сейчас эта работа идет полным ходом.

Генеральный план развития города предусматривает возведение таких уникальных объектов, как международный деловой центр “Москва-Сити”, строительство линий мини-метро до этого центра и целый ряд серьезных градостроительных новшеств. При этом создание свободной экономической зоны в Шереметьево, строительство скоростной дороги между “Сити” и Шереметьево и многофункционального комплекса на площади Гагарина, реконструкция гостиниц “Россия”, “Москва”, “Пекин”, строительство третьего транспортного кольца, осуществление генеральной схемы водоснабжения и канализации Москвы – эти и

другие подобные им проекты, отмечает В.Ресин, обладают чрезвычайной коммерческой и соответственно инвестиционной привлекательностью (10, с. 12).

Рыночные реформы в Москве

Москва с самого начала придерживается курса на рыночные реформы, демонстрируя при этом осторожность и собственные подходы. Правительство города, образованное десять лет назад как правительство экономических реформ, подчеркивает мэр столицы Ю.В.Лужков, “твёрдо продолжает свою линию, причем она у нас не тактическая, а стратегическая, по развитию созидательных процессов в городе, по рыночным преобразованиям. В России рыночные преобразования осуществлялись разными темпами, но в Москве, по общему признанию, они продвинулись дальше, чем в любом другом регионе” (7, с. 2). Стабильность власти, ясность ее позиции – одно из важнейших условий для создания хорошего инвестиционного климата в любом государстве или регионе. На протяжении всех десяти лет Правительство Москвы осуществляло преобразования, стремясь создать в городе систему, которая базируется не на государственном, монопольном принципе хозяйствования, а на рыночном. К настоящему времени практически завершили разгосударствление таких отраслей, как строительный комплекс, пищевая промышленность, торговля, промышленное производство в муниципальной сфере. Как считает Ю.М.Лужкова, “город реально функционирует в условиях рынка. Нет монопольного управления ни в одной из сфер городского или государственного хозяйств, расположенных на территории Москвы” (7, с. 3).

Москва, по мнению А.Борисова, генерального директора Московской международной бизнес-ассоциации (ММБА), это не только “сердце России”, но и “двигатель практически всех поступательных процессов в стране” (1, с. 5). Именно в Москве многие предприятия первыми освоили законы выживания в рыночных условиях, приспособились к деформированной расчетно-платежной системе и, что, пожалуй, самое главное, сумели найти платежеспособных покупателей своих товаров и услуг. Он подчеркивает, что это происходило потому, что городские власти уже давно работают в режиме известной автономности от общеэкономической ситуации в стране. С одной стороны, стремление найти собственные решения возникающих проблем, а с другой – невыполнение федеральными властями обязательств, приучили московские власти строить деятельность с учетом своей специфики и с расчетом только на собственные силы.

М.Голубев, экономический советник Департамента экономической политики и развития Москвы, выделяет следующие особенности московских преобразований (4).

Правительство Москвы, по его мнению, не отказалось от *регулирующей функции органов управления*. В городе сохранилась практика социально-экономического планирования с учетом новых условий деятельности, существует идеология прогнозирования, в том числе долгосрочного, накапливается опыт экономического регулирования в рыночных условиях. Это позволяет вовремя принимать необходимые корректирующие меры, ограничивать стихию рыночного предпринимательства, максимально эффективно использовать потенциал управления.

В Москве раньше, чем в других регионах России, отмечает М.Голубев, была разработана и принята программа *поддержки развития малых форм предпринимательства*. Для малых предприятий сохраняются льготные ставки арендной платы, льготное кредитование из специально созданного для этих целей фонда. Они получают помощь в оснащении оборудованием через лизинговую компанию.

Сегодня малый бизнес – более чем заметное явление. В городе действуют 170 тыс. малых предприятий, на которых занято свыше 1 млн. человек. Используя простаивающее оборудование средних и крупных предприятий, малый бизнес обеспечивает вторичную занятость еще почти 1 млн. человек. Этот сектор экономики практически снял проблему безработицы. Одновременно он подготовил многочисленную часть населения к рыночным условиям. Власти города видят в нем базу для формирования значительного слоя среднего класса. Малое предпринимательство сегодня приносит в бюджет города около 50% налоговых доходов, формирует устойчивость столицы к неблагоприятным рыночным факторам (4, с. 42).

В ходе преобразования *строительного комплекса* Правительство города оставило за собой значительную часть акций в форме государственной собственности, сохранив мощности, кадры, сырьевую базу, обеспечив тем самым выполнение широкого спектра программ развития города.

Москва располагает сегодня разнообразным инструментарием *финансового обеспечения инвестиционных программ*. Распространены государственные и коммерческие кредиты, коммерческая продажа квартир и иной принадлежащей городу недвижимости, включая продажу прав долгосрочной аренды земли, использование недвижимости в качестве актива для привлечения средств как отечественных, так и зарубежных инвесторов, в том числе через залоговое кредитование, займы, финансовый лизинг, вексельные кредиты с выходом на зарубежные финансовые рынки. Правительство Москвы, по мнению М.Голубева, заслужило доверие, имеет репутацию добросовестного *делового партнера*. А это уже капитал, который используется для получения значительных заемных ресурсов.

Фактором деловой активности в Москве является наличие *благоприятных предпосылок для зарубежных инвесторов*. Им не надо заботиться о многих вопросах, связанных с началом и ходом строительства: оформлением градостроительной документации, подготовкой территории, подводом коммуникаций и транспортных путей, котлованными и фундаментными работами, обеспечением стройматериалами и т.п. Сегодня в городе работает множество частных, в том числе строительных фирм из других регионов России, стран СНГ и дальнего зарубежья (Австрии, Турции, Болгарии, Югославии и других стран). Но работают они не в ущерб занятости городских строительных фирм, а помогают в освоении новых конструктивных материалов и технологий, методов быстрого и качественного строительства.

Москва заключает огромное количество региональных *договоров*, развивающих горизонтальные связи субъектов Федерации, взаимопомощь территорий, экономическое сотрудничество и интеграцию регионов. Это также повышает занятость и использование существующих производственных мощностей.

Правительство Москвы *стремится поддержать работу средних и крупных предприятий*. Оно выкупило контрольный пакет акций ЗИЛа, что дало возможность провести ряд оздоровительных мероприятий. Готовятся аналогичные преобразования на АЗЛК и других крупных предприятиях (4, с. 43). Таким путем сохраняется кадровый состав специалистов.

В городе создан специальный фонд поддержки важнейших отраслей народного хозяйства, которые работают на жизнеобеспечение населения, определены отраслевые приоритеты.

Выстраивая рыночную экономику, указывает М.Голубев, Москва заметно продвинулась в области создания цивилизованного *рынка недвижимости*, включая права аренды земли, стоящих на ней объектов, а также квартир, жилых домов и др. Появились необходимые государственные и государственно-коммерческие структуры. Развиваются залоговое кредитование, титульное страхование, обеспечивающее чистоту отношений собственности.

Формируется система *арендных земельных отношений*, включающая ряд новаций, не имеющая аналогов в российской практике и опережающая в научном обеспечении подготовку российских реформ. Здесь есть право долгосрочной (до 49 лет) аренды земли, но пока идут переходные к рынку процессы, землю в частную собственность Правительство города отдавать не намерено.

Создается *правовая и экономическая среда*, способствующая эффективному применению всего комплекса городских ресурсов – территории, производственной базы, нежилого фонда, инженерной инфраструктуры, окружающей среды, в том числе и структуры государственного административного и экономического регулирования.

Особенностью московских реформ, по мнению М.Голубева, является *большое внимание Правительства Москвы социальным проблемам*. Расходы на социальные программы составляют четверть столичного бюджета. Теми или иными формами поддержки охвачено большинство нетрудоспособных граждан и в первую очередь малоимущие граждане и одинокие пенсионеры, школьники, семьи с детьми-инвалидами, безработные, получающие пособие по безработице, или студенты – стипендию в период обучения. Неудивительно, что социальный климат в Москве существенно мягче. Здесь в десять раз меньше уровень зарегистрированной безработицы, чем в России. Треть москвичей обеспечена различными формами социальной поддержки, а расходы города на эти цели в 3-4 раза больше в расчете на одного жителя, чем у субъектов РФ в среднем. Уровень жизни в 1,5 раза выше, чем в стране. При этом Москва остается регионом-донором, систематически увеличивающим вклад в бюджет страны (4, с. 44-45).

Вместе с тем, по мнению М.Голубева, в Москве остается немало острых, нерешенных проблем. Так, в последние годы в Москве опережающими темпами развивались торговый и финансовый секторы рынка. Продиктованные условиями реформы, они, однако, не служили

интересам города. Рост численности занятых здесь был бы оправдан, если бы проходил на фоне общего подъема товарооборота. Избыточная занятость в посредничестве означает упущенную городом выгоду, которая могла быть получена в секторе производства материальных благ.

Есть определенные сложности и с городскими монополистами (теплоэнергетический комплекс, водообеспечение, транспорт, связь). Рост цен на их услуги в ряде случаев недостаточно обоснован. Проблемой остается перекрестное субсидирование, когда затраты на жилищно-коммунальное хозяйство покрываются за счет повышенных тарифов на коммунальные услуги для промышленных предприятий и роста себестоимости их продукции.

Озабоченность вызывает *теневая экономика*. По оценкам экспертов, ее оборот составляет 40 % суммарного в городе. Этот “сектор” работает только на себя, ограничив возможности городского развития и формирования социально ориентированной экономики. Он же служит финансовой опорой различных форм экономической преступности. Потери бюджета вряд ли кто подсчитывал, но нет сомнения в их значительности. Остается опасным уровень криминализации.

При проведении дальнейших реформ, по мнению М.Голубева, необходимо сосредоточить внимание на следующих приоритетных направлениях:

- более глубокая дифференциация налогов по видам деятельности с целью изъятия не обоснованно полученной прибыли в сфере вращающегося;
- контроль над ценообразованием вплоть до административного регулирования цен;
- контроль властями Москвы над ценами на продукцию естественных монополий и возникших в реальных условиях города монопольных структур;
- законодательные преобразования, позволяющие осуществлять активную политику исполнительным структурам власти;
- приостановка действия на территории города некоторых международных соглашений, препятствующих созданию приоритета производственной деятельности в городе (4, с. 45).

Региональный уровень, по мнению Д.Г.Черника, известного специалиста в области налогообложения, оказался решающим на самом раннем этапе перехода к рыночным отношениям (13, с. 10). Анализируя вклад Правительства Москвы в развитие рыночных отношений в России, Д.Г.Черник отмечает инициативы по разгосударствлению и демополизации московской экономики. Начальный этап разгосударствления был тесно связан с созданием *кооперативов*. Тогда же началась и приватизация, выразившаяся в переходе части муниципальной собственности в кооперативную. При этом решались задачи улучшения обслуживания и, следовательно, качества жизни населения в регионах и укрепления финансового состояния региональных и местных бюджетов. В бюджетах появились новые статьи доходов за счет налога на кооперативы, платы за патенты; заметно увеличились и поступления подоходного налога за счет тех граждан, которые приобрели регистрационное свидетельство на занятие той или иной деятельностью. У людей появились законные способы зарабатывать деньги, что было почти невозможно в годы так называемого “зрелого социализма”. Заметно улучшилось использование вторичных ресурсов и качество обслуживания, в том числе торгового.

Вопреки распространенному мнению, многие кооперативы стремились производить товары и услуги, а не только заниматься куплей-продажей. В 1987 г. в Москве было создано 800 первых кооперативов, в 1989 г. их число возросло до 7760, а в настоящее время в столице функционирует более 15 тыс. кооперативов (13, с. 9).

Д.Г.Черник признает, что развитие кооперативной деятельности способствовало росту розничных цен. Причем не всегда высокие кооперативные цены диктовались лишь стремлением к наживе. Они имели под собой экономическую подоплеку. Дело в том, что затраты у кооперативов были существенно выше, чем у государственных предприятий. Это вызывалось неустойчивостью хозяйственных связей с поставщиками и заказчиками, отсутствием постоянной сырьевой базы, значительными колебаниями рыночной конъюнктуры, неизученностью спроса и предложения. Многие кооперативы вместо ориентации на удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах пошли по пути выполнения заказов для предприятий и организаций. В результате происходила перекачка безликих средств в наличные, что усиливало разбалансированность денежного обращения и потребительского рынка. Кроме того, не было создано действенной системы государственного контроля над доходами кооперативов и граждан, что создавало условия для уклонения от налогообложения. Государственная налоговая служба была создана только в 1990 г., т.е. с опозданием от реальных потребностей на 3-4 года. Часть кооперативов служила для “отмывания” денег (13, с. 10).

Тем не менее кооперативы сыграли и продолжают играть прогрессивную роль в хозяйственном строительстве. Именно они первыми начали прокладывать путь к рыночной экономике. На базе кооперативов и одиночных предпринимателей начал развиваться *малый бизнес*, чему также содействовали, в первую очередь, московские власти. Только с его появлением стала возможной подлинная конкуренция.

Реформы в Москве, по мнению Д.Г.Черника, имеют много коренных отличий от общероссийских. В частности, в вопросе *приватизации предприятий* у Москвы всегда была самостоятельная, отличная от общероссийской позиция. Власти Москвы стремились придерживаться следующих принципов, которые сформулированы Ю.М.Лужковым. *Во-первых*, собственность не должна доставаться человеку за бесценок. *Во-вторых*, должна существовать конкуренция, выражающаяся как в честном ведении торгов, так и в длительной рассрочке платежей. *В-третьих*, следует создать условия, определяющие вид деятельности нового владельца недвижимости, чтобы булочные не превращались в винные магазины, химчистки – в офисы и т.д. *В-четвертых*, должна действовать разумная система налогообложения собственности, подразумевающая стимулирование развития производства и увеличения оплаты труда.

Особый путь приватизации в сочетании с мерами по санации предприятий, находящихся в состоянии кризиса, позволил Москве с 1997 г. приостановить падение промышленного производства и розничного товарооборота и обеспечить начало их повышения. А конкретными примерами оживления предприятий, находящихся несколько лет в состоянии стагнации, могут служить известные автомобильные заводы, ставшие акционерными обществами, ЗИЛ и АЗЛК (13, с. 13).

В начале реформ флагман столичной промышленности ЗИЛ был продан за бесценок. Завод перестал производить автомобили и другую технику; его цеха замерли, стали использоваться под склады; основные фонды и оборотные средства расходовались ради сиюминутной прибыли. Перед рабочими и специалистами реально возникла угроза безработицы. Правительство столицы выкупило контрольный пакет акций ЗИЛа, вернуло завод к производственной деятельности. Вновь был налажен выпуск десятков тысяч грузовиков в год. Начала расти рентабельность, поскольку обеспечивался сбыт продукции. А следом за ЗИЛом стали вставать на ноги его смежники, получив в большом количестве заказы, оплачиваемые реальными деньгами (13, с. 18).

Аналогичные процессы происходили в АО «Москвич». Одно время производство автомобилей здесь практически прекратилось. Крупный завод выпускал лишь запасные части. После мер по его санации, предпринятых Правительством Москвы, завод в первом полугодии 1998 г. выпустил более 20 тыс., а в целом за год был запланирован выпуск 50 тыс. автомобилей. Себестоимость автомобиля, составляющая в начале года 64 тыс. руб., к июлю удалось снизить до 42 тыс. руб., т.е. в полтора раза. Последовательно снижаются долги предприятия, растет заработная плата. Создаются новые типы автомобилей, отвечающие современным требованиям. В ближайших планах – создание сети совместных предприятий по производству комплектующих изделий на территории России, главным образом в непосредственной близости от столицы. Наряду с этим развиваются и международные связи с ориентацией на западных производителей (13, с. 19).

Кстати, к торговым организациям в Москве иной подход, чем к промышленным предприятиям. В этой сфере последовательно проводилась политика разгосударствления. В результате торговля столицы приватизирована полностью.

Развитие предпринимательства и малого бизнеса

Правительство столицы проводит курс на демократизацию общества и развитие рыночных принципов в экономике, в городе сформирован рынок товаров, услуг, труда, активно развивается финансовый рынок. Столичность города обеспечивает дополнительные удобства для предпринимательства. В Москве сосредоточены властные, финансовые и экономические структуры, представительства банков и фирм стран дальнего зарубежья и СНГ: Москва – это крупнейший в стране транспортный и телекоммуникационный узел. Все это создает хорошие предпосылки для успешного ведения практически любого дела.

В мае 1997 г. на заседании Правительства Российской Федерации была одобрена Федеральная программа государственной поддержки малого предпринимательства на 1998-1999 гг.

На тот период в России работало около 850 тыс. малых предприятий. На них постоянно занято примерно 6 млн. человек. Еще столько же работают по договорам или являются индивидуальными предпринимателями без образования юридического лица. Их вклад в экономику страны составляет 10-12% ВВП. Наибольшее количество малых предприятий создано в торговле и общественном питании – 43,4 % от их общего количества. На втором месте идет строительство – 16,7 % малых предприятий занято капитальным строительством, реконструкцией и ремонтом жилых домов и других объектов. Третье место уверенно занимает промышленность – 15,5 % малых предприятий.

Реализация Федеральной программы, по расчетам Госкомитета по поддержке и развитию малого предпринимательства, позволит увеличить число занятых в малом бизнесе до 13,5-14,5 млн. человек, а количество предприятий – до 900-950 тыс. единиц. Произведенный ими валовой внутренний продукт возрастет до 13-14 % (13, с. 36).

Малый бизнес стал одним из краеугольных камней экономической реформы в г. Москве. Ю.М.Лужков считает большой заслугой Правительства столицы создание в городе системы малого предпринимательства, которая насчитывает порядка 200 тыс. предпринимательских структур и составляет примерно одну треть и по количеству, и по потенциалу от всего того, что создано в этом направлении в России. Половину доходов бюджета города на 1999 г., который утвержден без дефицита, должны обеспечить поступления от малого предпринимательства (7, с. 3).

Несмотря на высокую жизнестойкость и приспособляемость малым предприятиям, особенно на первых порах, нелегко выдерживать конкуренцию с гигантскими монополиями, захватившими рынок. Отсюда и необходимость государственной и муниципальной поддержки малого бизнеса. Методы поддержки могут носить разнообразный характер. Среди них:

- прямое субсидирование малых предприятий в виде дотаций;
- субсидирование в виде возвратных ссуд, включая долгосрочные займы (получение государственных кредитов избавляет от риска и позволяет высвободить собственные средства, а кредитование идет в этих случаях под низкие проценты);
- бюджетное субсидирование через закупки продукции;
- финансирование научно-исследовательских работ (чаще всего это делается не прямым субсидированием, а путем предоставления налоговых льгот и освобождения от налога затраченных средств);
- скидки с арендной цены или арендной платы при покупке или найме земельных участков, строений, иной недвижимости;
- применение пониженных тарифов на электроэнергию и воду;
- участие государства и муниципальных органов в создании гарантийных фондов;
- организация территориальной кооперации;
- государственные и муниципальные инвестиции в экономическую инфраструктуру. Это строительство и содержание транспортных коммуникаций, линий связи, систем промышленного водоснабжения, очистных сооружений, подготовка земельных участков к производственной застройке, строительство производственных и офисных помещений с передачей их в аренду по льготным ценам, анализ конъюнктуры рынка, динамики спроса и предложения.

Очень важной мерой является подготовка кадров для системы малого бизнеса. Например, Правительство г. Москвы в лице Департамента поддержки и развития малого предпринимательства и Государственная налоговая инспекция по г. Москве в лице Учебно-информационного центра организовали в 1997 г. учебу работников малых предприятий города с акцентом на финансовые вопросы и проблемы налогообложения. В 1997-1998 гг. обучение прошли свыше 1,5 тыс. человек (13, с. 40). Такие методы оказываются, как показывает практика, гораздо эффективнее прямого субсидирования из бюджета отдельных предприятий или проектов.

Каждое пятое малое предприятие Российской Федерации работает в г. Москве. Основные показатели, характеризующие сектор малых предприятий в Москве в 1997 г., представлены в табл. 2.

Таблица 2

Распределение среднесписочной численности и
фонда оплаты труда малых предприятий г. Москвы
по отраслям экономики в 1997 г. (13, с. 40-41)

Малые предприятия по отраслям экономики	Количество предприятий, тыс. единиц	Среднесписочная численность, тыс. человек	Фонд заработной платы, млрд. руб.
Всего	174,5	1112	9676
Удельный вес, %	100	100	100
Промышленность	19,2	143	1348
Удельный вес, %	11	12,9	13,9
Транспорт	3,5	34	293
Удельный вес, %	2	3,1	3
Строительство	26,1	250	3022
Удельный вес, %	15	22,5	31,3
Торговля и общественное питание	64,8	362	1718
Удельный вес, %	37,1	32,6	17,8
Общая коммерческая деятельность	12,8	54	413
Удельный вес, %	7,3	4,9	4,3
Наука и научное обслуживание	20,1	83	954
Удельный вес, %	11,5	7,5	9,9
Прочие	28	186	1928
Удельный вес, %	16	16,7	19,8

Структура малых предприятий в Москве несколько отличается от общероссийской. Предприятия торговли и общественного питания лидируют, как во всей России, но их удельный вес в 1997 г. был 37,1%. На втором месте также строительство – 15 %, а на третье место вышли наука и научное обслуживание – 11,5% (по России на третьем месте – промышленность). Это естественно для столицы. Наука оттеснила промышленность на четвертое место.

Более половины малых предприятий образованы в форме товариществ с ограниченной ответственностью. За ними идут индивидуальные частные предприятия, затем акционерные общества и кооперативы.

Об определенном неблагополучии развития свидетельствует снижение основных показателей финансово-хозяйственной деятельности малых предприятий, таких как выручка или валовой доход от реализации продукции (работ, услуг), балансовая прибыль, объем произведенной продукции (см. табл. 3).

Таблица 3

**Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности
малых предприятий г. Москвы по отраслям экономики (13, с. 42)**

Малые предприятия по отраслям экономики	Выручка (валовой доход) от реализации продукции (работ, услуг), млрд. руб.		Балансовая прибыль, млрд. руб.		Капиталь- ные вложения, млрд. руб.		Объем произведенной продукции по основному виду деятельности в отпускных ценах (без НДС, спецналога и акциза), млрд. руб.	
	1996	1997	1996	1997	1996	1997	1996	1997
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Всего	66611	53905	4251	3245	2414	778	71463	43821
Удельный вес, %	100	100	100	100	100	100	100	100
Промышленность	8971	6191	659	407	316	131	7751	5493
Удельный вес, %	13,5	11,5	15,5	12,5	13,1	16,8	10,8	12,5
Транспорт	2123	823	218	31	202	22	1562	776
Удельный вес, %	3,2	1,5	5,1	1	8,4	2,8	2,2	1,8
Строительство	17844	11323	1374	1047	749	321	12538	10368
Удельный вес, %	26,8	21	32,3	32,3	31	41,3	17,5	23,7
Торговля и общест- венное питание	19015	19423	646	785	487	206	33862	13474
Удельный вес, %	28,5	36	15,2	24,2	20,2	26,5	47,4	30,7
Общая коммерческая деятельность	2857	3255	371	217	163	27	2623	3232
Удельный вес, %	4,3	6	8,7	6,7	6,8	3,5	3,7	7,4
Наука и научное обслуживание	6228	4467	475	194	131	24	4996	3897
Удельный вес, %	9,3	8,3	11,2	6	5,4	3,1	7	8,9
Прочие	9573	8423	508	564	366	47	8131	6581
Удельный вес, %	14,4	15,6	12	17,4	15,2	6	11,4	15

Главным направлением в стимулировании развития малого бизнеса были и остаются налоговые льготы и особые режимы налогообложения. Напомним о тех *льготах*, которыми пользуются малые предприятия, уплачивающие налоги по общей схеме.

По *налогу на прибыль* малые предприятия пользуются льготами, установленными общероссийским законодательством, а также органами законодательной власти национально-государственных и административно-территориальных образований. Общероссийским законодательством определены льготы, связанные с финансированием капитальных вложений, с переносом убытков на будущие периоды и некоторые другие. В первые два года работы не уплачивают налог на прибыль малые предприятия, осуществляющие производство и одновременно переработку сельскохозяйственной продукции; производство продовольственных товаров, товаров народного потребления, строительных материалов, медицинской техники, лекарственных средств и изделий медицинского назначения; строительство объектов жилищного, производственного, социального и природоохранного назначения – при условии, если выручка от данных видов деятельности превышает 70% общей суммы выручки от реализации продукции (работ, услуг) (13, с. 43). В третий год работы малые предприятия уплачивают налог в размере одной трети, а в четвертый год – одной второй от основной ставки налога на прибыль, если выручка от вышеуказанных видов деятельности составляет более 90% общей выручки от реализации продукции (работ, услуг).

Некоторые виды доходов не учитываются в общей сумме выручки. К ним относятся:

– доходы в виде дивидендов, полученных по акциям, принадлежащим предприятию-акционеру и удостоверяющим право владельца этих ценных бумаг на участие в распределении прибыли предприятия-эмитента;

– доходы в виде процентов, полученных владельцами государственных ценных бумаг Российской Федерации, государственных ценных бумаг субъектов Российской Федерации и ценных бумаг органов местного самоуправления;

– доходы от долевого участия в других предприятиях, созданных на территории Российской Федерации;

– доходы от аренды и иных видов использования казино, игорных домов (мест) и другого игорного бизнеса; доходов видеосалонов (от видеопокказа); доходов от проката видео- и аудиокассет и записей на них (13, с. 44).

Федеральные налоговые льготы могут дополняться региональными. В Москве установлены *дополнительные льготы по налогу на прибыль* в части средств, направляемых в бюджет города. Они установлены не по организационно-правовым формам предприятий, а по видам деятельности. Но многие малые предприятия столицы подпадают под действие этих дополнительных льгот.

На основании Закона города Москвы от 18 июня 1997 г. № 19 “О ставках и льготах по налогу на прибыль” предприятиям и организациям города Москвы независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности при исчислении налога на прибыль, подлежащего уплате в бюджет г. Москвы, предоставляются следующие льготы (13, с. 45-46):

1. Сумма налога на прибыль уменьшается на величину фактически произведенных затрат, связанных:

– с развитием и расширением производственной базы (включая новое строительство) расположенных в г. Москве спортивных сооружений, детских, юношеских школ, детских, подростковых клубов, осуществляющих спортивно-массовую физкультурно-оздоровительную работу с детьми и подростками по месту жительства на безвозмездной основе и зарегистрированных в установленном порядке, домов детского творчества, а также спортивных объектов, находящихся на балансе предприятий и организаций;

– материально-техническим обеспечением расположенных в г. Москве некоммерческих спортивных организаций (включая бюджетные);

– развитием и расширением московской производственной базы общественного городского транспорта (кроме такси);

– улучшением экологической обстановки в городе;

– развитием волоконно-оптических сетей связи;

– модернизацией и реконструкцией предприятий, переходящих на выпуск новой градостроительной продукции;

– реализацией программ социальной помощи инвалидам, а также лицам, получившим увечья в связи с аварией на Чернобыльской АЭС;

– реализацией московских городских благотворительных программ, утвержденных городским Благотворительным советом;

– развитием и расширением производства елочных украшений;

– развитием и расширением собственного производства бытовых электросчетчиков;

– приобретением и установкой приборов и систем отечественного производства для учета расхода воды и энергетических ресурсов в г. Москве.

2. Полностью освобождается от налогообложения прибыль, полученная от:

– переработки вторичного сырья и отходов производства;

– оказания услуг по организации питания учащихся в школах, ПТУ, вузах, техникумах;

– производства и реализации отечественных автобусов, поставляемых для нужд городского пассажирского транспорта г. Москвы;

– производства хлеба, хлебобулочной и макаронной продукции, а также доставки указанных продуктов на предприятия торговли;

– осуществления проектно-изыскательских, строительных, реставрационных и транспортных услуг, связанных с восстановлением Храма Христа Спасителя;

– проведения проектно-изыскательских строительных, реставрационных, транспортных и природоохранных работ, связанных с восстановлением и сохранением памятников природы, архитектуры, истории и культуры, историко-культурных, природно-ландшафтных комплексов и заповедных зон г. Москвы;

– медицинского обслуживания населения г. Москвы, осуществляемого за счет средств фонда обязательного медицинского страхования;

– работы с детьми и молодежью по месту жительства, осуществляемой детскими подростковыми клубами, центрами, зарегистрированными в установленном порядке;

– оказания услуг по гарантийному и послегарантийному обслуживанию и ремонту бытовой электро-, радиоаппаратуры и бытовой техники отечественного производства.

3. Освобождается от налогообложения прибыль:

– предприятий хлебопекарной промышленности, в общем объеме товарной продукции которых хлеб и хлебобулочные изделия составляют не менее 70%;

– товариществ собственников жилья и их объединений, жилищных и жилищно-строительных кооперативов, иных некоммерческих организаций, управляющих кондоминиумом и направляющих прибыль от любого вида предпринимательской деятельности на содержание и ремонт жилищного фонда.

Некоторые налоговые льготы оговорены специальными условиями. Например, предприятия хлебопекарной отрасли должны направить 60% льготированной суммы налога в централизованный фонд развития своей отрасли. Но это обязательное перечисление средств не распространяется на категорию малых предприятий. У них полностью остаются их финансовые ресурсы, дополнительно образовавшиеся вследствие применения налоговой льготы.

В перечисленных выше видах предпринимательской деятельности активно участвуют малые предприятия. В целом же московский закон шире, в частности, он предусматривает социальные и благотворительные аспекты деятельности организаций (13, с. 47).

Малые предприятия, как и другие, являются плательщиками *налога на добавленную стоимость*. Индивидуальные предприниматели без образования юридического лица в отдельных случаях, предусмотренных дополнениями к налоговому законодательству, получают налоговую льготу и освобождаются от него. Но проектом Налогового кодекса намечается вновь ввести налог на добавленную стоимость для индивидуальных предпринимателей, как это уже имело место в первой половине 90-х годов.

Что касается малых предприятий, то наиболее крупной льготой для них при исчислении и уплате НДС можно считать сроки представления в государственные налоговые инспекции расчетов и уплаты налога. Обычно налог уплачивается исходя из размера среднемесячных платежей, которые определяются от фактических оборотов по реализации продукции (работ, услуг). Малые предприятия вносят НДС ежеквартально, исходя из фактических оборотов за истекший квартал. И это независимо от размера среднемесячных платежей. В условиях инфляции данные сроки создают условия благоприятствования малому бизнесу. Такой же порядок установлен еще по нескольким видам налогов.

Для некоторой части малых предприятий действует *особый режим налогообложения*. Он введен Федеральным законом от 29 декабря 1995 года № 222-ФЗ “Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства” (13, с. 49). Фактически особый режим налогообложения смог начать функционировать только после принятия соответствующих законов представительными органами субъектов Федерации. Переход на упрощенную систему является добровольным. Объектом обложения единым налогом в упрощенной системе устанавливается совокупный доход или валовая выручка. Выбор объекта налогообложения не является добровольным, а определяется региональным органом власти.

Для субъектов малого предпринимательства, применяющих упрощенную систему, устанавливаются следующие ставки единого налога на совокупный доход, подлежащего зачислению:

– в федеральный бюджет – в размере 10% от совокупного дохода;

– в бюджет субъекта Российской Федерации и местный бюджет – в суммарном размере не более 20% от совокупного дохода.

В случае, когда объектом налогообложения для субъектов малого предпринимательства определенных категорий является валовая выручка, устанавливаются следующие ставки единого налога, подлежащего зачислению:

– в федеральный бюджет – в размере 3,33% от суммы валовой выручки;

– в бюджет субъекта Российской Федерации и местный бюджет – в размере не более 6,67% от суммы валовой выручки.

Конкретные ставки единого налога в зависимости от вида деятельности устанавливаются решением законодательных органов субъектов Федерации.

С целью реализации Федерального закона Московская городская Дума в октябре 1996 г. приняла Закон № 29, предусматривающий упрощенную систему налогообложения, учета и отчетности малого бизнеса (13, с. 50).

В г. Москве объектом обложения единым налогом субъектов малого предпринимательства – юридических лиц, применяющих упрощенную систему налогообложения, учета и отчетности, устанавливается валовая выручка за отчетный период или совокупный доход, полученный за отчетный период, в зависимости от доли совокупного дохода в валовой выручке (13, с. 52). Введены следующие ставки единого налога, подлежащего зачислению в бюджет города Москвы. От валовой выручки:

- 3,67% для юридических лиц, осуществляющих виды деятельности, определенные приоритетными для города Москвы, у которых доля совокупного дохода в валовой выручке составляет до 40%;

- 6,67% для юридических лиц, у которых доля совокупного дохода в валовой выручке составляет до 40 %.

На совокупный доход:

- 16% для юридических лиц, у которых доля совокупного дохода в валовой выручке составляет от 40 до 45 % включительно;

- 18% для юридических лиц, у которых доля совокупного дохода в валовой выручке составляет от 45 до 50% включительно;

- 20% для юридических лиц, у которых доля совокупного дохода в валовой выручке составляет более 50 %.

При этом приоритетными в городе Москве считаются следующие виды деятельности:

- переработка сельскохозяйственной продукции;

- производство продовольственных и промышленных товаров, товаров народного потребления;

- производство лекарственных и других медицинских препаратов, медикаментов, медицинских изделий и техники;

- оказание бытовых услуг населению;

- производство, реализация и организация потребления продукции общественного питания собственного производства;

- природоохранная деятельность;

- туристическая и экскурсионная деятельность на территории города;

- строительство, реконструкция, капитальный ремонт и эксплуатация объектов жилищного фонда и культурно-бытового назначения;

- благоустройство города, сбор и переработка бытовых и производственных отходов;

- транспортная деятельность по перевозке пассажиров и грузов на территории города;

- наука и научное обслуживание;

- здравоохранение;

- информационно-вычислительное обслуживание;

- народное образование.

Субъекты малого предпринимательства – юридические лица считаются осуществляющими приоритетные виды деятельности, если суммарная доля выручки от указанных видов деятельности за отчетный период составляет в валовой выручке не менее 70%.

Патент на применение упрощенной системы юридические лица получают бесплатно. Индивидуальные предприниматели получают патент при предъявлении квитанции об уплате в бюджет г. Москвы четверти его годовой стоимости. Годовая стоимость патента составляет:

- в первый год работы величину, равную 12-кратному размеру минимальной месячной оплаты труда, установленному на момент получения патента;

- во второй год работы величину, равную 24-кратному размеру минимальной месячной оплаты труда, установленному на начало календарного года;

- в третий и последующие годы величину, равную 48-кратному размеру минимальной месячной оплаты труда, установленному на начало календарного года.

Оплата годовой стоимости патента осуществляется индивидуальными предпринимателями ежеквартально равными долями в сроки, указанные в патенте.

Если индивидуальный предприниматель отказывается от применения упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности до истечения трехлетнего срока, он должен уплатить в бюджет г. Москвы разницу из расчета величины стоимости патента в третий год за весь период деятельности и суммой, уплаченной фактически за этот же период. При этом для расчета принимается размер минимальной месячной оплаты труда, действующий на момент подачи заявления об отказе от применения упрощенной системы.

По мнению Д.Г.Черника, нельзя сказать, что упрощенная система дала стимулирующий толчок развитию малого предпринимательства (13, с. 54). Отчасти это связано с тем, что ее могут применять не все малые предприятия, а только с численностью до 15 человек, включая совместителей и людей, работающих по договорам. Есть ряд ограничений и для данных предприятий.

Но и многие из тех, кто полностью подпадает под действие упрощенной системы, не спешат ею воспользоваться. Упрощенная система имеет внутренние недостатки, главным из которых Д.Г.Черник считает то, что покупатели продукции малого предприятия, работающего по упрощенной системе, не имеют входящего налога на добавленную стоимость, принимаемого к зачету. Это серьезно влияет на конкурентоспособность продукции на товарном рынке. Выходом здесь может быть не введение НДС, а применение к данным малым предприятиям порядка, предлагаемого нами выше для продукции индивидуальных предприятий. Хотя здесь потери бюджета будут выше. Но, в конечном счете, вполне можно количественно оценить и спрогнозировать, что эффективнее – сиюминутная выгода бюджету или расширение налоговой базы в самом ближайшем будущем.

Проектом Налогового кодекса РФ намечается введение специальных налоговых режимов, в том числе уплата единого налогового платежа в форме *вмененного налога*. В основном вмененный налог будет вводиться там, где наиболее развит малый бизнес. В проекте Кодекса предусматривается, что все организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие экономическую деятельность в сфере розничной торговли товарами, общественного питания, бытового и транспортного обслуживания, выполнения строительных и ремонтных работ, а также оказания иных платных услуг для населения, налоговый контроль за реально полученными доходами от которых затруднен, а расчеты за товары (работы, услуги) по которым осуществляются преимущественно за наличный расчет, уплачивают единый налоговый платеж в виде вмененного налога.

Суммы налога устанавливаются региональными органами представительной власти для отдельных категорий налогоплательщиков. При определении сумм налога для конкретных категорий налогоплательщиков должны использоваться данные, полученные путем статистического исследования, в ходе проверок налоговых и иных государственных органов, а также оценки независимых учреждений об объемах фактических доходов, получаемых организациями и индивидуальными предпринимателями, занятыми соответствующей экономической деятельностью (13, с. 55). Кроме этого, должны учитываться факторы, влияющие на эффективность экономической деятельности налогоплательщиков, включая месторасположение, вид и условия осуществления деятельности, качество занимаемого помещения, производительность применяемого оборудования, ассортимент товаров (работ, услуг), возможность использования дополнительной инфраструктуры и др.

Оценивая значение малого бизнеса для г. Москвы, Д.Г.Черник отмечает, что его развитие не только позволяет улучшить обслуживание населения, наполнить товарный рынок, создать здоровую конкуренцию, обеспечивающую потребителям свободу выбора, но и способствует увеличению новых рабочих мест. Более 1,1 млн. человек, занятых на малых предприятиях Москвы, – это 20% работающего населения города, получающих заработную плату.

Именно на борьбу с безработицей направлено Постановление Правительства г. Москвы от 16 сентября 1997 года № 683 “О проектных предложениях по развитию малого предпринимательства в спальнях районах города Москвы”. Это Постановление можно считать началом осуществления новой стратегии развития малой экономики, направленной на решение острых социальных проблем населения города. В программе развития малого бизнеса в спальнях районах делается упор на создание благоприятных условий получения производственных помещений и оборудования по лизингу. С этой целью намечается создать целевой фонд нежилых помещений для размещения субъектов малого бизнеса и развития его инфраструктуры. В этот фонд входят незавершенные объекты строительства, а также приватизируемое муниципальное имущество.

В пилотном проекте развития сети предприятий малого бизнеса с привязкой к конкретным микрорайонам столицы представлен типовой набор малых предприятий – это 50 наименований предприятий, определенных на основе социологических исследований, исходя из европейских норм обеспеченности населения различными услугами. Предусмотрены различия предприятий по оплате их услуг. Например, в микрорайоне наряду с дорогим парикмахерским салоном, куда пойдут обеспеченные люди, должны быть обычные парикмахерские с соответствующей ценой услуг.

Предусмотрено привлечение на данные цели бюджетных средств, но с таким расчетом, чтобы на 1 рубль вложенных бюджетных средств было вложено 3-4 рубля из других источников. Будет привлечен и гарантийный фонд поддержки малых предприятий. Первый в городе комплекс малых предприятий по оказанию бытовых услуг населению откроется в Марьино. Следующий предполагается создать в Южном Бутово. Маркетинговые исследования в данных районах уже проведены.

Для поддержки малого бизнеса Правительство Москвы приняло ряд мер, направленных на упрощение технических процедур и снятие ненужных административных барьеров. Так, в середине 1999 г. мэр Ю.М.Лужков подписал распоряжение о том, что отныне ни одно малое предприятие нельзя подвергнуть в течение года более чем двум комплексным проверкам. Чтобы ограничить излишний пыл контролеров и упорядочить сам процесс надзора, распоряжение обязало их: во-первых, отмечаться в специальных журналах, которыми должны обзавестись малые предприятия, а во-вторых, этот визит должен быть согласован с Департаментом поддержки и развития малого предпринимательства Правительства Москвы.

Руководитель этого департамента Е.Егоров считает данное распоряжение очень важным и своевременным (5). Среди последних важных решений он отмечает введение упрощенной процедуры регистрации малых предприятий. Предусматривается, что каждые 10 дней в обусловленное время в назначенном месте станут собираться представители всех разрешительных организаций. Расширенной по составу комиссии хозяева малых предприятий должны представить устав, учредительный договор, а сам факт посещения данного мероприятия явится основанием сразу же получить временное свидетельство. Дело можно начинать и получить через десять дней постоянное свидетельство или мотивированный отказ в его выдаче. Для облегчения поиска юридического адреса, который отнимает у малых предприятий немало сил, теперь в территориальных агентствах развития и поддержки малого предпринимательства МП смогут его получить бесплатно, без волокиты и сразу вести официальные контакты.

Работают свыше 20 бизнес-инкубаторов, куда человек приходит с идеей, где помогут ее воплотить. Разворачивается работа по развитию инновационной базы в Зеленограде, способствующая появлению пионерных ноу-хау в тех областях, где приоритет столичных новаторов и изобретателей общепризнан. После создания Палаты ремесел активно возрождаются народные промыслы.

В 1993 г., когда была принята специальная программа развития малых предприятий в Москве, их существовало 60 тыс., как правило, бывших кооперативов, а также выделившихся из них или из бывших госпредприятий небольших компаний. Через два года их было уже 150 тыс. К настоящему времени в Москве зарегистрировано 600 тыс. малых предприятий. 200 тыс. малых предприятий активно действуют и платят налоги, а остальные – предъявляют в государственные налоговые инспекции пустые балансы. По мнению Е.Егорова, большая заслуга в развитии малого бизнеса принадлежит Правительству Москвы, которому удалось создать “достаточно цельную и целостную систему поддержки малых предприятий различного профиля” (5, с. 5). Эта система объединяет уже не только фонды поддержки и упоминавшиеся территориальные агентства, которые есть в каждой префектуре, но также разветвленную сеть информационного и консультационного обслуживания, которая ныне раскинулась и в России, и за ее рубежами.

Инвестиционная политика Правительства Москвы

Достичь положительных результатов в развитии экономики города Правительство Москвы смогло на основе принятия мер по формированию благоприятного инвестиционного климата в Москве, включая разработку и применение ряда правовых и финансовых инструментов (3).

Характеризуя значение иностранных инвестиций для экономики Москвы, К.Б.Норкин, начальник Управления мэра, доктор технических наук, отмечает, что с экономической точки зрения некоторые инвестиции играют роль своеобразных присосок к экономике (8, с. 235). По его мнению, не стоит поощрять инвестиции, которые приводят к технологическим процессам, характеризующимся низкой производительностью труда и малой наукоемкостью, поскольку такие инвестиции негативно сказываются на экономике. Однако нуждаются в поддержке инвестиции в так называемые инновационные проекты. В данном случае может так оказаться, что сам по себе данный проект не является выгодным для региона, но он открывает путь для десятка других аналогичных проектов, которые до этого не имели возможностей, не было

соответствующих технологий, практики, умений в стране. В результате такого инновационного проекта реинвестируется не вновь созданная стоимость, а новые умения, информационное содержание этого проекта, что позволяет пересмотреть отношение к экономическому содержанию таких инвестиций (8, с. 236). Примеры инновационных проектов: это проекты по созданию предприятий по комплексному развитию территорий.

Поддержка инновационных проектов, указывает К.Б.Норкин, должна учитывать их специфику, одних традиционных льгот недостаточно. Следует учитывать тот факт, что предоставление льгот является криминогенным фактором. Поэтому льготы, которые являются необходимым условием привлечения инвестиций в инновационный проект, должны предоставляться косвенно по результатам проекта и должны не только помогать осуществлять инвестиции в инновационные проекты, но еще и выталкивать из этой сферы инвесторов, которые на деле только прикрываются словами, что проекты инновационны. Поэтому для таких проектов наиболее целесообразной формой помощи со стороны властей должны стать прямые вложения – покупка результатов таких проектов. Территориальная община должна стать в какой-то мере сособственником “ноу-хау”, сособственником информационного содержания этого проекта (8, с. 237).

Что касается налогообложения, то следует предоставлять льготы избирательно – по виду производства товаров и услуг, по проценту экспорта. Если средства, полученные в результате этого проекта, реинвестируются на территории, они тоже не должны облагаться налогом, а если эта прибыль экспортируется в другие регионы или за пределы Российской Федерации, то часть этой прибыли должна остаться в регионе. Для таких проектов при разработке системы налогообложения, при определении параметров налогообложения очень большое значение должно иметь отношение числа рабочих мест, которые созданы в рамках этого проекта, к количеству людей, которые на данном предприятии работают. Если первый показатель превышает второй, то инвестору проекта, по мнению К.Б.Норкина, должны быть предоставлены дополнительные льготы. Причем, дополнительные льготы должны предоставляться не только инновационным проектам, но так же любым проектам, в которых это условие выполняется.

Отмечая пользу иностранных инвестиций для столицы, Ю.М.Лужков подчеркивает, что “любая хозяйственная система живет по-настоящему полнокровной жизнью только тогда, когда она развивается, когда в нее приходят средства, когда складывается нормальный инвестиционный климат. Это и рабочие места, и деловая активность, и производство продукции, и сфера обслуживания, и комфорт жизни и т.д.” (7, с. 3). Но есть и другая сторона, которую подметил Ю.М.Лужков: выгода от иностранных инвестиций взаимная – и городу, и инвесторам. Иностранные инвестиции, которые сейчас размещены в Москве, приносят хорошие дивиденды тем, кто вкладывал деньги в городскую недвижимость, предприятия, различные системы и структуры. По норме прибыли Москва, по официальным оценкам, относится к числу регионов с максимальной прибыльностью на вложенный капитал. Примеры высокоприбыльных инвестиций можно найти в самых разных сферах городской экономики. Например, эффективность работы таких известных фирм, как “Кока-Кола”, “Макдоналдс”, гостиничных комплексов “Рэдисон”, “Шаратон” и т.д., является более высокой здесь, чем в других регионах.

Механизмы привлечения и поощрения инвесторов, используемые в столице, достаточно многообразны и число их постоянно увеличивается. С целью привлечения в город иностранных инвестиций Правительство Москвы разрабатывало дополнительные решения к тем законам, которые принимались на общегосударственном уровне. Мэр столицы Ю.М.Лужков оценивает законы, принятые на уровне России, как достаточно эффективные (7). Но в дополнение к ним город принял свои законы, которые расширили поле возможных инвестиций, а самое главное – создали дополнительные гарантии для того, чтобы инвесторы приходили в Москву.

Для привлечения и поощрения инвесторов в Москве принят ряд законодательных и нормативных актов (3):

– Закон г. Москвы “Об основах платного землепользования в г. Москве” определяет общие принципы уплаты и взимания земельных платежей в Москве, виды льгот и порядок их предоставления, а также полномочия органов государственной власти и местного самоуправления Москвы в части регулирования платного пользования земельными участками, находящимися в собственности г. Москвы. В качестве гарантии используется такой правовой инструмент, как право долгосрочной аренды земельных участков. Чтобы не изымать землю из сферы операций с недвижимостью, в Москве введен особый институт, получивший название выкупа прав долгосрочной аренды земельных участков.

Правительство Москвы посчитало рациональным установить максимальный срок долгосрочной аренды 49 лет с возможным продлением арендного договора еще на 49 лет. При этом предусматривается возможность выкупа земельного участка в случае, если это будет разрешено принятием соответствующего законодательного акта России.

Распоряжение мэра № 347/1 от 01.10.96 “О мерах экономического регулирования использования земель Москвы” определяет единые базовые ставки ежегодной арендной платы за землю по территориально-экономическим оценочным зонам г. Москвы для российских и иностранных юридических и физических лиц.

– Проект закона г. Москвы об иностранных инвестициях, который разрабатывается в настоящее время, предусматривает предоставление инвесторам за счет бюджета города дополнительных льгот. Также планируется отметить в законе стабильность работы иностранных инвесторов на определенный период. Иностранные инвестиции на территории России пользуются полной и безусловной правовой защитой, которая обеспечивается законодательством России (Закон “Об иностранных инвестициях в РСФСР”).

– Постановление Правительства Москвы от 14.01.97 г. № 20 “Об участии Правительства Москвы в действующих обществах с иностранным капиталом” предусматривает меры по поощрению и поддержке иностранных инвестиций в форме партнерского, долевого участия в инвестиционных проектах. Город вносит свой вклад в тот или иной проект в виде вноса в уставный капитал создаваемой с иностранным партнером акционерной компании: стоимость права долгосрочной аренды земельного участка, стоимость объекта недвижимости, стоимость создания инженерной инфраструктуры, подводки коммуникаций, подготовки строительной площадки и т.д. Такое вложение городских денег является гарантией надежности проекта для потенциальных инвесторов. Так, на строительство гостинично-делового комплекса на Новинском бульваре было создано акционерное общество с участием турецкого капитала, куда Москва вошла стоимостью права долгосрочной аренды земельного участка и объема выполненных инженерных коммуникаций (10, с. 13).

– Правительство Москвы разработало нормативную базу в области гарантирования и защиты иностранного капитала. Результатом работы явилось, в частности, Постановление Правительства Москвы от 25.04.95 г. № 356 “О принципах использования залогового кредитования в Москве”. Эта форма кредитных гарантий соответствует мировой практике. Суть ее в том, что имущество, находящееся в городской собственности, может быть использовано в качестве залогового обеспечения кредитных операций. В качестве залогового фонда используется недвижимость, обладающая высокой ликвидностью. В связи с применением системы залогового кредитования в Москве формируется институт независимых оценщиков (ОСОМ). С целью снижения риска для иностранных инвесторов Правительство Москвы также прорабатывает в настоящее время вопрос создания и развития в Москве системы титульного страхования.

Проводимая рациональная земельная политика позволяет столице привлекать значительные инвестиции и в то же время гарантировать инвестору сохранность его вложения. В Москве нет свободной продажи земли, как и во многих столицах европейских государств. Однако город максимально приблизил условия долгосрочной аренды земельных участков к условиям продажи. В частности, предусматривается, что по результатам реализации инвестиционных проектов земельные участки, находящиеся в особых территориальных зонах, могут быть проданы инвестору. Следует отметить, что построенная на таких земельных участках недвижимость является 100-процентной собственностью инвесторов (10, с. 13).

Система гарантий, созданная в Москве, достаточно комплексная, и ее активное использование самым положительным образом влияет на инвестиционную деятельность в столице России.

Потенциал города по части иностранных инвестиций увеличивался в последние годы быстрыми темпами. Так, объем иностранных инвестиций, вложенных в Москву, в 1995 г. составил 1,9 млрд. долл., в 1996 г. – 4,3 млрд. долл., а в 1997 г. вырос по сравнению с 1996 г в 1,9 раза и составил 8,5 млрд. долл. (3, с. 15). В 1998 г. по известным причинам объем иностранных инвестиций снизился до 6 с лишним млрд. долл. Эта цифра, отмечает Ю.М.Лужков, только подтверждает тот факт, что в Москву инвесторы приходят независимо от ситуаций, которые складываются на уровне всего государства. Объем иностранных инвестиций в Москве является крупнейшим в России и составляет от 55 до 65% от всего того, что размещается в Российской Федерации (7, с. 3). По сумме накопленного капитала в Москве

крупнейшими инвесторами являются Швейцария, Великобритания, США, Германия, Нидерланды.

В городе действует система специальных мер, направленная на привлечение инвестиций, которые дают высокую прибыльность. Так, определены стратегические области деятельности, которые предлагаются инвесторам и которые являются приоритетными для развития города и наиболее перспективными с точки зрения вложения денег. Это гостиничный бизнес, туризм, фармацевтика, производство продуктов питания, парфюмерия, а также электроника, которая сейчас в России размещена в основном в Москве и Зеленограде, и высокие технологии, которые требуют знаний и интеллектуальных навыков. Очень выгодным направлением инвестиционной деятельности с быстрой окупаемостью вложенного капитала остается строительство жилья. Цены на него сегодня немного снизились, но на престижное, высококомфортное жилье покупателей в Москве, считает Ю.М.Лужков, всегда можно найти.

Правительство Москвы использует механизм налоговых льгот для инвестиций, связанных с реализацией тех или иных признанных важными для города объектов (3). К примеру, решением Московской городской думы в феврале 1998 г. была уменьшена сумма налогов на прибыль, в частности для предприятий и организаций, привлекающих средства инвесторов для строительства Московского международного делового центра и многоэтажных гаражей-стоянок на период полного возврата привлеченных средств.

Примером взаимовыгодного сотрудничества между канадской и российской сторонами может служить организация сети ресторанов “Макдоналдс” в Москве в форме совместного предприятия. Предприятие имеет устойчивые перспективы развития. Сеть предприятий в Москве постоянно расширяется.

За последнее время с привлечением иностранных инвестиций построен Деловой центр на Саввинской набережной, в развитие которого более 30 млн. долл. вложили японские фирмы, реконструированы гостиницы “Националь”, “Метрополь”, “Балчуг” соответственно австрийскими, финскими и немецкими инвесторами (3).

Правительство Москвы активно взаимодействует с ММБА, одной из главных задач которой – содействие регионам России по привлечению иностранных инвестиций, новых технологий, надежных партнеров, а также расширение информации о Москве как стабильном поле деятельности для иностранных и отечественных инвесторов (1).

Число компаний, вступивших в ММБА, приближается к 200. Из них более трети – зарубежные компании и банки из 18 стран мира. Правда, многие из них – это российские юридические лица, но со 100-процентным зарубежным капиталом. Например, французский банк “Сосьете женераль” в Москве называется “Сосьете женераль – Восток”. Транснациональная корпорация “Оксидентал” работает в Москве под наименованием “Оксидентал-Си-Ай-Эс Сервисес”, а “Ай-Би-Эм” – “Ай-Би-Эм Ист Юроп/Эйша Лтд.”. Анализ показывает, что активность зарубежных членов ММБА за послеавгустовский период сократилась примерно на 1/3. Это коснулось и конкретных проектов, и персонала, и даже зарплат. И все же практически никто не ушел из России. Среди конкретных проектов, выполняемых членами ММБА, затрагивающих интересы москвичей, А.Борисов называет участие компании “Сименс” в предстоящей модернизации аэропортового комплекса “Шереметьево”, переоборудование одного из самых известных городских кинотеатров “Октябрь” в современный мультикомплексный Киноцентр компанией “Хохтиф”, переоснащение корпорацией “Юнилевер” Московского маргаринового завода. Продолжают активно работать в Москве, да и по всей России такие известные в мире компании – члены ММБА, как “Делойт энд Туш” и “Прайс-Уотерхауз-Куперс”, DHL и TNT-Express.

Деятельность ММБА, по мнению А.Борисова, выгодна Москве и москвичам. Прежде всего, приход новых, крупных компаний в Москву – это открытие новых рабочих мест, расширение налогооблагаемой базы, упрочение новой этики бизнеса и корпоративных отношений. Во-вторых, результат работы многих компаний – членов ММБА, как зарубежных, так и российских, это реальное преобразование лица города и его атмосферы (новые здания, больницы, гостиницы, магазины). Наконец, ассоциация содействует изменению бизнес-климата в Москве и в стране в целом. 15 компаний выделили своих представителей в состав рабочей группы, дорабатывавшей по поручению Ю.М.Лужкова проект Закона “Об иностранных инвестициях в г. Москве”. Эффективность этой работы была замечена, и ММБА теперь подключена к проработке ряда новых законодательных документов. Проведение “круглых столов” в ходе форума ММБА “Москва-Инвест'99” позволит еще более активизировать эту работу уже в общенациональном масштабе.

Создание максимально благоприятного климата для инвестирования в недвижимость, считает В.Ресин, является необходимым условием успешного развития города в целом. Понимание этого ведет к тому, что город вынужден создавать собственную нормативно-правовую базу, с помощью которой можно регулировать отношения между органами власти и застройщиками, защищать права инвесторов.

В городских нормативных документах закреплён курс на политику открытых дверей. “Мы не боимся поделиться недвижимостью и доходами от ее использования с любым добросовестным инвестором, понимая, что он московскую недвижимость с собой за границу не увезет, но может использовать полученную здесь прибыль по своему усмотрению”, – заявляет В.Ресин (10, с. 13). Правительство Москвы предлагает иностранным инвесторам различные формы взаимовыгодного сотрудничества: от выделения земли под застройку, оказания необходимых строительных услуг и сервиса для негородских подрядчиков, обеспечения местными дешевыми строительными материалами до предоставления различных предпочтений и льгот инвесторам, включая финансовые, если дело того заслуживает. Инвестиционное поле Москвы огромно: емкость портфеля оценивается в 10 млрд. долл. США (10, с. 13).

Отличительной особенностью текущего положения экономики города, указывает президент московского муниципального банка “Банк Москвы” А.Бородин, является то, что базовые элементы столичной инвестиционной модели не подверглись принципиальным изменениям (2, с. 41). Инвестиционная модель столичной экономики доказала свою жизнеспособность в условиях кризиса 1998 г. и опровергла ошибочное утверждение, что “государственные инвестиции” и “неэффективные инвестиции” – тождественные понятия.

Инвестиционный опыт Москвы, по мнению А.Бородина, развеял заблуждение о том, что, “чем больше рисков иностранные банки примут в России, тем выше станет степень их инвестиционной привлекательности”. То, что рынок ГКО, где оседала значительная часть импортируемого капитала, не может стимулировать инвестиции в производственную сферу, было очевидно многим. В Москве бесперспективность вложений в ГКО заметили сразу, и для привлечения иностранного капитала в реальный сектор была создана соответствующая инфраструктура и экономико-правовая база. Кроме того, ставка была сделана не только на иностранный, но и на национальный капитал (2, с. 41).

Наряду с этим в Москве активно внедряются схемы, препятствующие выводу средств из городской инвестиционной системы. Тем самым Правительству Москвы удастся решать проблему декапитализации столичного экономического комплекса (2, с. 41). Большое значение в реализации инвестиционных проектов в Москве имеет их социальная функция.

Важной предпосылкой реализации инвестиционной стратегии Правительства Москвы, отмечает А.Бородин, является соответствующая матричная структура московской инвестиционной модели. В ней взаимосвязаны: 1) бюджет развития по основным структурным подразделениям Правительства Москвы; 2) бюджет городской коммерческой инвестиционной программы и 3) инвестиционные программы городских комплексов (по направлениям – реконструкция и строительство объектов административных округов, реконструкция промышленности, гостинично-туристский комплекс, гаражное строительство, межрегиональное сотрудничество).

Банк Москвы задействован на всех стадиях реализации инвестиционных проектов. Функции, которые выполняет банк, можно условно разбить на три главных блока:

- 1) экспертно-аналитическое обеспечение проектов. До принятия окончательного решения о финансировании отобранные городом проекты подлежат экспертизе Банка Москвы;
- 2) выполнение агентских функций по финансированию проектов. Банк Москвы заключает Соглашения о финансировании с заемщиками, оформляет обязательства, обеспечивающие возврат полученных заемщиками инвестиционных ресурсов;
- 3) осуществление функций по контролю за исполнением обязательств заемщиков (целевое использование, возвратность, мониторинг текущих вопросов предоставления и использования заемщиком кредитных ресурсов).

Кроме того, Банк Москвы выступает соинвестором в муниципальных проектах и обеспечивает их платежное обслуживание.

В 1998 г. общая сумма инвестиций в столичный экономический комплекс за счет заемных средств различных видов (муниципальные займы, коммерческие кредиты) составила более 10 млрд. руб., или около 1 млрд. долл. (2, с. 41). Источниками инвестиций выступают средства частных и институциональных инвесторов из Москвы, российских регионов и зарубежных стран. Среди наиболее репрезентативных проектов, которые уже реализуются, проект

“Гостиничный двор” – реконструкция и реставрация торгового комплекса Старого Гостиничного двора, расположенного в центре Москвы, недалеко от Кремля. Общий объем финансирования – 200 млн. долл. Возврат инвестиций прогнозируется в течение 10 лет. Стоит отметить и два проекта, финансирование которых только началось: по организации производства телевизоров и производства автоматизированных телефонных станций малой мощности на базе предприятий в г. Зеленограде, имеющих опыт работы в области телекоммуникаций и вычислительной техники. Общий объем инвестиций по этим проектам составит более 30 млн. долл. (2, с. 41).

Москва привлекает инвестиции и таким способом, как выпуск и реализация городских облигационных займов. За последние два года с их помощью было привлечено и инвестировано в городские проекты 2,7 млрд. долл. Эта цифра, отмечает И.Тарасов, позволяет назвать заемно-инвестиционную систему столицы самым крупным инвестиционным институтом России (12, с. 42).

За два года городом было выпущено семь облигационных займов, пять из них уже погашены в соответствии с объявленными условиями. Облигации же оставшихся выпусков находятся в обращении до 2000 г. и приносят заемщикам – российским и зарубежным – дивиденды до 50-70% в год (12, с. 42). На фоне массовых российских неплатежей после кризиса августа 1998 г. Правительство Москвы дефолт не объявляет. Характеризуя это обстоятельство, И.Тарасов отмечает несколько моментов. Во-первых, Правительство Москвы относится к своим долгам с полной ответственностью. Например, контроль за работой заемно-инвестиционной системы и распределением привлеченных ресурсов осуществляется специально созданным Инвестиционно-экономическим советом города, в состав которого входят члены правительства и руководители подразделений, имеющие отношение к инвестициям. Возглавляет совет мэр города Ю.М.Лужков. Во-вторых, тщательно выдерживаются пропорции между финансированием убыточных социальных программ и коммерчески выгодных проектов, благодаря чему достигается полный возврат инвестированных средств. В-третьих, разработан механизм отбора инвестиционных проектов.

Суть этого механизма заключается в том, что каждый проект, претендующий на инвестиции, пропускается через многослойный фильтр всевозможных экспертиз. Так, все инвестиционное поле разбито по секторам. В каждом из них, чтобы исключить субъективный подход, работает не профильный департамент, а специальная комиссия, возглавляемая членом Совета. Отобранные этими комиссиями проекты направляются на экономическую экспертизу в Комитет муниципальных займов, где рассматриваются на предмет объемов и сроков вложенных средств. Далее проект поступает в муниципальный Банк Москвы, где корректируется или заново разрабатывается залоговая схема. То есть, если проект не даст планируемой прибыли, возврат средств гарантируется надежным залогом (12).

Средства от реализации облигаций распределяются Советом следующим образом. Большая часть инвестируется в строительство муниципального и коммерческого жилья, а также в реконструкцию домостроительных комбинатов. Часть направляется на строительство крупных городских комплексов, таких как “Манежная площадь”, “Гостиничный двор”. Часть средств идет на поддержку промышленных предприятий. Например, благодаря финансовым вливаниям встал на ноги и успешно работает завод “Мосдормаш” – производитель дорожной техники, а крупнейший в Европе кондитерский комбинат “Звездный” создал свою мобильную торговую систему, которая в считанные месяцы окупилась все затраты. Эффективными оказались и инвестиции в развитие сети закусочных “Русское бистро” (12).

Список литературы

1. Борисов А. Инвестиционный климат Москвы станет лучше // Моя Москва. – М., 1999. – № 5. – С. 5.
2. Бородин А. Банк Москвы: Рука об руку с городской властью // Там же. – № 1. – С. 40-41.
3. Гарантии города как составляющие инвестиционного климата // Там же. – 1998. – № 5/6. – С. 14-15.
4. Голубев М. Вклад Москвы в изменение курса реформ // Проблемы теории и практики управления. – М., 1998. – № 3. – С. 41-45.
5. Егоров Е. Центр завяз с малыми предприятиями в боях местного значения // Моя Москва. – М., 1999. – № 4. – С. 4-5.
6. Инвестиционный рейтинг регионов. 1998-1999 годы // Эксперт. – М., 1999. – № 39. – С. 20-44.
7. Лужков Ю. Мы создали дополнительные гарантии для инвесторов // Моя Москва. – М., 1999. – № 1. – С. 2-5.

8. Норкин К.Б. Рыночная экономика большого города: Путем ошибок к процветанию. Учеб. пособие / Мэрия Москвы. – М., 1996. – 254 с. – (Новая экон. политика).
9. Пантелеев Е. Подъем производства реален // Моя Москва. – М., 1999. – №4. – С. 12-13.
10. Ресин В. Политика открытых дверей // Там же. – № 5. – С. 12-13.
11. Росляк Ю. Цели наши по-прежнему конкретны, а прогнозы – реалистичны // Там же. – № 4. – С. 2-3.
12. Тарасов И. Столица берет займы // Там же. – № 1. – С. 42.
13. Черник Д.Г. “Опыт социально-экономических реформ: региональный аспект (на примере г. Москвы). – М.: МЦФЭР, 1998. – 102 с.
14. Шаров В. Кто не рискует, тот не выигрывает // Моя Москва. – М., 1999. – № 5. – С. 14-17.