

Е.А.ПЕХТЕРЕВА, В.Г.БЫЛОВ
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
РАБОЧЕЙ СИЛЫ В МОСКВЕ
(Обзор)

Формирование и использование рабочей силы в Москве имеет ряд особенностей по сравнению с аналогичными проблемами в других российских городах.

Российский исследователь В.Богомолов отмечает, что характерной особенностью эволюции городов, обуславливающей специфику их развития, является растущая концентрация труда и капитала на географически ограниченных территориях. Участие городов в общественном разделении труда во многом определило процессы и системы расселения (5, с. 3). Автор ставит под сомнение распространенное мнение о том, что рост численности населения крупнейших городов функционально связан с увеличением экономического потенциала страны и ее ролью в мирохозяйственных связях. Крупнейшие города, в частности Москва, живут собственной жизнью, подчиняются особым правилам, законам и закономерностям, отличным от других социально-экономических систем (5, с. 10).

В столице, как в любом крупном городе, найти работу гораздо легче, чем в других городах. Этому способствует сложный разветвленный рынок труда, его значительная сегментация. Здесь значительно больше рабочих мест для различных категорий работников, есть достаточное число предприятий промышленности, развита инфраструктура, особенно розничная торговля и предприятия сферы обслуживания, управления. По имеющимся данным, в начале 90-х годов уровень безработицы в Москве был одним из самых низких в стране (0,3% рабочей силы). Только предприятия частного сектора создают в Москве примерно пятую часть всего спроса на рабочую силу для Российской Федерации (16, с. 56).

Демографическая ситуация в Москве

Сотрудники экономического факультета МГУ В.Моисеенко, О.Чудиновских и Е.Донец считают, что в последние десятилетия городское население страны стало определять характер демографической ситуации региона или страны в целом. Особенно это касается крупных, главным образом столичных городов, развитие процессов в которых является моделью для других городов и регионов (22, с. 49).

В Москве, которая считается одним из самых благополучных в социально-экономическом отношении городов Российской Федерации, с конца 80-х годов продолжается процесс естественной убыли и старения населения. По данным З.Алексеевой, в столице показатель смертности населения выше, а рождаемости ниже среднего по России (в 1996 г. соответственно 15,1 и 7,9 промилле) (2).

С 1992 г. впервые в мирных условиях численность населения столицы, по оценке официальных органов государственной статистики, стала сокращаться. На начало 1999 г. население Москвы, по данным Управления демографической статистики Госкомстата России, насчитывало 8537,2 тыс. человек, а по прогнозам на 2016 г. население сократится до 7991 тыс. человек. Одновременно к 2016 г., когда современные родившиеся дети достигнут совершеннолетия, численность молодежи в рабочем возрасте и вообще трудоспособных граждан сократится. Сейчас в Москве 1511,9 тыс. человек моложе рабочего возраста, а к началу 2016 г. их останется 1119 тыс. человек. Численность экономически активного населения сократится с 4972,2 тыс. в настоящее время до 4570 тыс. человек. В то же время количество граждан пенсионного возраста соответственно возрастет с 2053,1 тыс. до 2302 тыс. человек (23).

Сокращение численности населения столицы специалисты объясняют ухудшением социально-экономических условий жизни, повышением смертности, снижением рождаемости (11, с. 66-69).

Все это ставит острые проблемы обеспечения города трудовыми ресурсами, которые приходится, даже в условиях сохранения безработицы, восполнять посредством привлечения иногородних и иностранных рабочих – из ближнего и дальнего зарубежья.

Состав рабочей силы в Москве и ее распределение

В состав рабочей силы на территории Москвы входят постоянно проживающие на ее территории трудоспособные граждане, занятые трудом, работающие пенсионеры и лица моложе рабочего возраста, безработные, маятниковые мигранты из ближнего Подмоскovie, работники-мигранты из других регионов России и зарубежья.

Согласно приведенным оценкам, в начале 90-х годов в Москве работало более 650 тыс. пенсионеров и инвалидов, из них 550 тыс. пенсионеров по возрасту. Это составляло более восьмой части общего числа занятых и более трети общей численности пенсионеров по возрасту (22, с. 49).

Важной составляющей городской рабочей силы Москвы являются маятниковые мигранты. Объем маятниковой миграции в 80-е годы определялся следующим образом: примерно 600-700 тыс. человек ежедневно прибывают на работу в Москву и 120-150 тыс. москвичей (по другим данным – 200-250 тыс.) ежедневно ездят на работу в ближнее Подмоскovie. Эта категория мигрантов отличается от внутригородских, ежедневно совершающих поездки на работу, только амплитудой миграции. Расширение границ Москвы, включение в нее ближайших пригородов “зеленой зоны” делают деление указанных мигрантов все более условным, отражая в основном существующую систему регистрации и иногда фактически отличаясь только видом используемого транспорта, причем время, затрачиваемое на поездки, теряет значение с развитием транспорта и образованием удаленных от центра “спальных” районов столицы (22, с. 50-51; 14, с. 4).

В Москве существуют определенные закономерности в расселении различных групп населения и размещении рабочих мест. Первоначально, до конца 70-х годов, для Москвы было характерно отсутствие четко выраженного деления территории города на “рабочие” и “спальные” районы. Однако в последующие годы интенсивное освоение и заселение периферийных районов-новостроек сделало указанное деление более выраженным, хотя и не приобрело доминирующей роли из-за недостаточной развитости, инертности в развитии транспорта и всего городского хозяйства, а также финансовых трудностей.

Анализ показал, что рабочая сила распределена по территории столицы весьма неравномерно: наибольшая доля как работников, так и предприятий и учреждений сосредоточена в определенных округах столицы.

Москва, подобно многим другим крупнейшим мировым агломерациям, может быть разделена на центральный деловой район, совпадающий в границах с Центральным административным округом, и более периферийные административные округа, в свою очередь поделенные на районные Управы.

В центральной части Москвы проживает всего 8% населения города (700-800 тыс. человек). Для сравнения – в Париже на такой же территории, примерно равной старой Москве в границах окружной железной дороги, проживает 2,5 млн. человек. При этом парижская агломерация вобрала в себя 11 млн. жителей, что примерно равно населению московской агломерации.

Подобно другим столичным агломерациям, центр Москвы, перенасыщенный многочисленными организациями и учреждениями и даже промышленными предприятиями, имеет дневное население, значительно превышающее число постоянных жителей, поскольку представляет собой “сплошное рабочее место”. Сюда ежедневно прибывают десятки тысяч работников-компьютеров. Дневная плотность населения центра Москвы составляет 40-50 тыс. человек на 1 кв. км, тогда как ночная опускается до 2,5 тыс. человек. Суточные маятниковые миграции приводят к перегрузке городского транспорта в часы пик (9).

Наиболее высоким потенциалом занятости обладают Центральный (почти четверть всей занятой рабочей силы и используемых рабочих мест), Северный, Северо-Восточный и Юго-Восточный административные округа. В Центральном округе численность рабочей силы почти

вдвое превышает численность постоянного населения, а плотность занятых на 1 кв. км почти в 10 раз выше, чем в Северо-Западном округе и втрое выше, чем в Северном округе.

Как свидетельствуют данные Мосгорстата за 1992 и 1994 гг., в Центральном округе находилось почти 30% всех промышленных предприятий, свыше четверти строительных и более шестой части транспортных предприятий, свыше трети культурных и около пятой части научных учреждений. Здесь же сосредоточена почти треть предприятий малого бизнеса и около 30% всех московских магазинов, на которые приходилась примерно такая же доля товарооборота (10, с. 54-55). Две пятых работников культуры и искусства, работников предприятий связи, свыше половины работников сферы управления трудятся на территории Центрального округа (22, с. 57).

Северный, Северо-Восточный, Восточный и Юго-Восточный административные округа образуют обширную и монолитную промышленную зону, в которой отмечается высокая концентрация строительных объектов.

Доля занятых в промышленности в столице в целом составляет около пятой части работающего населения, однако в Южном, Юго-Восточном и Восточном округах эта доля повышается до 28-35%. При средней занятости на предприятиях транспорта около 6%, последняя значительно выше в Северном округе. Основную часть предлагаемых вакансий (около 100 тыс. рабочих мест) в Восточном и Южном округах составляли рабочие места для рабочих массовых профессий.

Лидером по доле занятых в научных учреждениях остается Юго-Западный округ (при средней доли по Москве около восьмой части в данном округе эта доля повышается почти до четверти всех занятых в округе) (22, с. 58).

Московский рынок труда

Если исходить из соотношения спроса на рабочие места и предложения вакансий, то на фоне других субъектов Российской Федерации ситуация на столичном рынке рабочей силы вплоть до последнего времени оставалась сравнительно благополучной. В то же время и здесь в первом полугодии 1997 г. безработица возросла по сравнению с аналогичным периодом 1996 г. на 1,2%. На ноябрь 1997 г. в Москве было зарегистрировано 85 тыс. безработных и на одну вакансию претендовало в среднем 2,2 человека (18).

По данным московских профсоюзов, в Москве в начале 1999 г. насчитывалось не менее 0,5 млн. безработных, хотя официально было зарегистрировано почти в 10 раз меньше. Общий уровень безработицы, включая скрытую, достиг 6,5% трудоспособного населения и продолжает расти (27).

В то же время по данным территориальных отделений и управлений московского Комитета труда и занятости общее число заявленных вакансий в конце 1998 г. составило 98 621 мест (62 079 мест по рабочим специальностям, 36 542 для служащих). Более половины неудовлетворенного спроса на рабочих приходится на водителей, строителей и слесарей. По значительному ряду рабочих профессий предложение превышает спрос из-за сокращения промышленного производства и из-за высвобождения рабочих из других отраслей народного хозяйства.

В структуре неудовлетворенного спроса на служащих преобладают вакансии различных агентов (коммерческих, страховых, рекламных, по снабжению). Несмотря на то, что спрос на агентов колеблется в довольно широких пределах, их доля в общем количестве вакансий остается очень высокой. Из общего количества вакансий для служащих на втором месте находятся вакансии для инспекторов и специалистов по социальной работе. Рост спроса в этой группе происходит во многом за счет увеличения потребностей в работниках органов внутренних дел всех категорий (милиционеры, инспекторы, следователи) (1, с. 44).

Достаточно большую группу составляют вакансии руководителей различных уровней. Вместе с тем в городе не удовлетворен спрос на квалифицированных медицинских сестер, фельдшеров, младший медицинский персонал, фармацевтов, преподавателей, учителей, воспитателей.

Спрос превышает предложение по таким специальностям и должностям, как агент в 37 раз, врач в 11, инспектор и специалист по социальной работе в 10, провизор, фармацевт и фармаколог в 10, медицинская сестра в 7, младший медицинский персонал в 7, преподаватель и учитель в 3 раза. Напротив, предложение (по обратившимся за трудоустройством граждан в

конце 1998 г.) превышает спрос по специальностям чертежник в 21 раз, экономист в 19, архивист в 14, корректор в 13, бухгалтер в 12, товаровед в 9, художник в 6 раз и т.д. (1, с. 45).

Нехватка работников указанных специальностей вполне может быть обусловлена последствиями кризиса, поскольку сложившаяся реальная зарплата делает подобные рабочие места мало привлекательными (30).

По расчетам специалистов в Москве на одного безработного приходится три вакансии. Проблема состоит в несовпадении профессиональной и должностной структур вакансий и безработных (1, с. 55).

Малые размеры заработной платы и мизерные пенсии усиливают напряжение на рынке труда, когда безработный пренебрегает вакансией, а занятый работник ищет дополнительный заработок. Низкий жизненный уровень населения привел к широкому распространению вторичной занятости. Жители Москвы и Санкт-Петербурга, по данным Ж.Зайончковской, в 1,7 раза чаще, чем по стране в целом, имеют вторую работу (16, с. 56).

Без дополнительной работы многим москвичам не обойтись. Однако финансово-банковский кризис в августе 1998 г. привел к тому, что число москвичей со вторым местом работы сократилось до 23% всех занятых (в России – 14%). Наиболее значительная часть людей, имеющих дополнительную работу (43%), находится в возрастных группах рабочего возраста от 25 до 40 лет. Чаще всего второй заработок есть у руководителей и специалистов (20%), затем у учащихся (20%). Намного реже подрабатывают пенсионеры, труд которых пользуется невысоким спросом.

В основном москвичи находят вторую работу в сфере услуг. Сравнительно мало людей занято производством товаров, в последнее время сократилось количество занятых в уличной розничной торговле. Специалисты с высшим образованием и руководители используют свой профессиональный потенциал в работе на условиях контракта, в репетиторстве, выполняют работы по заказу. Значительная часть квалифицированных рабочих занята оказанием разного рода услуг населению. Имеющие образование ниже среднего в основном заняты совместительством на своем же предприятии. Неквалифицированные рабочие и служащие чаще, чем другие социально-профессиональные группы, заняты уличной торговлей, не приносящей значительного дохода.

Для 68% имеющих вторую работу последняя является основным источником дохода, но 73% подобных работников основной работой считают ту, на которой они официально числятся и держат трудовую книжку. 69% имеющих вторичную занятость считают бюджетные организации и крупные промышленные предприятия основным социальным гарантом своего будущего (32).

Острой проблемой рынка рабочей силы в Москве остается наплыв иногородних и иностранных рабочих, вынужденных переселенцев, беженцев, лиц без определенных занятий и места жительства, нищих, попрошайек, криминальных элементов. В то же время при сохранении частичной или полной безработицы в Москве существовала значительная потребность в работниках определенной квалификации. Значительная часть подобных потребностей покрывалась за счет временных мигрантов из дальнего и ближнего зарубежья. Согласно имеющимся оценкам, только в начале 90-х годов в Москве и Московской области трудилось около 100 тыс. гастарбайтеров, включая около 5 тыс. водителей городского транспорта столицы – временных рабочих из Украины.

В 1998 г., по данным миграционной службы Москвы, в столице легально трудилось 72,1 тыс. иностранных рабочих. Они составили 1,43% всего занятого трудом населения Москвы. Наибольшее число иностранных рабочих было занято в строительстве (34,2 тыс. или 47,4% иностранных рабочих), на транспорте (15,4 тыс.), торговле и общественном питании (10,6 тыс.). Среди иностранных рабочих преобладали украинцы (около 20 тыс. или 27,3%), турки (20,5%), китайцы (5,9%), далее идут молдаване, югославы, грузины, вьетнамцы. В Москве работало около тысячи граждан США (1,5%). На протяжении последних трех лет первенство среди иностранных рабочих по численности удерживали украинцы и турки, занятые в основном в строительстве и на реконструкции разного рода объектов. В торговле лидируют китайцы и вьетнамцы (28).

Как отмечает Ж.Зайончковская, гастарбайтеры по сути заменили прежних “лимитчиков” – работников, привлекаемых в города по специальному разрешению. Указанная категория, по ее мнению, более гибкая и гуманная форма занятости в сравнении с “лимитчиками”, поскольку последние были постоянными работниками, но сильно ограниченными в своих правах (в течение пяти лет они не могли получить право на постоянное жительство – прописку и иметь

нормальное жилье, не могли поменять место работы, обычно малопrestiжное и тяжелое). В то же время гастарбайтеры как правило работают вахтовым методом, регулярно ездят домой, неприхотливы в отношении жилищно-бытовых условий, занимая рабочие места с тяжелыми условиями труда (строители, транспортники), получают довольно высокую, особенно в сравнении с положением у себя на родине, оплату труда, могут поменять рабочее место, свободно мигрируют по столице и ближнему Подмосковью.

Следствием наплыва гастарбайтеров на рынке рабочей силы является обострение конкуренции. Беженцы и вынужденные переселенцы, а порой и коренные москвичи фактически вытесняются из города в Подмосковье и сельские районы, которые по социально-профессиональным характеристикам могут не подходить для их поселения (16, с. 15-16).

Серьезную проблему для столицы представляет процесс замещения легальных мигрантов из зарубежья нелегалами, которые создают определенную напряженность на столичном рынке труда, занимая места москвичей и способствуя снижению ставок заработной платы, а также придавая многим работам сезонный характер, что сопровождается сезонными колебаниями занятости (17; 22, с. 52). Аналогичные процессы происходили и происходят во многих странах Западной Европы, испытывающих наплыв иностранных рабочих.

После начавшегося более 10 лет назад азербайджано-армянского конфликта в Москву хлынул поток беженцев и вынужденных переселенцев. Этот процесс продолжается и в настоящее время, приобретая новые черты и оттенки. В начале 1997 г. статус беженца и вынужденного переселенца в Москве имели 15 тыс. человек, и лишь немногие вернулись на родину, а остальные продолжают создавать серьезную проблему для городского рынка рабочей силы. Кроме того, в Москве сосредоточено, по некоторым оценкам, около 1 млн. нелегальных переселенцев (8).

Проблемы трудоустройства перемещенных лиц и беженцев усугубляются тем, что они могут быть зарегистрированы только на частных биржах труда, поскольку отсутствие московской прописки не позволяет им пользоваться услугами официальных служб трудоустройства (18).

Власти Москвы пытаются решить эти проблемы. Для упорядочения использования иностранных и иногородних рабочих на строительных объектах Москвы организации "Мосоргстрой" было поручено провести комплексный анализ заявок от организаций на привлечение подобных рабочих. Приоритетное право на трудоустройство было намечено предоставлять московским и российским специалистам. Подготовку окончательного заключения о целесообразности привлечения в строительство иностранцев должен будет осуществлять специальный экспертный совет (10).

Острыми остаются в Москве проблемы занятости женщин, молодежи, инвалидов. Безработные женщины в столице составляют примерно две трети общего числа зарегистрированных безработных (66-68%). Примерно 80% вакансий за предшествующие годы предполагали их занятие мужчинами. Есть только ограниченные возможности трудоустройства для женщин моложе 30 лет (18).

В последние годы отмечаются трудности в устройстве на работу практически каждого третьего молодого специалиста в Москве. Существуют значительные различия в масштабах и тенденциях развития зарегистрированной (официальной) и фактической безработицы среди молодежи. Первая, судя по заявлениям чиновников службы занятости, устойчиво сокращается. Однако это явление можно трактовать по-разному: снижение официальной безработицы приписывается благотворному воздействию политики смычки образовательных учреждений столицы с предприятиями (на договорных началах), когда профтехучилища готовят работников "на заказ", без регистрации молодых специалистов на рынке труда и регистрации в службе занятости. В то же время это сокращение фактически означает только снятие с учета либо самостоятельно трудоустроившихся, либо отчаявшихся получить работу и утративших право на получение пособия по безработице. Среди зарегистрированных в конце 1998 г. молодежь составила 14% (1, с. 49).

После финансово-банковского кризиса августа 1998 г. происходило сокращение численности занятого трудом населения Москвы. В 1998 г. в городскую службу труда и занятости по вопросам трудоустройства обратилось 300 тыс. человек (на 42% больше, чем в 1997 г.). На начало февраля 1999 г. число занятых опустилось до 5054 тыс. человек (14, с. 4).

По сведениям вице-премьера Правительства Москвы В.Шанцева, число официально зарегистрированных безработных к 1 января 1999 г. составило 49,5 тыс. человек, или примерно 1% рабочей силы, при наличии в столице 95 тыс. вакансий (4). Более поздние данные на конец

марта 1999 г. определили уровень официально зарегистрированной безработицы к концу года в 52,5 тыс. человек, что означало ее рост в сравнении с началом 1998 г. на 40% (23; 14, с. 4).

Сокращение работников отмечалось в таких важнейших отраслях, как промышленность (13 тыс. человек), финансово-кредитные учреждения, страхование и пенсионное обеспечение (9 тыс.), торговля и общественное питание (3 тыс.), строительство (1 тыс.) (23).

Финансовая столица, центр российских банков, инвесторов и обширной сети сферы обслуживания указанного сектора экономики, Москва испытала резкое сокращение занятости в московских финансовых компаниях (не менее половины персонала было сокращено). В числе безработных оказались служащие обанкротившихся банков и компаний, которых некоторые исследователи уже называли народившимся средним классом. Это, в свою очередь, привело к ликвидации многих лавок и магазинов, ресторанов, баров и т.п.

Финансовый кризис привел также к отсрочке реализации нескольких крупных проектов, ранее включенных в план Московского Правительства. Среди них – строительство грандиозного комплекса офи-сов и розничной торговли на берегу реки Москвы стоимостью 12 млрд. долл. Стало почти невозможным реализовать планируемую высокоскоростную железнодорожную магистраль стоимостью 1 млрд. долл. между аэропортом Шереметьево и Московским Сити. Все эти обстоятельства существенно осложняют ситуацию на рынке труда, на котором тем не менее ежедневно происходит движение рабочих мест (35, с. 3).

Политика занятости в Москве

Политику занятости Московского Правительства реализует Координационный комитет содействия занятости населения Москвы, сформированный по принципу социального партнерства столичных властей, профсоюзов и работодателей.

Первоочередной задачей Правительства Москвы в сфере занятости в настоящее время является преодоление последствий финансового кризиса 1998 г.

Существенную роль в стабилизационных мероприятиях сыграл план первоочередных мер, разработанный в рамках указанного Комитета московской службой занятости совместно с Московской федерацией профсоюзов и Конфедерацией промышленников и предпринимателей.

Основной упор в плане мероприятий сделан на расширение информационно-консультативных услуг населению и работодателям, создание разветвленной сети консультационных пунктов, особенно в организациях, оказавшихся на грани банкротства и локаута. После начала кризиса почти ежедневно проводились ярмарки вакансий на городском и окружном уровнях, мини-ярмарки по профессиональному и отраслевому признаку.

Большое значение придавалось мероприятиям по профессиональной ориентации и психологической поддержке как безработных, так и незанятого населения. С сентября 1998 г. служба занятости организовала 44 временных информационных пункта в ряде крупных организаций. Проводились групповые консультации окружными службами занятости на 20 предприятиях и организациях столицы. Были созданы группы оперативного содействия трудоустройству молодежи и военнослужащих, активно взаимодействовавшие с работодателями и в сжатые сроки подбиравшие работу соискателям. В 1998 г. специализированный центр занятости молодежи “Перспектива” обеспечил работой более 10 тыс. молодых людей, центр “Кутузовский” – около 1 тыс. человек.

Для предприятий, прекративших работу, были составлены планы компенсационных выплат из средств Фонда занятости Москвы. Компенсационные выплаты из расчета трех минимальных оплат труда получили более 1 тыс. работников в Центральном округе и 1600 работников на трех предприятиях Восточного округа (26).

Верхняя планка пособия по безработице в Москве составляет 2100 руб., а нижняя находится на уровне одной минимальной месячной оплаты труда. В Московскую городскую думу Комитетом труда и занятости Правительства Москвы внесено предложение повысить указанный размер пособий соответственно на 1200 и 250 руб. (30).

Вынужденным безработным была предоставлена возможность за плату участвовать в общественных работах, организованных “Мосгортрудом” (благоустройство территорий, реставрация культурно-исторических памятников, обустройство детских домов, школ, спортивных комплексов). Расходы на общественные работы из Фонда занятости составили 38,3 млн. руб. (13).

В 1998 г. Комитет труда и занятости Правительства Москвы направил в различные отрасли хозяйства 317 тыс. человек (в 1997 г. на 40 тыс. меньше). В 1999 г. намечалось

направить на работу в различные отрасли экономики Москвы 355 тыс. человек, в 2000 г. – 375 тыс. Было вновь создано и сохранено с привлечением средств Фонда занятости населения более 13,3 тыс. рабочих мест. На общественные и временные работы было направлено 95,6 тыс. человек, а на профессиональную подготовку и повышение квалификации 32 тыс. человек, включая 15 тыс. зарегистрированных безработных и 2,4 тыс. высвобождаемых работников. Прошли опережающее обучение 15 тыс. работников за счет средств организаций, проводящих модернизацию производства. Затраты на профессиональное обучение по 124 специальностям составили в 1998 г. 130 млн. руб. (13). На проведение активной политики занятости было израсходовано 310,6 млн. руб. и на материальную поддержку безработных – 298,1 млн. руб. (25).

В 1997-1998 гг. в Москве прошли общегородские выставки-конференции “День карьеры”, организованные комитетом по делам семьи и молодежи Правительства Москвы, городским комитетом труда и занятости, советом ректоров вузов Москвы и международной ассоциацией АЕСТЕ. Подобные конференции проводились в Москве с 1991 г. с приглашением фирм-работодателей и молодых специалистов, а на межвузовском уровне проводились четыре раза в год. Число компаний-работодателей за этот период существенно возросло, и в их числе оказались банки и крупные развивающиеся компании. В их задачу входил поиск наиболее способных студентов старших курсов, аспирантов, выпускников с последующим их трудоустройством на полный или неполный рабочий день (7). До кризиса столичные власти выделили 160 млн. руб. на создание 15 тыс. рабочих мест и дополнительно 25 тыс. мест для подростков (26, 29, 33).

Московская городская дума еще 17 ноября 1997 г. приняла закон “О квотировании рабочих мест в городе Москве”, вступивший в действие 1 января 1998 г. и определяющий правовые, экономические и организационные основы дополнительных гарантий гражданам, особо нуждающимся в работе. Он определяет минимальное количество рабочих мест, которые работодатели (предприятия и организации с числом занятых 15 и более человек) должны выделять для молодежи в возрасте до 18 лет и инвалидов (23).

Правительство Москвы приняло 9 марта 1999 г. Постановление “О Программе содействия занятости населения г. Москвы на 1999-2000 годы”, в котором наметило мероприятия по преодолению негативных явлений и снятия напряженности на рынке труда. Авторы постановления намечают меры по предупреждению массовой безработицы и по повышению эффективности содействия занятости высвобождаемым работникам до момента их увольнения путем расширения опережающего переобучения, компенсационных выплат, улучшения качества и расширения городского банка вакансий. Для реализации закона “О квотировании рабочих мест” было завершено создание нормативно-методической базы по квотированию рабочих мест. Средства, формируемые за счет квотирования рабочих мест, намечено направить на содействие трудоустройству молодежи до 18 лет и инвалидов на вновь создаваемые рабочие места (25).

Реализация принятой Программы занятости населения Москвы на 1999-2000 гг. позволила в 1999 г. не допустить роста официально зарегистрированного уровня безработицы выше 1% экономически активного населения; оказать содействие в трудоустройстве 315 тыс. человек; создать и сохранить 26 тыс. рабочих мест; организовать общественные и временные работы для 93 тыс. человек; направить на профессиональное обучение 33 тыс. человек, в том числе 13 тыс. безработных; обеспечить финансовую поддержку в виде пособий по безработице для 180 тыс. человек. В 2000 г. на профессиональное обучение намечено направить 36 тыс. человек; обеспечить опережающее обучение для 4 тыс. человек, включая 3,5 тыс. в Академии оборонных отраслей (13; 14, с. 4).

Были проведены специальные мероприятия по трудоустройству женщин. Поскольку женщины в большей степени, чем мужчины, оказались подверженными безработице, были намечены меры по развитию домашнего труда, по организации так называемых ярмарок надежд – ярмарок вакансий для женщин (19, 20).

В Москве в последние годы образовались также негосударственные организации по подбору персонала и трудоустройству населения. Финансовый кризис в августе 1998 г. не только не сократил их численность, но и увеличил (с 149 в январе 1998 г. до 255 в конце декабря 1998 г.), хотя их участие в трудоустройстве сократилось с 6 тыс. человек в первом полугодии 1998 г. до 3 тыс. во втором. В эти организации за помощью в трудоустройстве обратилось более 300 тыс. человек в первом полугодии 1998 г. (в том числе работающих или ранее работавших в

негосударственном секторе экономики города 38%, выпускников вузов 13%) и в 1,3 раза больше во втором полугодии (15).

Несмотря на разрушительные последствия финансового кризиса 1998 г., Москва продолжает оставаться не только крупнейшим и богатейшим рынком России, но и крупнейшим поставщиком относительно недорогой и квалифицированной рабочей силы, привлекая иностранных инвесторов. Дополнительным фактором является падение цен на земельные участки в Московской области. Известная фирма “Данон” (Франция) планирует построить в г. Чехове (окраинном городе агломерации) фабрику молочных продуктов стоимостью 100 млн. долл. и годовой мощностью 150 тыс. т., с началом производства в первом квартале 2000 г. Решение компании построить здесь фабрику является вызовом для ее конкурентов. В г. Ступино (другом окраинном городе) фирма “Кампина” (Голландия) сооружает завод стоимостью 50 млн. долл. и мощностью 50 тыс. т. Фирма “Эрман” строит завод стоимостью 35 млн. долл. и мощностью 30 тыс. т. в Раменском. Подобная активность западных фирм объясняется, по мнению английского исследователя Р.Орттунга, тем, что с ростом курса доллара и внутренних цен российские потребители не смогут покупать дорогие импортные продукты, а потому создание мощностей в агломерации позволит этим фирмам сократить издержки. Западные фирмы намеряют построить фабрики по выпуску алюминиевых банок (шведская фирма “ПЛИМ” уже построила завод стоимостью 125 млн. долл.), магазины-салоны мебели (фирма “ИКЕА” между Москвой и Шереметьево), кормовых добавок (итальянская фирма “Мерлони” завод по выпуску 50 тыс. газовых и электрических плит во Фрязино стоимостью 100 млн. долл.) и т.д. (34, с. 4). Реализация всех этих проектов безусловно будет положительно влиять на состояние занятости в Москве и Московской области.

Для повышения эффективности политики занятости и увеличения гибкости столичного рынка рабочей силы С.В.Дудников, председатель Комитета труда и занятости Правительства Москвы, предлагает использовать прогрессивный мировой и отечественный опыт законодательного изменения нормативов времени труда и производства. Маневрируя этими нормативами, можно влиять на состояние рынка рабочих мест, равномернее их распределять в экономике, сокращая и предотвращая безработицу во многих ее проявлениях. Так научно подтверждено, что при сокращении продолжительности рабочего дня предложение на рынке рабочих мест возрастает на 20%, сокращая безработицу на те же 20%.

Росту спроса на рабочую силу способствует и выход работников на досрочную пенсию, при предоставлении им оплачиваемого времени на учебу, повышение квалификации, приобретение новой профессии, при увеличении продолжительности оплачиваемых отпусков.

Такая практика давно пробивает себе путь в хозяйственной деятельности под давлением различных факторов социального, научно-технического прогресса, кризисных явлений в экономике и т.п. Так, бюджетом Фонда занятости населения г. Москвы были предусмотрены компенсационные выплаты и субсидии работникам, уходящим в “административный” отпуск в качестве своеобразного пособия по скрытой безработице, на выплату досрочных пенсий выделяются миллионы рублей, на предприятиях широко практикуется труд по сокращенному рабочему дню, рабочей неделе, временным контрактам, работе на дому и т.п. (1, с. 54).

Специалисты подчеркивают необходимость более широкого использования гибкого рынка трудовых ресурсов путем увеличения числа смен, сменяемости рабочих мест, использования работников с неполным рабочим днем, а также временных работников, расширения и дробления рабочих функций. Политика гибкой занятости может быть направлена на привлечение дополнительной рабочей силы (внешний тип гибкой занятости). Такой тип занятости обеспечивает экономию на подготовке кадров и рассчитывает на высокую профессиональную подвижность рабочей силы. Он затрудняет создание стабильного коллектива, нормального социального климата, что ограничивает его использование. Если политика гибкой занятости направлена на развитие внутренней мобильности трудового коллектива, то это внутренний тип гибкой занятости. При этом работодателям рекомендуется заниматься профессиональным образованием работников, помогать им осваивать смежные профессии, получать первое либо второе высшее образование. Практика гибкой занятости, считает С.В.Дудников, может эффективно содействовать занятости населения Москвы (1, с. 56).

В заключение необходимо отметить, что проблемы занятости в Москве имеют специфические черты: 1) различная острота данной проблемы для разных специальностей; 2) структурный характер безработицы (в 90-е годы численность вакансий колеблется от 63 до 100 тыс. мест в год); 3) относительно высокий профессиональный уровень безработицы (28% безработных составляют люди с высшим образованием, 62% – со специальным и общим

средним образованием); 4) преобладание женщин среди безработных; 5) наличие большого числа иностранных рабочих; 6) относительно большой уровень хронической безработицы, приводящей к деквалификации специалистов; 7) усугубление проблем безработицы несовершенной системой информирования москвичей о наличии вакансий, перспективах образования и последующего трудоустройства (11, с. 102).

Обеспечение занятости населения Москвы, создание цивилизованного рынка рабочей силы остается важной задачей для властей города. Незавершенность реформирования российской экономики, состояние перманентного финансово-экономического кризиса делают эту задачу достаточно сложной и еще более актуальной.

Список литературы

1. Актуальные проблемы усиления социальной направленности экономики России: (Вопр. теории и практики) / Под общ. ред. Волгина Н.А. – М., 1999. – 403 с.
2. Алексеева З. Девочка минус мальчик // Моск. правда. – М., 1999. – 6 марта. – С. 2.
3. Андреев С. Программа занятости как руководство к действию // Там же. – 24 марта. – С. 3.
4. Безработица и забастовки: Статистика и прогноз / Там же. – 5 янв. – С. 4.
5. Боголюбов В.С. Актуальные проблемы крупных городов / С.-Петерб. гос. инж.-экон. акад. – СПб., 1997. – 194 с.
6. Братчиков Н. Доходные места для безработных // Моск. правда. – М., 1999. – 25 марта. – С. 3.
7. Вечерняя Москва. – М., 1997 – 18 нояб. – С. 1.
8. То же. – 2 дек. – С. 1
9. Владимирова Л. Портрет Москвы на фоне столиц мира // Моск. правда. – М., 1999. – 5 марта. – С. 4.
10. Гастарбайтеров – на учет // Там же. – 12 янв. – С. 1.
11. Глушкова В.Г. Социальный портрет Москвы на пороге XXI века. – М.: Мысль, 1999. – 263 с.
12. Город в плену беженцев // Вечерняя Москва. – М., 1997. – 2 дек. – С. 1-2.
13. Есть ли в Москве безработица? // Моск. правда. – М., 1999. – 18 марта. – С. 5.
14. Жданов А. Тот, кто хочет, работу найдет // Там же. – 4 марта. – С. 3-4
15. Жукова М. Трудоустройство в “частном порядке” // Там же. – 24 марта. – С. 4.
16. Зайончковская Ж.А. Миграция населения и рынок труда в России / Ин-т народнохоз. прогнозирования. Лаборатория миграции населения; Рэнд, США. – М., 1994. – 66 с.
17. Заявление пресс-центра мэрии и Правительства Москвы // Моск. правда. – М., 1999. – 5 марта. – С. 1.
18. Исаков О. В городе кризиса нет: Кризис в мозгах // Вечерняя Москва. – М., 1997. – 18 нояб. – С. 1.
19. Казеннов Д. Помощь по конкурсу // Моск. правда. – М., 1999. – 24 марта. – С. 3.
20. Карпенко Т. Новые возможности домашнего труда // Там же. – 24 марта. – С. 4.
21. Колосовская С. Кризис надвигается и на Москву // Тверская, 13. – М., 1999. – 29 апр.-5 мая. – С. 1.
22. Моисеенко В.М., Чудиновских О.С., Донец В.В. Тенденции формирования дневного населения г. Москвы // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6, Экономика. – М., 1997. – № 4. – С. 46-59.
23. Москвичей будет меньше? // Моск. правда. – М., 1999. – 23 марта. – С. 2.
24. Москва – территория социального партнерства / Зубкова А.Ф., Ильин С.П., Сушкина Л.П. и др.; Под общ. ред. Романова В.М.; Ком. труда и занятости Правительства Москвы. – М., 1999. – 79 с.
25. О Программе содействия занятости населения г. Москвы на 1999-2000 годы. Постановление Правительства Москвы от 9 марта 1999 года N 160 // Моск. правда. – М., 1999. – 24 марта. – С. 3.
26. Первым делом инвалиды и молодежь // Вечерняя Москва. – М., 1998. – 16 марта. – С. 2.
27. Программа борьбы с безработицей // Моск. правда. – М., 1999. – 16 марта. – С. 2.
28. Снова о “гастарбайтерах” и “гостях столицы” // Там же. – 9 марта. – С. 2.
29. 45 тысяч безработных москвичей и 3 тысячи гастарбайтеров // Там же. – 28 фев. – С. 1.
30. Сухнев В. Так много, что...мало // Там же. – 16 марта. – С. 2.
31. Татьяна И. Ярмарки надежд // Там же. – 24 марта. – С. 4.
32. Трофимова Ж. Неосновные деньги на основной работе // Там же. – 11 марта. – С. 13.
33. Ясонова Л. Для безработных будут арендованы места // Вечерняя Москва. – М., 1997. – 18 нояб. – С. 3.
34. Ortung R. Russia's regions // Business Russia. – Moscow, 1999. – Vol. 5, № 2. – P. 3-5.