

БУЛАТОВ А.С.
ПАРАМЕТРЫ И ОЦЕНКА МАСШТАБОВ УТЕЧКИ КАПИТАЛА
ИЗ РОССИИ

// Деньги и кредит. — М., 1999. — №12. — С.68-72.

В статье д-ра экон. наук, зав. кафедрой мировой экономики МГИМО анализируются различные аспекты проблемы утечки капитала из России. Автор начинает статью с обсуждения самого понятия «утечка капитала». Он пишет, что английский термин *capital flight*, переводимый на русский язык как бегство капитала или «утечка капитала», трактуется различными экономистами по-разному. Это объясняется тем, что бегство капитала – весьма многоплановое явление, которое может протекать как в легальной, так и нелегальной форме. Кроме того, часто бывает невозможно выделить бегство капитала в рамках вывоза капитала из страны. В узком смысле бегство капитала – это его нелегальный вывоз из страны. В России он осуществляется различными способами, которые учитываются в таких статьях платежного баланса, как «непоступление экспортной выручки», «непоступление товаров в счет погашения импортных авансов», «чистые ошибки и пропуски». В широком смысле вывоз капитала можно трактовать как такой вывоз капитала из страны, который противоречит ее национальным интересам, или, в интерпретации американского экономиста У.Клайна, «аккумулирование частным сектором иностранных нетто-активов в то время, когда государство считает необходимым накапливать нетто-обязательства и сокращать свои нетто-активы». Таким образом, широкое определение бегства капитала строится на противоречии между инвестиционными интересами отдельных фирм и инвестиционными задачами страны. Согласно широкому определению в России к бегству капитала следует отнести не только нелегальный вывоз капитала, но и часть легального вывоза, прежде всего такие статьи платежного баланса, как «капитальные

трансферты эмигрантов», «портфельные инвестиции», «предоставленные ссуды и займы банковского сектора и сектора нефинансовых предприятий», «прирост остатков на текущих счетах и депозитах за рубежом», «прирост наличной иностранной валюты».

Произведя расчеты бегства капитала в широком и узком смысле на основе платежного баланса России 1992-1999 гг., автор пришел к следующим выводам.

Без учета контрабанды бегство капитала за 1992-1999 гг. по узкому определению составило около 115 млрд. долл., а по широкому – около 180 млрд. долл. С учетом контрабанды, размеры которой за эти годы составили от 15 до 40 млрд. долл., бегство капиталов по узкому определению составило 130 млрд. долл., а по широкому – примерно 220 млрд. долл. В сопоставлении с ВВП по паритету покупательной способности вывоз капитала из России во второй половине 1990 г. составляет от 3 до 5% ВВП и образуется преимущественно за счет бегства капитала. Россия вывозит капитал так же интенсивно, как и развитые страны, и намного интенсивнее, чем страны с развивающейся и переходной экономикой (Бразилия, Индия, КНР). Подобная ситуация является аномальной для страны, небогатой капиталом.

Бегство капиталов оказывает серьезное отрицательное воздействие на российскую экономику. Во-первых, оно уменьшает размеры предложения капитала внутри страны и тем самым негативно сказывается на процессе накопления в стране. Во-вторых, бегство капитала ухудшает состояние платежного баланса. Стабильно положительное сальдо по текущим операциям (прежде всего за счет положительного внешнеторгового баланса) перекрывается отрицательным сальдо по операциям, связанным с движением капитала, а также большой отрицательной величиной ошибок и пропусков, представляющих преимущественно незарегистрированный вывоз капитала. В результате платежный баланс России, положительный по текущим операциям, превращается в отрицательный. Вместо источника дополнительных капиталовложений, снижения внешней задолженности и роста золотовалютных резервов платежный баланс стал стимулятором внешних заимствований, к которым Россия вынуждена прибегать для покрытия отрицательного сальдо платежного баланса.

Главные причины бегства капитала из России – неблагоприятный инвестиционный климат, неопределенные социально-политические перспективы страны, недостаточная легитимность происхождения,

владения, пользования и распоряжения значительной частью собственности. По данным анонимного опроса, проведенного автором в 1996 г. среди 22 российских компаний, имеющих 80 фирм за рубежом, в экспорте капитала из России в форме прямых инвестиций важную роль играют такие причины, как высокое налогообложение, политическая и законодательная нестабильность в стране, стремление создать за рубежом "запасную площадку", страхующую от потрясений в России. По мере решения этих проблем бегство капитала из страны может уменьшиться. Однако в настоящее время целесообразно вести активную борьбу с этим явлением. В этом отношении имеется большой опыт развитых стран, которые в целях улучшения платежного баланса неоднократно использовали ограничения на вывоз капитала. Например, в Великобритании ограничения на экспорт капитала, введенные в начале Второй мировой войны, сохранялись до конца 70-х годов. Во Франции обязательность получения разрешений на осуществление инвестиций за рубежом была отменена лишь в 1990 г. В США в целях торможения вывоза капитала в форме портфельных инвестиций в 1964 г. был введен так называемый уравнильный налог на капитал, который был затем распространен на финансовые кредиты. В результате США удалось добиться улучшения своего платежного баланса, и в 1974 г. принятые меры были отменены.

В России в настоящее время административное регулирование вывоза капитала развито недостаточно. До сих пор оно продолжает базироваться на весьма расплывчатом Постановлении Совмина СССР от 18 мая 1989 г. № 412 «О развитии хозяйственной деятельности советских организаций за рубежом». Проект федерального закона «О государственном регулировании вывоза российского капитала» был принят в первом чтении лишь 21 сентября 1999 г. В нем, в частности, провозглашается разрешительный порядок вывоза капитала, устанавливаются обязанности российского инвестора по регистрации, учету и участию в государственной инвентаризации российских инвестиций за рубежом. В качестве ответственности за нарушение порядка получения и использования разрешения, за уклонение от регистрации и отказ от государственной инвентаризации предлагается принудительная репатриация вывезенного капитала по решению российского суда. Законопроект также предлагает правительству создать при государственной поддержке систему страхования российских инвестиций за рубежом (прежде всего в странах СНГ), а также обязывает

посольства и торгпредства России оказывать инвесторам
информационное и консультационное содействие.

Б.А.Жебрак