

ВВЕДЕНИЕ

Рыночная экономика не может существовать без государства — это факт, исторически очевидный. Столь же очевидно, что масштабы участия государства в экономике, так же как и характер этого участия, изменяются как во времени, так и в пространстве. Так, если к началу Первой мировой войны государственные расходы в США составляли менее 10% ВВП, то к концу 90-х — более 30%. В европейских странах эта доля еще выше — от несколько менее 40% в Австрии и Великобритании до более 60% в Швеции. Причем на достигнутый уровень мало влияют не только политическая риторика, но и вполне реальные попытки уменьшить присутствие государства в экономике. Например, в период с начала 80-х до конца 90-х годов, отмеченный стремлением ряда ведущих в экономическом отношении стран, прежде всего США и Великобритании, сократить долю государственных расходов, эта доля у них осталась практически неизменной¹⁾. В целом же за этот период доля государственных расходов в развитых странах (за небольшим исключением) изменялась в сторону увеличения, причем в Италии и Японии весьма значительно.

Если рассматривать более продолжительные исторические периоды, то установить какую-либо однозначную тенденцию изменения объема государственных расходов оказывается невозможно. Так, в период становления промышленного капитализма государственный сектор был весьма значительным, в XIX в. его масштабы заметно сократились, а в XX в. вновь существенно увеличились, причем принципиально изменились функции государства и формы его деятельности, что было связано прежде всего с возникновением государства благосостояния¹⁾.

Масштабы участия государства в экономике характеризуются как объемом его расходов и доходов, так и размерами государственной собственности. Причем, поскольку государство финансирует свои расходы не только и, как правило, не столько за счет доходов от собственности, сколько за счет налоговых поступлений, в рыночной экономике может и не существовать однозначной взаимосвязи между объемом государственных расходов и доходов и размерами государственной собственности. По крайней мере исторически эту зависимость можно наблюдать в двух крайних случаях: в плановой экономике, когда превалирование государственной собственности сочеталось с огромными размерами государственного бюджета; при капитализме свободной конкуренции, когда масштабы и государственной собственности, и государственного бюджета были незначительными.

В последние десятилетия в понимании специфики и роли государства произошли значительные изменения. Проблема государства стала восприниматься не только и в некоторых отношениях не столько как проблема масштабов вмешательства, сколько как комплекс вопросов, касающихся форм и методов воздействия государства на экономику с точки зрения критерия эффективности. Внимание привлекают также и вопросы, связанные с последствиями вмешательства и обстоятельствами, сопутствующими интервенции, включая так называемые “провалы государства”²⁾. Задачу исследований в этой области в самой общей постановке можно кратко сформулировать так: выяснить, каким должно быть государство, чтобы наилучшим

¹⁾ Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики, экономическая теория и политика. — М., 2000. — С. 28-32.

¹⁾ В конце XVIII в. в Великобритании доля государства в национальном доходе составляла около 25%, в конце XIX в. — около 10%, в конце XX в. — около 40%.

²⁾ Неслучайно, Д.Стиглер в 1982 г. был удостоен Нобелевской премии “за выдающиеся исследования отраслевой структуры, функционирования рынков, причин и последствий государственного регулирования” (The MIT Dictionary of modern economics. — Cambridge (Mass), 1991. — P.402. В своих исследованиях Стиглер, в частности, показал, что комиссии, призванные осуществлять антитрестовое законодательство, часто оказываются под влиянием тех отраслей, которые они призваны регулировать, и вместо того чтобы защищать потребителей, обычно способствуют созданию картелей под патронажем государства.

образом удовлетворять потребности граждан. В частности, огромный практический интерес представляет вопрос, какую роль в процветании или упадке стран играет сложившаяся в них система государственной власти вообще и той ее грани, которая обращена к экономике, в частности.

Очевидно, что эта задача исключительно сложна, хотя бы потому, что затрагивает экономические и политические интересы людей. Кроме того, сложность определяется масштабностью и экономической значимостью перераспределительных процессов, осуществляемых государством. Какие бы изменения в общественных настроениях ни происходили, масштабы присутствия государства в современной экономике остаются огромными и нет основания полагать, что они могут существенно уменьшиться. Объем ресурсов, которые использует государство, столь велик, что их неэффективное использование вполне может стать препятствием успешному экономическому развитию. Неудивительно, что вопрос о характере участия государства в экономической жизни, роли, которую призвано играть сегодня государство в экономике, безусловно, относится к числу наиболее обсуждаемых как учеными-обществоведами, так и широкой общественностью. В позициях по этому вопросу или, лучше сказать, по комплексу взаимосвязанных проблем проявляются самые разные представления как практического материального, так и этического характера, а сам этот вопрос распадается на несколько не менее сложных вопросов, касающихся принципов распределения доходов, соотношения частных и общественных благ, способов аллокации ресурсов и взаимодействия между частным и общественным секторами.

Деятельность государства сегодня настолько широка и разнообразна, что ее анализ не вписывается в рамки какой-либо одной научной дисциплины. Часто одна и та же проблема имеет множество граней, относящихся к различным дисциплинам: экономике, праву, управлению, теории систем и т.д. Неудивительно, что непросто выделить чисто экономическую проблематику, в то же время практически любая проблема, касающаяся государства, связана с использованием ресурсов, и в силу этого относится к области экономического анализа. Более того, даже в рамках экономической науки, во всяком случае современной, рассмотрение проблем государства ведется как в практической и эмпирической плоскостях, так и в плоскости чисто теоретической.

В настоящем издании мы попытались обозначить, пусть и в упрощенном виде, подходы к исследованию роли государства, дать представление о некоторых основных теоретических и практическо-политических проблемах, поставленных и активно обсуждаемых в соответствующей литературе. Эта задача определила и структуру сборника. Он начинается с вводной статьи, посвященной эволюции представлений о роли государства, трактовки проблемы “государство и экономика” и подходов к ее анализу с середины XVIII в. до наших дней. Естественным продолжением этой статьи, особенно ее заключительной части, посвященной современным подходам к анализу роли государства, является реферат книги Дж.Стиглица. Эта работа считается сегодня ядром теоретического анализа экономической роли государства. В ней нашел свое воплощение экономический подход к роли государства, суть которого состоит в том, что государство рассматривается как особый субъект рыночных отношений (лучше сказать, особая организация), к которому применим основной экономический принцип – принцип эффективности. Работа Стиглица в значительной степени посвящена выявлению специфических черт государства как экономической организации и причин неэффективности осуществляемых им решений – так называемых “провалов государства”.

Идея экономического подхода к государству созвучна позиции выдающегося экономиста современности – лауреата Нобелевской премии М.Алле, изложению взглядов которого посвящен соответствующий обзор. Алле несколько меняет акценты – для него проблема эффективности тесно связана с проблемой справедливости, понимаемой достаточно широко: не просто как вопрос более справедливого распределения дохода, а как проблема развития. В том числе и развития мировой экономики, центральной фигурой которого должен оставаться человек.

Дополнением и отчасти иллюстрацией общетеоретических и в некотором отношении философских идей, представленных в упоминавшихся работах, можно рассматривать подборку рефератов статей М.Вольфа, Д.Коллена, М.Деватрипонта и П.Праета, Р.Буайе, В.Танзи. Вопросы, касающиеся особенностей функционирования общественного сектора, в том числе его отдельных отраслей, затрагиваются в рефератах статей Э.Барана, Л.Хезерта, П.Уро. Они

содержат целый ряд конкретных сведений о положении в общественном секторе ряда ведущих стран.

Сборник завершает обзор, посвященный роли национального государства в условиях глобализации, в котором естественным образом ставится вопрос не только о деятельности национального государства, “обращенного внутрь”, но и о его взаимодействии с другими агентами мировой экономической системы, включая и международные экономические институты.