

ДЕВАТРИПОНТ М., ПРАЭТ П.
ПОЧЕМУ ГОСУДАРСТВО ВМЕШИВАЕТСЯ В ЭКОНОМИКУ?
DEWATRIPONT M., PRAET P.
Pourquoi l'Etat intervient-il dans l'economie? //
Problemes econ. — P., 1999. — № 2640. — P. 3-6.

С экономической точки зрения, вмешательство государства в экономику обычно оправдывается стремлением достичь эффективности и справедливости. Английский термин “регулирование” (regulation) подразумевает вмешательство с целью контроля над поведением индивидуума или группы людей, которое простирается на все сферы экономики. Под регулированием понимаются действия государства, контролирующие ценообразование, продажи и производственную деятельность предприятий, поскольку их цели идут в разрез с общественными интересами.

Экономическая теория объясняет, каким образом экономика, в которой экономические решения принимаются индивидуумами и соответствуют их частным интересам, функционирует, управляемая механизмом рынка (“невидимой рукой”). Государственное вмешательство оправдывается тем, что процесс рыночного регулирования может не соответствовать этическим нормам общественной жизни (например, социальной справедливости). Авторы подчеркивают, что важной чертой успешной экономической политики должно быть сочетание четко сформулированных социальных целей и условий эффективности производства, иначе существует риск попасть в так называемую “ловушку регулирования”.

Анализируя условия эффективности экономики, авторы рассматривают принципы справедливости с точки зрения злоупотребления доминирующим положением на рынке и доступом к информации, когда нарушаются условия справедливой конкуренции. Несовершенство рынка в основном связано с недостатком информации, транзакционными издержками (т.е. в широком смысле с упущенными возможностями, когда эффективная сделка не осуществляется) и злоупотреблением властью. Так в условиях, когда какое-либо благо или услуга недоступны, даже если покупатель готов заплатить цену, намного превосходящую издержки производства, продавец этого блага или услуги часто сокращает свое присутствие на рынке или же понижает качество данного блага или услуги.

Проблема монополизации, крайним проявлением которой является естественная монополия, связана с таким экономическим явлением, как экономия на масштабе производства. В данном случае при больших объемах производства сокращаются средние издержки, и предприятие получает преимущество перед своими более мелкими конкурентами.

Предложение общественных услуг (biens publics) не должно спонтанно регулироваться рынком, а должно быть гарантировано государством.

Феномен внешнего положительного (отрицательного) эффекта, когда экономический агент получает преимущество (ущерб), которое не имеет денежного выражения, также имеет место в рыночной экономике. Проблемы, связанные с предложением общественных услуг и внешним эффектом, являются следствием недостатка информации и возникновением транзакционных издержек. Знаменитая теорема Коаса (Coase), получившего в 1991 г. Нобелевскую премию, показывает, что, когда защищены права собственности и не возникают транзакционные издержки, внешние эффекты не создают препятствий в доступе к ресурсам. Таким образом, защита прав собственности играет ключевую роль в экономическом развитии. В ситуации, когда эта защита неудовлетворительна, возникает тенденция к снижению эффективности экономики.

Одним из способов решения перечисленных проблем является прямой государственный контроль над производством. После Второй мировой войны такой контроль распространился не только на естественные монополии (почта, телефонная связь, транспорт, энергетика и т.д.), но

во многих странах Европы, в особенности во Франции и Великобритании, на такие отрасли, как металлургия, автомобилестроение и банковское дело. В 80-е годы процесс приватизации, целью которого было повышение эффективности, практически свел на нет такого рода контроль.

Тем не менее, в секторах экономики, где существуют естественные монополии, регулирование необходимо. При этом в настоящее время государство — собственник средств производства (*l'Etat-propretaire*) уступает место государству, поддерживающему рынок (*l'Etat comme "soutien" au marche*), и государству-“жандарму” на рынке (*l'Etat comme "gendarme" du marche*).

Роль государства, поддерживающего рынок, ограничивается учреждением институтов, которые упрощают функционирование рынка и исправляют его несовершенства (в частности, контролем качества, обеспечением потребителей информацией о товарах и услугах, установлением санкций за неисполнение обязательств и т. д.).

Функции государства как “жандарма” на рынке важны в отсутствии эффективного антимонопольного законодательства. В 60-е годы становление “нового индустриального общества” заострило проблему сговора экономических агентов, установления барьеров для проникновения конкурентов на рынок и хищнического поведения доминирующих на рынке предприятий. В настоящий момент, когда государственный контроль над экономикой в целом сократился, возрастает важность антимонопольной политики.

Так для рынка информатики и телекоммуникаций характерен тип конкурентной борьбы, при которой “победитель” захватывает весь рынок (*winner-take-all*). Масштаб этого феномена возрастает в результате “внешнего эффекта сети”, который возникает, когда потребитель стремится приобрести благо или услугу, которыми обладают большинство потребителей. Это приводит к риску монополизации рынка. В таких условиях необходимо, чтобы государство выступало гарантом справедливой конкуренции.

Таким образом, в последнее время появился новый взгляд на практику государственного регулирования экономики, приоритетом которого становится поддержка конкуренции между предприятиями, а не расширение государственного сектора. При этом особые усилия должны быть направлены на проведение антимонопольной политики. Одновременно многочисленные исследования экономистов, критикующих государственное вмешательство в экономику, должны способствовать повышению прозрачности регулирования и более четкой формулировке его задач потребителей.

О.Н.Пряжникова