

Введение

Данный сборник обзоров и рефератов посвящен развитию миграционных процессов в Российской Федерации на начало третьего тысячелетия. Миграция рассматривается как комплексный процесс, влияющий на многие стороны социально-экономической жизни современной России. Поэтому в данном издании проведен анализ структуры, динамики и направления миграционных потоков. Эти процессы можно рассматривать как отражение общемировых тенденций и одновременно — как отражение текущего социально-экономического положения страны, демографической ситуации и состояния рынка рабочей силы в России и странах СНГ.

При подготовке данного издания большие надежды возлагались на публикацию результатов Всероссийской переписи населения 2002 г. К настоящему времени появились только первые, далеко не полные результаты, в том числе касающиеся проблем миграции населения. Как свидетельствуют материалы сборника, эти результаты нельзя считать в полной мере достоверными и тем более исчерпывающими. В этой связи следует отметить, что значительное число исследований за последние десятилетия, не говоря уже о более раннем периоде, не имели достаточно достоверной статистической базы. Вопрос учета миграции, особенно внутри страны, всегда был достаточно сложным, а после отмены обязательной прописки, замененной регистрацией по месту жительства и введением иммиграционных карт, проблема охвата соответствующих контингентов населения стала еще более острой. Даже ответственные работники Госкомстата РФ не могут с достаточной долей уверенности говорить о степени достоверности ими же приводимых статистических данных, полученных в ходе переписи. Добровольность сообщения

данных о своем положении и отсутствие в ряде случаев сплошного учета, сохраняющаяся «прозрачность» государственных границ РФ со странами ближнего зарубежья — все это придает данным приблизительный характер. Так, даже количество мигрантов определяется с исключительной неточностью: по свидетельству известного специалиста по вопросам внутренней миграции Ж.Зайончковской, в современной России оно определяется с амплитудой колебания от 1,5 млн. до 15 млн. человек.

В то же время данные последней переписи о миграционном обмене населения РФ со странами СНГ и Балтии за период с 1989 по 2001 г. свидетельствуют о значительном превышении иммиграции над эмиграцией — соответственно 8888,0 тыс. и 4040,8 тыс. человек, что в итоге дало положительное сальдо миграционного обмена в 4847,2 тыс. человек и общую величину обмена почти 13 млн. человек. Подобная миграция еще в советское время с трудом поддавалась какому-либо учету. Во многих случаях можно было говорить только о тенденциях.

Не лучше обстоят дела с учетом иммиграционных потоков и с определением данных миграционного обмена с некоторыми странами, прежде всего с Китаем, Афганистаном и Северной Кореей. Можно отметить не только относительную проницаемость государственных границ, но и практику использования для прикрытия эмиграции туристических поездок. Поэтому в отношении учета подобных мигрантов можно констатировать, что никто не знает о реальной численности подобных иммигрантов в России, а также о реальной роли России как транзитного пункта для миграции жителей развивающихся стран в промышленно развитые страны Западной Европы и Северной Америки. Все это создает дополнительные трудности при оценке численности иммигрантов.

Если для оценки величины внешней миграции можно в известной мере использовать материалы пограничного контроля, то внутренняя миграция еще менее отражена в материалах статистического учета, притом что процесс имеет важные народнохозяйственные и социальные последствия. В этом отношении важны даже первоначальные данные последней переписи. Они свидетельствуют о завершении мер по стимулированию освоения малообжитых районов Севера и Востока Российской Федерации. Еще в советский период российскими исследователями В. Переведенцевым и Ж. Зайончковской была выявлена картина развития возвратной

миграции из районов Восточной Сибири и Дальнего Востока в сторону европейского Центра и районов Средней Азии. Материалы последней переписи 2002 г. показали, что начался исход жителей из северных и восточных регионов с концентрацией мигрантов в западных и юго-западных районах России. Этот процесс совпал с переселением русскоязычного (прежде всего русского) населения из республик национальных окраин Закавказья и Средней Азии. В числе факторов, способствующих подобной миграции, следует указать на прекращение распространенной в советские времена практики дотирования развития этих республик из Центра, политики освоения восточных территорий, обострение национальных трений, рост национализма в этих республиках, стремление заменить более профессионально подготовленных русских специалистов национальными кадрами, часто не обладающими соответствующей подготовкой.

Социально-экономический кризис ознаменовался началом процесса рурализации. В условиях экономического застоя, свертывания промышленного производства, роста безработицы в городах РФ городское население стало покидать крупные индустриальные центры и переселяться в малые города и сельские населенные пункты. Происходит фактическая депопуляция некоторых районов, прежде всего Сибири и Дальнего Востока, и как следствие расширяются возможности для иностранной экспансии, главным образом китайского населения, которая осуществляется в значительной мере нелегально.

Одним из обнадеживающих результатов последней переписи следует считать сокращение интеллектуальной эмиграции («утечки мозгов»). Всего же за 1991–2002 гг., с момента начала переходного периода, Россию покинули, по официальным данным, 1160 тыс. человек. Однако, как свидетельствуют материалы сборника, миграционный обмен со странами дальнего зарубежья постепенно затухает. Массовая эмиграция практически закончилась. Причинами этого явления можно считать как завершение стартового периода трансформации, так и определенное разочарование молодых ученых в отношении возможностей своего блестящего трудоустройства на Западе.

Перечисленные проблемы в той или иной степени нашли отражение в материалах данного сборника. Притом скорее можно говорить о постановке проблем и определении возможных направлений их обсуждения, нежели об их решении.