

**А.Н. Михайленко\***

### **ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ В РАЗВИТИИ СНГ**

Взаимосвязь между конкурентоспособностью и инновационной деятельностью очевидна уже из определений их понятий. Под конкурентоспособностью может пониматься «способность страны или предприятия производить товары и услуги, которые могут успешно конкурировать на мировом рынке»<sup>1</sup>. В свою очередь, под инновацией может пониматься «внедрение новой или существенно улучшенной идеи, товара, услуги, процесса или практики, которая предназначена для получения полезного результата. Ученые обычно выделяют пять видов инноваций: инновация продукта (товара или услуги), инновация процессов, организационная инновация, рыночная инновация и инновация модели бизнеса»<sup>2</sup>. Это определение во многом следует классическому понятию инноваций, данному Й. Шумпетером.

---

\* Автор – доктор политических наук, профессор кафедры национальных, федеративных и международных отношений Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Данная публикация представляет часть выступления проф. А.Н. Михайленко на Первой межгосударственной конференции стран СНГ по инновационному сотрудничеству «Инновационная экономика – новое качество жизни Содружества Независимых Государств» (Москва, 8–9 февраля 2006 г.).

<sup>1</sup> Hindle T. et al. Field guide to business terms: A Glossary of essential tools and concepts for today's manager / Ed. by Williamson A.D. – Boston (Massachusetts), 1993.

<sup>2</sup> См. Wikipedia, the free encyclopedia. Режим доступа: <http://en.wikipedia.org/wiki/Innovation>

Таким образом, между конкурентоспособностью и инновационностью имеется определенная взаимосвязь. Как представляется, это соотношение может рассматриваться как часть и целое. Другими словами, инновационная деятельность может рассматриваться как средство повышения конкурентоспособности.

Например, инновационная политика в Европейском союзе рассматривается как подсистема стратегии повышения конкурентоспособности этого интеграционного объединения. В 2000 г. в Лиссабоне была принята так называемая «Лиссабонская стратегия» (по-другому ее часто называют «Лиссабонская повестка дня» и «Лиссабонская декларация»). И хотя в практическом плане далеко не все цели Стратегии достигаются в соответствии с намеченными в ней сроками, тем не менее можно говорить о достаточно стройной ее конструкции.

Именно указанная выше взаимосвязь между инновационностью и конкурентоспособностью заложена в Лиссабонской стратегии повышения конкурентоспособности европейских стран на среднесрочный период. Об этом говорит, в частности, тот факт, что в заключительном документе (Presidency Conclusion) Европейского совета в Лиссабоне (23–24 марта 2000 г.), принявшего Лиссабонскую стратегию, понятие инноваций использовано 16 раз, а понятие конкурентоспособности – 6 раз<sup>1</sup>.

В Лиссабонской стратегии указаны наряду с инновационной политикой (Innovation policy) еще целый ряд направлений деятельности, которые могут обеспечивать повышение конкурентоспособности стран Евросоюза. Это политика в отношении предприятий (Enterprise Policy), промышленная политика (Industrial policy), политика развития предпринимательства, мелких и средних предприятий (Promoting entrepreneurship and SMEs), политика устойчивого развития и охраны окружающей среды (Environment and Sustainable Development), совершенствование образования и подготовки кадров (Better education and skills) и др. Определение элементов этой системы позволяет устанавливать и развивать взаимосвязи между ними, что весьма существенно для эволюции как отдельных элементов, так и всей системы в целом.

---

<sup>1</sup> Presidency Conclusions. Lisbon European Council 23 and 24 March 2000 // Официальный сайт Европарламента в Интернете. Режим доступа: [http://www.europarl.eu.int/summits/lis1\\_en.htm](http://www.europarl.eu.int/summits/lis1_en.htm)

Не следует понимать все сказанное так, что любой иностранный опыт нам дороже, чем свои отечественные разработки. Так, в отношении используемой в ЕС системы элементов конкурентоспособности можно высказать следующее соображение. Очевидно, что инновации так или иначе присутствуют во всех упомянутых выше политиках. Они обязательно должны быть задействованы и в промышленной политике, и в политике по отношению к малым и средним предприятиям, и в образовательных программах и т.д. Другими словами, инновации имеют своеобразный «сквозной» характер, и отделить их от всех этих сфер весьма сложно. Поэтому было бы, возможно, правильнее предусмотреть «инновационные» разделы в каждой из приведенных выше политик. В целом же в условиях глобализации целесообразное использование зарубежного опыта становится императивом. Так, с учетом имеющихся научных заделов можно было бы разработать систему повышения качества жизни, в которой инновационная тематика заняла бы достойное место.

Наиболее авторитетными исследованиями соотношения сил стран мира в этой области являются аналитические работы, проводимые Всемирным экономическим форумом (ВЭФ). На их основе ежегодно публикуется Доклад о конкурентоспособности стран. Оценка конкурентоспособности ВЭФ делается на основе сложных индексов, рассчитываемых на базе международной и национальной статистики, официальных сведений и опросов лидеров делового мира. Рейтинг конкурентоспособности каждой страны определяется по двум показателям – **индексу роста конкурентоспособности** и **индексу конкурентоспособности бизнеса**, которые отражают макроэкономическое и микроэкономическое положение в той или иной стране.

Осенью 2005 г. Всемирный экономический форум опубликовал очередной рейтинг конкурентоспособности по 117 странам мира. Интересен как сам список, так и некоторые выводы, сделанные экспертами. Критерии оценки основываются на объективных статистических показателях и экспертных оценках более чем 11 тыс. руководителей мирового бизнеса. Вес экономических показателей в общем рейтинге составляет около 25%, факторов технологического развития и инновационности – 50% и факторов, связанных с качеством общественных и государственных институ-

тов, оставшиеся 25%. В первую двадцатку наиболее конкурентоспособных стран входят Финляндия (она третий год подряд занимает в рейтинге первое место), США, Швеция, Дания и т.д.

Как обстоят дела с повышением конкурентоспособности в государствах – участниках СНГ? В упомянутом выше рейтинге конкурентоспособности ВЭФ 2005 г. страны ближнего зарубежья заняли следующие места: Казахстан – 61, Азербайджан – 68, Россия – 75, Армения – 79, Молдавия – 82, Украина – 84, Грузия – 86, Таджикистан – 104, Киргизия – 116. Этот печальный факт отражает слабое развитие инновационного сотрудничества в регионе, недостаточное развитие производственной и информационной инфраструктуры в регионе, акцент на развитие в основном ресурсных отраслей национальных хозяйств, низкую привлекательность стран региона для иностранных инвестиций и пр. Но констатации неудовлетворительного положения дел в этой сфере недостаточно для того, чтобы построить мостик из прошлого в будущее.

Что конкретно делается в странах СНГ для повышения конкурентоспособности собственных товаров и услуг? Эти мероприятия можно условно подразделить на те, которые осуществляются государствами-участниками в индивидуальном порядке и на коллективной основе. Первое, что реально могут сделать (и делают) в этом направлении постсоветские государства, это более эффективное использование имеющихся у них конкурентных преимуществ. Таких преимуществ у них предостаточно, особенно в области природных ресурсов.

Так, Украина обладает третьей частью чернозема и 27% пахотных земель Европы, занимает 6-е место в мире по экспорту стали, входит в пятерку стран, владеющих самыми передовыми аэрокосмическими технологиями. Узбекистан по запасам золота находится на 4-м месте в мире (почти 6 тыс. тонн), урана – на 8-м, меди – на 11-м. Страна обладает громадными запасами природного газа и нефти. Молдавия занимает 7-е место в мире по производству виноградных вин, Казахстан – 1-е место в мире по запасам урана, 3-е место в мире по добыче хромовой руды (17%). Конкурентными преимуществами Белоруссии являются выгодное географическое положение, великолепные природные условия и высококвалифицированная рабочая сила, которые позволяют стране развивать транзитные, туристические и деловые услуги.

Большинство стран СНГ понимают значимость повышения своей конкурентоспособности и принимают соответствующие меры. Так, 3 октября 2005 г. Президент Украины издал распоряжение, которым поручил Кабинету министров и Национальному банку проанализировать состояние конкурентоспособности национальной экономики, определить условия, необходимые для ее обеспечения, а также подготовить для общественного обсуждения аналитический отчет «Конкурентоспособная Украина» и проект Государственной программы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в процессе европейской и евроатлантической интеграции.

Вопросы создания индустриальной основы для повышения конкурентоспособности и диверсификации экономики и кластерного развития находятся в центре внимания руководства Казахстана. В начале 2005 г. было полностью завершено аналитическое исследование, в ходе которого было изучено более 150 отраслей, подотраслей и видов деятельности национальной экономики. Исследование проводилось в рамках проекта «Оценка конкурентоспособности действующих и потенциально перспективных секторов казахстанской экономики и выработка рекомендаций по их развитию», начатого еще в июле 2004 г. Анализ проводился с целью изучения потенциальной международной конкурентоспособности Казахстана, наличия и доступности рынков сбыта, уровня взаимосвязи между основными и поддерживающими предприятиями, сравнения затрат на основные факторы производства с издержками иностранных конкурентов, а также частичной оценки производительности труда и капитала. В результате исследования, проведенного Центром маркетинговых и аналитических исследований совместно с американской консалтинговой компанией «J.E.Austin Inc.», определены несколько наиболее перспективных направлений — производство строительных материалов, текстиля, металлов, пищевых продуктов, нефтегазового машиностроения, а также туризм.

В России работает Совет по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве, функционирует ряд общественных организаций в этой сфере, например, Совет по национальной конкурентоспособности. Высказываются идеи о том, что нет необходимости долго искать на российских просторах национальную идею; она состоит в том, чтобы превратить Россию в мощную

конкурентоспособную страну. По словам главы Минэкономразвития Г. Грефа, главной концепцией программы социально-экономического развития Российской Федерации на 2006–2008 гг. является резкое повышение конкурентоспособности страны.

Вопросам повышения конкурентоспособности производителей в регионе товаров и услуг значительное внимание уделяет и СНГ в целом. Конкурентоспособные товары и услуги не возникают мгновенно, их производство требует значительных усилий. Как правило, перед тем, как стать конкурентоспособным на мировом рынке, тот или иной товаропроизводитель должен доказать свою состоятельность в собственной стране, затем в масштабах региона и, наконец, в глобальном масштабе. Повышение конкурентоспособности производителей было одной из целей формирования в СНГ зоны свободной торговли. Равные условия позволили бы более искусным и умелым производителям расширить свое производство за счет вытеснения слабых.

Первые решения по вопросу создания в СНГ зоны свободной торговли были приняты еще в 1993 г., когда был подписан Договор о создании Экономического союза, который предполагал создание последовательно зоны свободной торговли, затем единого таможенного пространства и впоследствии единого экономического пространства. В развитие этого Договора в 1994 г. было подписано Соглашение о зоне свободной торговли. В 1999 г. в связи с тем, что государства – участники Содружества оказались не в состоянии выполнить положения этого Соглашения, в него соответствующим Протоколом были внесены изменения и дополнения. Тем не менее в зоне свободной торговли СНГ существуют многочисленные изъятия и ограничения, устанавливаемые на двусторонней основе.

Такие общие меры по повышению конкурентоспособности дополняются более конкретными, точечными мероприятиями. В соответствии с принятым на заседании Экономического совета СНГ 6 сентября 2000 г. Планом-графиком реализации Предложений по формированию зоны свободной торговли, одобренных Советом глав государств СНГ 21 июня 2000 г. (пункт 8 Плана-графика), Исполнительный комитет СНГ с 2001 г. по предложениям государств Содружества готовит сводные перечни конкурентоспособных товаров государств – участников СНГ, которые направляются членам Экономи-

ческого совета СНГ и по предложению Республики Армения размещаются на сайте Исполнительного комитета СНГ в сети Интернет.

Как показывает анализ номенклатуры продукции, предложенной государствами для включения в перечень конкурентоспособной продукции, в ней преобладают сырье, изделия из черных и цветных металлов, продукты питания, а также продукция химической промышленности и связанных с ней отраслей. Следует отметить, что по сравнению с перечнями прошлых лет увеличился ассортимент и более сложной промышленной продукции. Координация усилий по продвижению конкурентоспособной продукции является весьма тонким делом. В этом направлении необходимо соблюдать баланс между экономическими интересами государств Содружества.

Дальнейшее развитие торгового сотрудничества государств – участников СНГ должно повлечь изменение структуры производства, расширение конкурентоспособного сектора промышленности и, как следствие, повышение эффективности и качества национальной продукции, усиление защиты собственных товаропроизводителей и расширение базы промышленного производства. Все эти меры особенно важны в условиях глобализации, когда все яростнее происходит стирание граней между внутренними и внешними условиями производства и торговли. Не будем забывать, что четыре страны СНГ уже являются членами Всемирной торговой организации, а большинство других ведут переговоры о присоединении к ней.

Для повышения конкурентоспособности товаров и услуг стран СНГ запланирована и осуществляется разработка комплекса среднесрочных мероприятий по продвижению на внутренний рынок Содружества и рынки третьих стран конкурентоспособной продукции, выпускаемой национальными товаропроизводителями, на период до 2010 г. Реализация указанных мероприятий позволит:

- создать основу и действенный механизм, постоянно стимулирующий повышение конкурентоспособности выпускаемой в государствах Содружества продукции;

- повысить воздействие скоординированной структурной, промышленной, финансово-кредитной, энергетической, транспортной и социальной политики на ускорение, обновление и развитие производственной базы для выпуска конкурентоспособной продукции, привлечь дополнительные инвестиции;

- снизить затраты на производство продукции;
- исключить потери от взаимной конкуренции на рынках третьих стран.

Эффективная работа в направлении создания общего рынка СНГ по основным видам конкурентоспособной продукции позволит оптимизировать структуру производства, расширить ключевые секторы экономики, повысить качество национальной продукции. Кроме того, на основе тщательного анализа технологичных и наукоемких экспортных товаров возможно будет в дальнейшем определять приоритеты увеличения торгового оборота в рамках Содружества и основные направления углубления производственной кооперации.

Одной из трудностей в повышении конкурентоспособности стран СНГ является существенное различие в уровнях их экономического развития и в проводимой странами экономической политике. Более благоприятные условия для создания зоны свободной торговли и таможенного союза имеются в Евразийском экономическом сообществе (ЕврАзЭС), в которое входят шесть стран (Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан). Беспрепятственное перемещение товаров в рамках ЕврАзЭС предполагает ликвидацию всех внутренних таможенно-тарифных барьеров и снятие количественных ограничений, равно как и уменьшение различий в налогообложении (налога на добавленную стоимость и акцизов).

Наконец, еще одним уровнем совместного решения вопросов повышения конкурентоспособности стран СНГ является двустороннее сотрудничество. Очень важно в этом плане попытаться найти на мировом рынке свою нишу. Причем желательно, чтобы эта ниша была новой, поскольку завоевание старой представляется гораздо более трудным делом. В этом смысле можно привести пример совместного инновационного использования странами СНГ технологий двойного назначения. Речь идет о проекте «Sea Launch», в реализации которого принимают участие украинский завод «Южмаш» (15%), российская компания «Энергия» (25%), норвежская «Kvaerner Maritime» (20%) и американская аэрокосмическая компания «Боинг». Точность и надежность запусков модифицированной ракеты очень высоки и практически не имеют конкурентов на рынке космических носителей. Таким образом, вопрос должен состоять не только в том, чтобы создать максимально полные перечни конкурентоспособных товаров и услуг и разработать соответствующие предложения, но и в реализации этих предложений

путем конструирования постоянно действующего механизма продвижения конкурентоспособной продукции на мировой рынок.

Даже этот краткий обзор мероприятий, которые проводятся в СНГ в целях повышения конкурентоспособности продукции и услуг государств-участников, показывает, что имеется ряд пересекающихся областей между повышением конкурентоспособности и инновациями. Отсюда очевидная целесообразность сотрудничества специалистов, занимающихся этими проблемами.

Между конкурентоспособностью и инновационной деятельностью существует непосредственная связь. Это обстоятельство можно плодотворно использовать для повышения эффективности работы интеграционных структур СНГ в обоих направлениях. Целесообразно при этом применять имеющийся в данной области положительный зарубежный опыт.