

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий сборник научных трудов продолжает серию научно-информационных изданий ИНИОН по проблемам внутренней и внешней миграции в России и странах Западной Европы. Россия в последние годы столкнулась с рядом проблем в демографическом развитии, включая массовые перемещения населения на пространствах бывшего СССР и в рамках СНГ.

Миграция в России стала заметным явлением, отражающим комплексное воздействие процесса глобализации на социально-экономическую жизнь, и одновременно как бы воспроизведением подобных процессов, оказавших сильное воздействие на страны Западной Европы после Второй мировой войны. По сути дела можно говорить, что Россия как бы с отсрочкой получила те же проблемы вторжения многочисленной когорты малообразованной и малоквалифицированной рабочей силы и родственников подобных мигрантов. В данном случае речь идет о наплыве из республик бывшего СССР (прежде всего из Украины, Молдовы, республик Закавказья и Средней Азии) и сопредельных государств – Афганистана, Китая, Турции, Вьетнама.

Как известно, после Второй мировой войны промышленно развитые страны Европы остро нуждались в дополнительной рабочей силе, и эта потребность реализовывалась путем ввоза рабочих из таких стран, как Югославия, Турция, Италия, Испания, Португалия, страны Магриба. Россия также спустя несколько десятилетий, после крушения социалистического лагеря, столкнулась с проблемой притока в страну мигрантов, малообразованных и не имеющих достаточной профессиональной подготовки рабочих с периферии стран СНГ, прежде всего из Закавказья и республик Средней Азии. Последствия этого наплыва в последние годы стали ощущаться наиболее остро и были осознаны властями России, как это было и в

прошлом, со значительным опозданием. В частности, в столичном регионе определенные меры были предложены и предприняты только в начале 2007 г., и действенность подобных мер еще предстоит оценить в будущем.

Миграционные процессы в России, как свидетельствуют материалы сборника, стали предметом многочисленных исследований, прежде всего отечественных ученых. Однако при всем обилии научных трудов по этой проблеме остаются определенные лакуны для дальнейших исследований. В частности, пока что остается открытым вопрос о численности и структуре мигрантов – как иммигрантов, так и эмигрантов. Отсюда в большинстве работ фигурируют в основном оценки и потому показатели различаются на порядок. Это состояние отражает прежде всего фактическую прозрачность, открытость границ России для мигрантов из стран СНГ, отсутствие надлежащего пограничного контроля и учета, прежде всего на границах РФ. Поэтому при отсутствии надлежащей статистической базы большинство ученых фигурируют этими, весьма неполными данными.

Еще сложнее оказалось определить реальные масштабы эмиграции из России. Если данные о пересечении государственных границ могут с известной долей достоверности говорить о направлении миграционных потоков из России, то пока что не получила достаточно определенного подтверждения ситуация с обустройством мигрантов на новом месте жительства за рубежом, достоверных свидетельств об их трудоустройстве, материальном положении в местах проживания, перспективах. Как известно, значительная часть потенциальных и, позднее, реальных эмигрантов имеет весьма смутное представление о реалиях своего проживания на новом месте и перспективах. В частности, значительная часть молодежи, собирающейся эмигрировать, не обладает знанием языка, реальных механизмов адаптации в новом месте жительства, необходимым финансовым обеспечением, реальными возможностями соответствовать требованиям нового для себя рынка труда и т.д. Поэтому ожидание «рая на земле» оборачивается жалким существованием на выплачиваемом государством пособии, зависимостью от произвола местных властей. Эти эмигранты уже не могут смириться с необходимостью вернуться к себе на родину, идут на разного рода ухищрения, чтобы удержаться в стране иммиграции.

Приведенные в настоящем сборнике материалы показывают важность показателей процесса движения населения, в том числе для устранения пагубных последствий катастрофического роста

смертности и сокращения рождаемости, которые ведут к дальнейшему сокращению населения России. Поэтому хотя бы для стабилизации численности населения в XXI в. государство должно обеспечить привлечение рабочей силы и населения из других стран.

Поиск ответа на миграционные вызовы наступившего столетия стал одной из основных целей демографической политики России. Сохранение нынешних демографических тенденций в России, как отмечают российские и иностранные демографы и эксперты, не позволит обеспечить стабилизацию численности и увеличить население страны. Поэтому страна должна либо смириться с быстрым сокращением и старением населения, либо существенно использовать миграционные ресурсы. Поэтому Россия должна быть сильно заинтересована в значительном увеличении миграционных потоков.

Однако на примере промышленно развитых стран (США, стран Западной Европы) очевидно появление массы экономических и социальных проблем при развитии массовой иммиграции в принимающей стране. В частности, все более распространенными становятся неприятие и предубеждение против иммигрантов. Эти моменты всегда существовали в русском обществе, а их дальнейшее распространение может усилить негативные моменты и затормозить приток иностранцев, что в условиях сокращения населения может значительно уменьшить трудовой потенциал страны. Рост рождаемости и снижение смертности создают ограниченные возможности для стабилизации численности населения, и только иммиграция действительно может предоставить на данном этапе реальные человеческие ресурсы для решения демографических и экономических проблем России. В то же время определенная слабость центральной власти в стране не позволяет эффективно бороться с негативными последствиями иммиграции. Власти вынуждены принимать меры по ужесточению контроля за иммиграцией, хотя эти меры в условиях слабости власти не дают желаемых результатов.

Как отмечается в материалах сборника, из-за несовершенства статистического учета движения населения немногочисленные фундаментальные исследования современных этапов и «волн» миграции опираются главным образом на данные выборочных обследований и социологических опросов, личные наблюдения и интервью фигурантов процесса, на статистику международных организаций, оценки иностранных исследователей. Хотя в ряде случаев полученные такими методами данные могут быть качественными, достоверными, использование разных методик и источников делает их малосопос-

тавимыми, искажающими картину. Так, в последний период прошлого столетия (вторая половина 90-х годов) ежегодная эмиграция оценивалась в 100 тыс. человек (расчеты В. Ионцева), по другим данным (Ж. Зайончковская) – 50–60 тыс., а на 2003–2005 гг., по данным Ю. Крупнова (Институт мирового развития), ежегодный уровень составлял в среднем уже 93 тыс. человек. С подобным успехом можно было включать в оборот любые цифры. Что, возможно, более правдоподобно, это констатация последовательной смены волн – вынужденной, принудительной, добровольной, этнической по характеру. При этом, как отмечается в сборнике, женская и бизнес-эмиграция последнего периода носила смешанный, добровольно-вынужденный и вынужденно-принудительный характер.

Получила распространение так называемая «интеллектуальная миграция», особенно в период четвертой волны эмиграции, хотя нельзя считать бесспорным, что эта волна включала действительно лиц с высоким интеллектуальным уровнем. Именно пестрый характер участников этой волны миграции может объяснить трудности производственно-бытового устройства на новом месте жительства. Возможно, участники этого процесса могли явно переоценивать свои творческие возможности, тем более что рынок труда в промышленно развитых странах предъявляет к подобным мигрантам более жесткие требования, чем на родине.

Одной из ярко проявившихся особенностей эмиграции из России стало развитие массовой женской эмиграции, которую можно рассматривать как часть процесса феминизации миграции населения и трудовых ресурсов. Получил распространение трафик женщин как новейшая форма фактической торговли людьми. Многие российские женщины специально направлялись за рубеж, чтобы пополнить наряду с уроженками Украины и Молдовы ряды проституток. Выезжая за рубеж по туристическим или артистическим визам, подобные жительницы России и сопредельных стран отправляются на работу в качестве домработниц, нянь, сиделок, танцовщиц, аниматоров в туристических комплексах. Как отмечается в материалах сборника, осознанное решение остаться и трудиться в качестве проституток или «инкубаторов» для рождения ребенка для семей иностранцев принимают не менее половины выезжающих одиноких женщин. Характерно, что безвозвратная эмиграция, включая нелегальные формы, носит достаточно организованный характер.

В сборнике отмечается кризисное состояние национальной системы учета мигрантов. Ранее действовавшая система текущего учета

населения, опиравшаяся на соблюдавшийся в стране паспортный режим, оформление прописки по новому месту жительства, обязательное заполнение адресных листов прибытия-выбытия и отсылку первичных данных в органы государственной статистики, была разрушена. Развитие международной миграции сделало невозможным регистрацию проживания или выбытия граждан за пределы страны. С регистрационного учета стали сниматься только люди в случае продажи своего жилья в связи с выездом на ПМЖ из России. Эти проблемы подробно анализируются в аналитическом обзоре М. Пальникова.

Большое внимание в сборнике уделено состоянию и развитию внутренней миграции в стране, а также проблемам иммиграции в Россию граждан ближнего и дальнего зарубежья. Рассматриваются проблемы миграции кадров между государственным и частным секторами экономики. В приведенных материалах подробно анализируется изменение форм миграции как между отдельными секторами, так и регионами России, изменения в образовательном уровне и профессиональном составе мигрантов, особенности формирования и размывания русской диаспоры в национальных образованиях на просторах бывшего СССР, существование и перспективы нелегальной миграции как в пределах России, так и за рубежом.

Особое внимание в сборнике обращено на состояние и развитие трудовой миграции, ее роль в формировании национального и локальных рынков труда России (обзоры В. Шабоевой, С. Куликовой, О. Пряжниковой), участие трудовых мигрантов в формировании международных рынков рабочей силы, социальные и экономические последствия наплыва трудовых мигрантов на рынки труда стран-участниц СНГ.

В сборнике затрагивается вопрос о проблемах развития иммиграции после принятия нового порядка регистрации иммигрантов после принятия постановления от 15 января 2007 г. В приведенных материалах отмечаются определенные недостатки принятых мер по регулированию трудовой миграции, прежде всего в Московском регионе. Отмечается, что результативность принятых мер по-прежнему остается под вопросом, равно как и масштабы регистрации и упорядочения миграции. Как свидетельствуют наблюдения исследователей, столица по-прежнему находится в окружении нелегальных мигрантов. При этом истинные масштабы миграции и степень охвата нелегалов регистрацией остаются неизвестными.

*В.Г. Былов*