
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

УДК 338.28
doi: 10.31249/espr/2022.04.07

**Г.Ж. Алибекова, Ф.Г. Альжанова,
С.А. Калиева, М.Т. Урдабаев***

**ПЕРСПЕКТИВЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
СТРАН ЕАЭС**

Аннотация. Статья посвящена вопросам текущего состояния и перспектив развития научно-исследовательского сотрудничества стран Евразийского экономического союза. Авторами был проведен анализ интеграции государств ЕАЭС в научной сфере научометрическим, в том числе библиометрическим, методом, который также применялся для определения их научно-исследовательского профиля и специализации. Согласно полученным результатам, наиболее тесные связи в области научных исследований у всех стран ЕАЭС с Россией, тогда как

* **Алибекова Гульнаز Жанатовна**, д-р философии, заместитель директора по науке, ведущий научный сотрудник Института экономики КН МОН РК (Алматы, Казахстан). E-mail: galibekova77@gmail.com

Alibekova Gulnaz, PhD, Deputy Director for Science, Leading Researcher, Institute of Economics of the KN MES RK (Almaty, Kazakhstan). E-mail: galibekova77@gmail.com

Альжанова Фарида Газизовна, д-р экон. наук, асс. профессор, главный научный сотрудник Института экономики КН МОН РК (Алматы, Казахстан). E-mail: farida.alzhanova@gmail.com

Alzhanova Farida, DSn (Econ. Sci.), Ass. Professor, Chief Researcher, Institute of Economics of the KN MES RK (Almaty, Kazakhstan). E-mail: farida.alzhanova@gmail.com

Калиева Сауле Ауганбаевна, д-р экон. наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики КН МОН РК (Алматы, Казахстан). E-mail: kalievas@mail.ru

Kaliyeva Saule, DSn (Econ. Sci.), Professor, Chief Researcher, Institute of Economics of the KN MES RK (Almaty, Kazakhstan). E-mail: kalievas@mail.ru

Урдабаев Марат Тагайбекович, младший научный сотрудник Института экономики КН МОН РК (Алматы, Казахстан). E-mail: marat.ordas@mail.ru

Urdabaev Marat, Junior Researcher, Institute of Economics of the KN MES RK (Almaty, Kazakhstan). E-mail: marat.ordas@mail.ru

Статья подготовлена по результатам исследования, реализуемого при финансовой поддержке Комитета науки МОН РК, АР09259768 «Научно-технологическое пространство стран ЕАЭС: структура, механизмы развития, обеспечение экономических интересов Казахстана».

© Алибекова Г.Ж., Альжанова Ф.Г., Калиева С.А., Урдабаев М.Т., 2022

между другими членами ЕАЭС уровень этого взаимодействия существенно слабее. Перспективы евразийского научно-исследовательского сотрудничества авторы связывают с увеличением национальных затрат на НИОКР и наращиванием человеческого капитала в странах – участницах союза.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз; интеграция; научно-исследовательское сотрудничество; научная специализация; публикационный профиль.

Для цитирования: Алибекова Г.Ж., Альжанова Ф.Г., Калиева С.А., Урдабаев М.Т. Перспективы и особенности развития научно-исследовательского сотрудничества стран ЕАЭС // Экономические и социальные проблемы России. – 2022. – № 4. – С. 129–142.

G.J. Alibekova, F.G. Alzhanova, S.A. Kalieva, M.T. Urdabaev
**Prospects and features of the development of scientific
and research cooperation of the EAEU**

Abstract. The article is devoted to the current state and prospects for the development of research cooperation between the countries of the Eurasian Economic Union (EAEU). The authors analyzed the integration of the ECO states in the scientific field on the basis of the scientometric, including bibliometric method, which was also used to determine the research profile and specialization of the EAEU countries.

Keywords: Eurasian Economic Union; integration; research cooperation; scientific specialization; publication profile.

For citation: Alibekova G.J, Alzhanova F.G., Kalieva S.A., Urdabaev M.T. Prospects and features of the development of scientific and research cooperation of the EAEU // Economic and Social Problems of Russia. – 2022. – N 4. – P. 00–00.

Введение

Как одно из новых и растущих интеграционных объединений, Евразийский экономический союз (ЕАЭС) стоит на пороге научно-технологической интеграции. Очевидно, что мощный задел в этом направлении остался еще с советского периода, и совместно накопленный интеллектуальный капитал до сих пор выражается в виде совместных публикаций и патентов.

Развитие национальных экономик России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии в начале 2000-х годов дало импульс восстановлению научно-исследовательских связей, о чем свидетельствует начало выраженного роста числа коллегиальных исследований между пятью странами – тогда еще потенциальными членами Евразийского экономического союза.

Сотрудничество в сфере науки, технологий, инноваций (НТИ) позволяет добиться принципиально нового качества и уровня интеграции. Об этом свидетельствует опыт других интеграционных объединений, в том числе ЕС. Создание европейского научного пространства стало важнейшим фактором развития в Европе единых рынков продукции, капитала, трудовых ресурсов. Предпосылками эффективной научной-технической

интеграции стран ЕАЭС являются высокий уровень науки и образования, наличие высококвалифицированных кадров в странах Союза, высокая патентная активность [Eder, 2020].

С момента создания ЕАЭС в 2015 г. его официальными структурами постоянно принимаются документы, направленные на укрепление сотрудничества в сфере торговли, промышленной и аграрной политики, а также инфраструктуры [Развитие единого рынка … , 2019, с. 216]. Активизировались и институциональные инициативы по развитию научно-технологического взаимодействия. Так, в 2017 г. государства – члены ЕАЭС договорились о разработке и создании Евразийской сети трансфера технологий, Евразийской сети промышленного сотрудничества и субконтрактации, Евразийских инновационных промышленных кластеров, межгосударственных программ и проектов, бизнес-инновационной инфраструктуры. Были определены приоритетные направления научно-технологического развития и инновационного сотрудничества, охватывающие информационные технологии, нанотехнологии, биотехнологии (молекулярная биология, генная инженерия, клеточные технологии), фармацевтику, цифровые и лазерные технологии, ракетно-космическая промышленность, системы спутниковой и оптоволоконной связи, современные экологические технологии.

С 2018 г. в число приоритетов развития Союза включено формирование «территории инноваций» и стимулирование научно-технологических прорывов на евразийском пространстве [Декларация о дальнейшем развитии … , 2018]. В 2020 г. было принято решение Высшего Евразийского экономического совета (ЕЭС) № 12 «О стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года». Одним из ключевых направлений этой стратегии является объединение усилий для стимулирования совместной исследовательской работы.

Важным шагом в развитии научно-технологического пространства ЕАЭС стало создание в 2020 г. Научно-технического совета при Председателе Коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) в целях обсуждения широкого круга вопросов евразийской экономической интеграции и совершенствования работы Комиссии, связанной с научными исследованиями и проектами. В феврале 2021 г. президиум Научно-технического совета при Председателе Коллегии ЕЭК ЕАЭС предложил разработать международный договор по научной-технической кооперации. В числе планируемых инициатив – объединение усилий по созданию и ускоренному внедрению инноваций и цифровых технологий; проработка совместных проектов и мероприятий; проведение совместных НИОКР, в том числе в высокотехнологичных секторах и др.

Современное геоэкономическое положение стран ЕАЭС требует широкого использования внутренних ресурсов Союза. Несмотря на то что страны ЕАЭС уступают ведущим странам мира по уровню инновационного развития, большинство из них (Россия, Беларусь, Казахстан) обладают

значительным научно-техническим потенциалом. В других странах ЕАЭС (Кыргызстан, Армения) соответствующие показатели ниже, но в любом случае все государства достигли определенных успехов в этой сфере.

Цель данной статьи – провести анализ перспектив и проблем научно-исследовательской интеграции стран ЕАЭС с использованием наукометрического, в том числе библиометрического метода.

Библиометрия является востребованным на сегодняшний день методом синтезирования информации по оценке направлений развития и интеграции объектов исследования с помощью количественного анализа документальных потоков, основу которых составляют публикации и их цитируемость. Библиометрический метод используется в целях оценки динамики, структуры и закономерностей развития исследуемых областей.

В данной работе библиометрический метод применяется для определения научно-исследовательского профиля и специализации стран ЕАЭС, а также для анализа коллaborации стран Союза в данной области.

Научно-исследовательский профиль и специализация стран ЕАЭС

Анализ документального потока в базе Scimago Journal & Country Rank позволяет выявить вес каждой из пяти стран в глобальном пространстве научных публикаций, а также степень воздействия (*impact*) научных достижений государств ЕАЭС на мировую науку в виде цитируемости их публикаций (табл. 1).

Так, на страны ЕАЭС приходится 3,77% мировых научных публикаций, из которых 92% обеспечивает Российская Федерация. Публикации ученых из России имеют наиболее весомое научное воздействие в глобальном масштабе среди стран ЕАЭС (индекс Хирша – 675). Наоборот, наименьшее научное воздействие оказывает Кыргызстан, имея наименьший индекс Хирша и наименьшую среди стран ЕАЭС долю в мировом объеме публикаций, при наименьшей доле персонала, занятого в НИОКР, в численности рабочей силы (0,17) в 2020 г. и наименьшей доле внутренних затрат на НИОКР в ВВП (табл. 1).

Казахстан занимает твердую четвертую позицию по всем показателям, кроме доли в мировом объеме публикаций, где его позиция выше (вторая). Объективность этой оценки требует дополнительной проверки и подтверждения из-за усиливающейся склонности авторов из Казахстана к публикациям в хищнических журналах¹ [Macháček, Srholec, 2019]. К тому

¹ Публикующиеся в режиме открытого доступа периодические издания, претендующие на статус научных журналов, но фактически являющиеся элементом недобросовестной модели научной издательской деятельности, которая предполагает взимание платы с авторов рукописей без предоставления полноценных редакторских или издательских услуг и рецензирования, принятых в настоящих научных журналах.

же по показателю количества публикаций на миллион жителей и в 2008, и в 2014 г. Казахстан находился в числе аутсайдеров [Богдан, 2018, с. 585].

При этом в странах ЕАЭС наблюдается снижение престижа научной деятельности и нечувствительность производств к инновационным технологиям. В постсоветский период во всех союзных странах произошло значительное сокращение количества персонала, занятого исследованиями и научными разработками, в абсолютном выражении. В период с 2009 по 2020 г. динамика относительных показателей, характеризующих состояние научно-исследовательской сферы, была достаточно противоречивой. Доля персонала, занятого НИОКР, в общей численности рабочей силы выросла в Казахстане – на 31,6% и в Кыргызстане – на 3,3%. Наоборот, существенно сократилась доля научно-технических кадров в общей численности рабочей силы в Беларуси (на 27,5%) и Армении (на 28,6%). В Российской Федерации доля персонала, занятого НИОКР, тоже сократилась, но не так сильно (табл. 1).

Таблица 1
Динамика научного потенциала стран ЕАЭС*

Страны	Численность персонала, занятого НИОКР к численности рабочей силы, %		Внутренние затраты на НИОКР, % к ВВП		Индекс Хирша	Доля в мировом объеме публикаций, %
	2009 г.	2020 г.	2009 г.	2020 г.		
Армения	0,49	0,35	0,25	0,21	214	0,04
Беларусь	0,69	0,50	0,55	0,54	213	0,08
Казахстан	0,19	0,25	0,18	0,13	138	0,15
Кыргызстан	0,15	0,17	0,16	0,09	103	0,02
Россия	0,98	0,91	1,01	1,09	675	3,48

*Источники: рассчитано авторами на основе данных официального сайта Евразийской экономической комиссии и Scimago Journal & Country Rank [Наука и инновации. 2009–2020 / Евразийская экономическая комиссия, 2009–2020; Scimago Journal & Country Rank, 2021].

В отношении изменения доли внутренних затрат на НИОКР в ВВП стран ЕАЭС в период с 2009 по 2020 г. наблюдаются следующие тенденции. В Казахстане и Кыргызстане доля внутренних затрат на НИОКР в ВВП сильно снизилась, на 28 и 44% соответственно. Единственным государством – членом ЕАЭС с позитивным трендом объемов внутренних затрат в ВВП является Российская Федерация, которая хоть и незначительно, но увеличила объемы затрат на НИОКР по сравнению с другими субъектами ЕАЭС (табл. 1).

С 2010 г. в ЕАЭС в целом наблюдается рост абсолютных затрат на НИОКР, хотя неравномерный и не повсеместный. Самый высокий уровень инвестиций отмечался в 2013 г. – 24,5 млрд долл. В 2015–2016 гг. про-

изошло значительное сокращение расходов на научно-исследовательские проекты, обусловленное экономическими трудностями и девальвацией национальных валют. В последующие годы затраты на НИОКР в ЕАЭС восстановились, но так и не превысили масштабов начала 2010-х годов (табл. 2).

Страны ЕАЭС характеризуются низким уровнем расходов на НИОКР – менее 1,0% ВВП, – что в 2 раза ниже среднемирового уровня и в 3–4 раза ниже, чем в ведущих странах мира (Корея, США, Япония). Причем в последних государство принимает ограниченное участие в финансировании научно-исследовательской деятельности. Хотя в развивающихся странах доля государства составляет в этой сфере не менее 20% [ЕАЭС: Цифры и факты, 2020, с. 14].

Таблица 2
Внутренние затраты на научные исследования и разработки
(в текущих ценах; млн долл.)^{1)*}

Страны	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
ЕАЭС	15945,0	17876,0	21499,9	23327,2	24490,2	23125,4	15700,6	14571,8	18034,7	17043,0	18151,5	16903,0
в том числе:												
Армения	23,3	21,4	24,9	24,2	22,8	26,2	25,0	23,0	24,6	21,8	24,3	26,4
Беларусь	315,1	381,0	371,4	422,7	487,4	397,0	276,6	237,7	319,5	362,4	372,4	328,0
Казахстан	264,3	227,1	295,7	343,7	405,4	370,3	312,6	194,7	211,3	209,5	215,1	215,6
Киргызстан	7,5	7,5	9,7	11,0	10,9	9,3	7,9	7,6	8,2	8,3	8,0	6,9
Россия	15335,7	17239,0	20798,2	22525,6	23563,7	22322,6	15078,5	14108,8	17471,1	16441,0	17531,7	16326,1

¹⁾ Показатель рассчитан по курсам валют национальных (центральных) банков государств – членов ЕАЭС за год: по Беларуси – по средневзвешенному курсу белорусского рубля к доллару США, по Армении, Казахстану, Киргызстану и России – по средним курсам национальных валют к доллару США.

*Источник: рассчитано авторами по данным официального сайта [Наука и инновации. 2009–2020 / Евразийская экономическая комиссия, 2009–2020].

В свою очередь, эффективность государственного финансирования НИОКР определяется уровнем развития соответствующей инфраструктуры, механизмов и институтов внедрения результатов разработок в производственную деятельность.

Необходимо подчеркнуть, что прорыв в инновационном секторе государств – членов ЕАЭС напрямую зависит от увеличения затрат на НИОКР. По данным ЕЭК, увеличение объема инвестиций в НИОКР на 1 п. п. приводит к увеличению темпов роста ВВП на 1,9% [ЕАЭС: Цифры и факты, 2020, с. 14].

Публикационные профили стран Союза по направлениям научных статей представлены в таблице 3. Видно, что наибольшее количество публикаций во всех странах ЕАЭС приходится на физику, астрономию и инженерию (свыше 10% от общего количества). В Беларуси и России 10% и более в общем объеме публикации еще занимают статьи по материаловедению и химии. Следует также отметить, что 11,1% научных публикаций в России приходится на медицину, а 11,2% научных публикаций в Киргизстане – на науки о Земле.

Таблица 3
Доля публикаций стран ЕАЭС по отраслям наук в 2020 г., %*

Отрасли науки	Армения	Беларусь	Казахстан	Киргизстан	Россия
Физика и астрономия	29,5	23,4	10,8	10,0	14,2
Инженерия	13,2	16	12,4	9,2	10,2
Материаловедение	8,7	14,4	8	5,6	12,1
Химия	5,9	10,3	5,6	6,7	10,0
Медицина	5,5	4,4	7,5	7,7	11,1
Математика	7,8	7	5,9	6,0	4,9
Биохимия, генетика и молекулярная биология	5,6	4,7	4,4	6,3	6,1
Компьютерные науки	7,1	5,1	6,1	4,5	3,9
Науки о Земле	2,7	1,8	5,1	11,2	3,8
Социальные науки	2,7	1,3	7,5	8	4,3
Сельское хозяйство	2,1	4,5	5,9	6,8	4
Экология	1,9	2,3	4,5	7,5	4,5
Химическая инженерия	2,1	5	6,3	1,9	3,6

*Источник: составлено авторами по данным Scimago Journal & Country Rank за 2020 г. [Scimago Journal & Country Rank, 2021].

Такие важные направления, которые формируют ядро современной технико-экономической парадигмы в мировой экономике: компьютерные науки, биотехнологии, химическая инженерия и экология, – занимают низкую долю в общем объеме публикаций стран ЕАЭС.

Библиометрический анализ научно-исследовательской интеграции стран ЕАЭС

Основными показателями оценки уровня научно-технического сотрудничества между странами являются: количество ученых, участвующих в программах обмена, а также количество совместных публикаций и грантов. Авторы данной статьи придерживаются библиометрического подхода, при котором уровень интеграции в области науки оценивается по количеству совместных статей.

Анализ количества совместных публикаций за период с 1991 по 2020 г. по отраслям наук подтверждает, что физика и астрономия, инжиниринг, материаловедение и химия входят в число самых распространенных направлений сотрудничества специалистов из стран ЕАЭС (рис. 1).

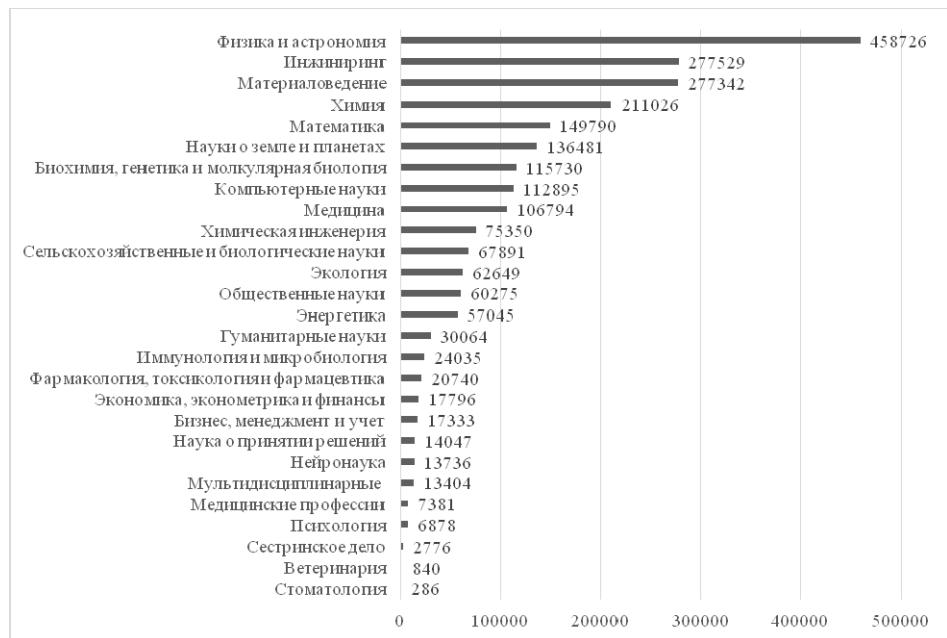


Рис. 1. Совместные публикации авторов из стран ЕАЭС за 1991–2020 гг. по отраслям наук

Источник: составлено авторами по данным Scimago Journal & Country Rank [Scimago Journal & Country Rank, 2021]

В рамках ЕАЭС лидером по уровню развития науки, технологий и инноваций в настоящее время является Российская Федерация. За 30-летний период российские ученые опубликовали 1 315 578 ед. совместных с представителями стран ЕАЭС научных работ. При этом имеет место тенденция устойчивого роста совместных публикаций специалистов из стран Союза (рис. 2).

Если рассматривать совместные публикации внутри стран ЕАЭС, то следует отметить разный уровень взаимодействий в данной области между странами. Наиболее тесные связи в области публикаций у всех стран ЕАЭС с Россией, тогда как между другими членами ЕАЭС уровень взаимодействия существенно слабее [Научное сотрудничество …, 2019, с. 10].

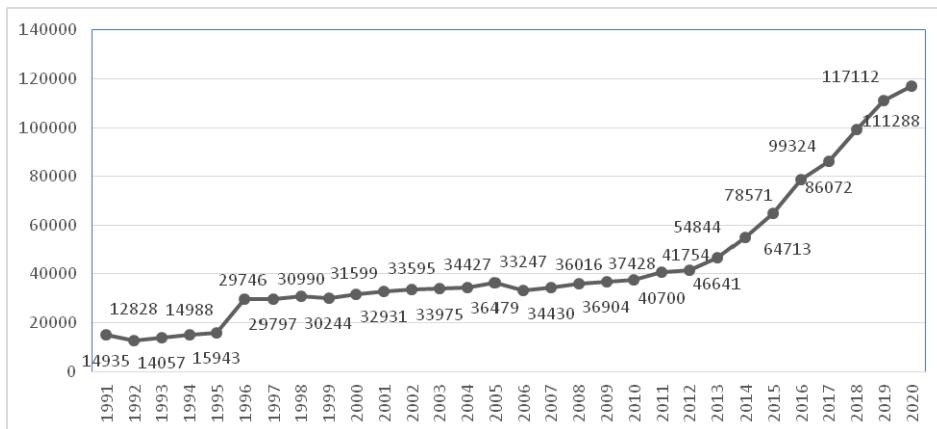


Рис. 2. Динамика совместных публикаций стран ЕАЭС за 1991–2020 гг.

Источник: составлено авторами по данным Scimago Journal & Country Rank за 1990–2020 годы [Scimago Journal & Country Rank, 2021]

Как показывают результаты библиометрического анализа, наиболее развито сотрудничество в области научных исследований в следующих парах стран: Казахстан-Россия, Россия-Беларусь и Беларусь-Армения (рис. 3). Таким образом, основными партнерами России в научной сфере являются Беларусь и Казахстан, а Беларуси – Россия и Армения, Казахстана – Россия и Беларусь.

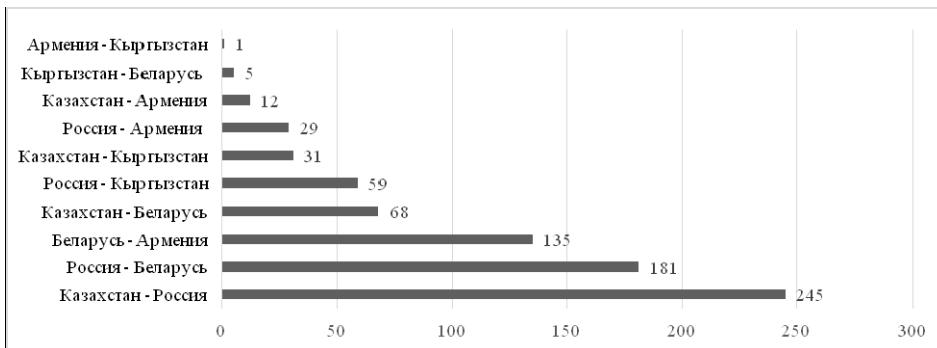


Рис. 3. Совместные публикации стран ЕАЭС за 2020 г.

Источник: составлено по данным Scimago Journal & Country Rank за 2020 г. [Scimago Journal & Country Rank, 2021]

При анализе совместных публикаций также выявлено, что в области научных исследований каждая из стран ЕАЭС в отдельности имеет крупных партнеров вне ЕАЭС.

У Армении это: США, Германия, Франция, Италия, Великобритания, Польша, Швейцария, Колумбия, Китай. У Казахстана: США, Великобритания, Польша, Украина, Германия, Китай, Италия, Япония, Турция. У Беларуси – Германия, Польша, США, Франция, Великобритания, Италия, Китай, Испания, Португалия. У Кыргызстана – Турция, США, Германия, Китай, Великобритания, Япония, Канада, Франция. У Российской Федерации – США, Германия, Франция, Великобритания, Италия, Китай, Испания, Украина, Япония, Индия [Scimago Journal & Country Rank, 2021].

Таким образом, общими для всех стран ЕАЭС научно-исследовательскими партнерами также являются: США, Великобритания, Германия и Китай. Для четырех стран ЕАЭС к общим партнерам по научным исследованиям относятся еще Франция и Италия; для трех стран ЕАЭС – Польша и Япония. Эти данные рекомендуется иметь в виду при определении научно-технологической политики ЕАЭС и при разработке мер поддержки совместных научных исследований со странами вне ЕАЭС.

Потенциал развития евразийской интеграции и формирования научно-технологического пространства стран ЕАЭС основывается на качестве человеческого капитала, способного создавать гуманистические ценности и выступать источником экономического роста, в том числе посредством переориентации системы образования на новые потребности рынка труда с учетом глобальных вызовов, разработки механизмов возвращения талантов, развития системы дополнительного образования, повышения квалификации и приобретения новых навыков с учетом потребностей единого рынка труда, развития систем здравоохранения, обеспечения социальных лифтов, налаживания механизмов адресной социальной помощи.

Анализ позиций государств – членов ЕАЭС в рейтинге стран по Индексу человеческого развития¹ в 2020 г. позволил выделить наиболее существенные достижения каждой из стран-участниц (табл. 4).

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что страны ЕАЭС обладают большим человеческим потенциалом, но такие направления, как развитие финансового рынка, качество управления, личные свободы и здоровье населения требуют особого внимания и поддержки со стороны государства.

¹ Интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. Он является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и регионов. Индекс был разработан в 1990 г.

Таблица 4
**Рейтинг стран ЕАЭС по Индексу человеческого развития (ИЧР)
 в 2020 г.***

Рейтинг	Страна	ИЧР	Достижения в 2020 г. по другим направлениям
51	Казахстан	0,825	<ul style="list-style-type: none"> – в топ-20 стран мира по уровню инклюзивности экономики (Индекс инклюзивного развития – 15 место); – в топ-30 стран мира по рейтингу «Ведение бизнеса 2020» (25 место); – в топ-10 стран мира по показателям «Обеспечение исполнения контрактов» и «Защита миноритарных акционеров» (четвертое и седьмое места соответственно)
52	Россия	0,824	<ul style="list-style-type: none"> – в топ-30 стран мира по рейтингу «Ведение бизнеса 2020» (28 место); – в топ-10 стран мира по показателю «Присоединение к электрическим сетям» (седьмое место); – в топ-30 стран мира по показателю «Человеческий капитал и исследования» (30 место) Глобального индекса инноваций 2020 года; – в топ-50 стран мира по показателю «Высшее образование» (35 место)
53	Беларусь	0,823	<ul style="list-style-type: none"> – в топ-30 стран мира по Атласу сложности экономики (29 место из 133 стран мира); – по показателю «Международная торговля» рейтинга «Ведение бизнеса 2020» (24 место)
81	Армения	0,776	<ul style="list-style-type: none"> – в топ-20 стран мира по Индексу экономической свободы Института Фрейзера (18 место из 162 стран мира); – в топ-10 стран мира по показателю «Регистрация предприятий» рейтинга «Ведение бизнеса 2020» (10-е место из 190 стран)
120	Кыргызстан	0,697	<ul style="list-style-type: none"> – в топ-10 стран мира по показателю «Регистрация собственности» (седьмое место); – в топ-20 стран мира по показателю «Получение кредитов» (15-е место) согласно рейтингу «Ведение бизнеса 2020»
ЕАЭС			
Сильные стороны		<ul style="list-style-type: none"> – характеризуется благоприятными условиями для ведения бизнеса (Россия и Казахстан входят в топ-30 стран мира по рейтингу «Ведение бизнеса 2020»), хорошими показателями в сфере образования и развития ИКТ-технологий 	
Слабые стороны		<ul style="list-style-type: none"> – низкий уровень развития финансового рынка, качества и эффективности государственного управления, личных свобод и здоровья населения (Индекс процветания) 	

*Источник: составлено авторами по данным Гуманитарного портала Центра гуманитарных технологий [Гуманитарный портал ..., 2021].

В настоящее время уровень государственных расходов на сохранение и умножение человеческого капитала в государствах ЕАЭС остается ниже уровня развитых стран. Так, расходы на образование, здравоохранение и культуру в развитых странах составляют 15% ВВП, а в ЕАЭС – только 8% [ЕЭК предложила развивать … , 2021]. Исследования показали, что рост расходов на образование на 1 п. п. ВВП ведет к увеличению среднегодового темпа роста подушевого ВВП на 1,4 п. п., а на здравоохранение – на 0,5 п. п. в течение 15 лет [ЕАЭС: Цифры и факты, 2020, с. 12].

Развитие человеческого капитала является одним из главных факторов успешного научно-технологического прогресса стран ЕАЭС. Например, на Петербургском международном экономическом форуме в 2021 г. была презентована программа Министерства образования и науки Российской Федерации «Приоритет-2030», которая считается наиболее масштабной программой государственной поддержки университетов по охвату и размеру финансирования в рамках стран ЕАЭС [Программа «Приоритет-2030», 2021].

В Стратегии развития ЕАЭС до 2025 г. определены направления евразийской интеграции в сфере развития человеческого потенциала (п. 6.5.1), образования, науки, подготовки квалифицированных кадров (п. 8.2) [О стратегических направлениях развития … , 2020]. Предусматривается разработка программ совместных фундаментальных и прикладных научных исследований, повышения квалификации, проведения стажировок и механизмов поддержки совместных научно-технических разработок по формированию новой модели обеспечения качества жизни населения стран интеграционного сообщества.

Заключение

Влияние научно-технического прогресса и развития технологических инноваций на уровень экономического роста на душу населения, глобальную конкурентоспособность, развитие финансовой системы, повышение качества жизни, развитие инфраструктуры, обеспечение занятости и открытость торговли в современных условиях проявляется все мощнее. Опережающий рост экономик стран ЕАЭС во многом может быть обеспечен мерами, направленными на наращивание человеческого потенциала и стимулирование вложений в НИОКР. Базовым элементом стратегии опережающего развития в ЕАЭС может стать ноономика или «разумная экономика» – новый подход и видение перспектив экономического развития на основе знаний и активизации творческого потенциала личности.

Страны ЕАЭС объединяют общее прошлое и схожие проблемы. Наблюдается снижение престижа научной деятельности, старение оборудования и научно-технических кадров, утрата научно-технологических компетенций, невосприимчивость производств к новейшим разработкам и технологиям. Однако они сохраняют мощный потенциал во многих важ-

ных научных областях. Стратегия развития национальных экономик путем совершенствования их научной и технической базы позволяет странам ЕАЭС все успешнее выходить на мировые рынки, становиться перспективными и выгодными партнерами. Согласованная долгосрочная научно-техническая политика и участие в многосторонних формах сотрудничества способствуют дальнейшему социально-экономическому прогрессу и укреплению этого интеграционного образования.

Список литературы

1. Богдан Н.И. Образование и наука для инновационного развития стран ЕАЭС: сравнительная оценка // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество / ИНИОН, РАН. – 2018. – Вып. 1. – С. 582–586. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-i-nauka-dlya-innovatsionnogo-razvitiya-stran-eaes-sravnitelnaya-otsenka/viewer> (дата обращения: 20.03.2022).
2. Гуманитарный портал. Исследования стран и регионов // Центр гуманитарных технологий. – 2021. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index> (дата обращения: 19.02.2022).
3. Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза // Евразийский экономический союз. Правовой портал. – 2018. – URL: https://docs.eaeunion.org/docs/tu-ru/01420213/ms_10122018 (дата обращения: 18.02.2022).
4. ЕАЭС: Цифры и факты / Евразийская экономическая комиссия. Интеграция и макроэкономика. – 2020. – 29 с. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/3264_EEK_ЦИФ%20-%20%20Интег.%20и%20макроэк-ка.pdf (дата обращения: 24.02.2022).
5. ЕЭК предложила развивать человеческий капитал для обеспечения экономического роста в странах ЕАЭС / Евразийская экономическая комиссия. – 2021. – 05.02. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/05-02-2021-04.aspx> (дата обращения: 24.02.2022).
6. Наука и инновации. 2009–2020 / Евразийская экономическая комиссия. Департамент статистики. Социально-экономическая статистика. – 2021. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/ (дата обращения: 17.02.2022).
7. Научное сотрудничество между Арменией и ЕАЭС: реальность и тенденции развития / Саргсян Ш.А., Мирзоян А.Р. [и др.] // Наука и научная информация. – 2019. – № 1. – С. 6–18.
8. О стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года // Высший Евразийский экономический совет. – Минск, 2020. – URL: https://docs.eaeunion.org/docs/tu-ru/01228321/err_12012021_12 (дата обращения: 24.02.2022).
9. Программа «Приоритет-2030» // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Официальный сайт. – 2021. – URL: <https://minобрнауки.gov.ru/action/priority2030/> (дата обращения: 26.02.2022).

10. Развитие единого рынка услуг научно-исследовательских работ в Евразийском экономическом союзе / Кузьмин В.Н., Ильюхина Е.А. [и др.] // Экономика науки. – 2019. – Т. 5, № 3. – С. 215–230.
11. Eder J. Moving towards developmental regionalism? industrial cooperation in the Eurasian Economic Union from an Armenian and Belarusian perspective // Post-Communist Economies. – 2020. – 20.09. – P. 331–358. – URL: <https://doi.org/10.1080/14631377.2020.1793590> (дата обращения: 19.02.2022).
12. Macháček V., Srholec M. Predatory publishing in Scopus: evidence on cross-country differences // IES Working Papers. – 2019. – URL: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/203239/1/1670109313.pdf> (дата обращения: 15.03.2022)
13. Scimago Journal & Country Rank // SCImago Journal Rank. – 2021. – URL: <https://www.scimagojr.com/countryrank.php> (дата обращения: 15.02.2022).

Статья получена: 13.05.2022

Одобрена к публикации: 25.08.2022