
УДК 338.439.6+338.124.4
DOI: 10.31249/espr/2023.01.02

А.А. Бакулина, И.А. Бакулин*

**СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ
ГЛОБАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КРИЗИСА**

Аннотация. Текущая геополитическая ситуация, связанная со специальной военной операцией России на Украине, и сопутствующие санкции, введенные США и странами Евросоюза, вызвали дестабилизацию в осуществлении поставок продовольственного сырья во всем мире. На фоне климатических изменений в виде экстремальной жары в Европе и засухи в Индии, а также продолжающейся пандемии COVID-19 последствия санкций и издержки военного конфликта ведут к глобальному продовольственному кризису. В статье выделены основные риски глобальной продовольственной безопасности и рассмотрены возможные варианты дальнейшего развития событий.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; зерно; экспорт; геополитика; продовольственный кризис.

Для цитирования: Бакулина А.А., Бакулин И.А. Сценарии развития и современные угрозы глобального продовольственного кризиса // Экономические и социальные проблемы России. – 2023. – № 1. – С. 44–61.

* **Бакулина Анна Александровна**, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры государственного управления Московского государственного института международных отношений (университет) МИД Российской Федерации (МГИМО). E-mail: anbakdoc@mail.ru

Bakulina Anna, DSn (Econ. Sci.), Associate Professor, Professor of the Department of Public Administration of the Moscow State Institute of International Relations (University) The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO) (Moscow, Russia). E-mail: anbakdoc@mail.ru

Бакулин Илья Алексеевич, магистрант Южного федерального университета (ЮФУ), финансовый эксперт ООО «Центр оценки собственности «МОРФ». E-mail: ilyabakulin53@gmail.com

Bakulin Ilya, Graduate student of the Southern Federal University (SFU), financial expert of LLC Center for Property Assessment “MORF”. (Moscow, Russia). E-mail: ilyabakulin53@gmail.com

© Бакулина А.А., Бакулин И.А., 2023

**A.A. Bakulina, I.A. Bakulin
Development scenarios and current threats of the global food crisis**

Abstract. The current geopolitical situation associated with Russia's special military operation on the territory of Ukraine and the accompanying sanctions imposed by the United States and the EU countries have caused destabilization in the supply of food raw materials worldwide. Against the background of climate change in the form of extreme heat in Europe and drought in India, as well as the ongoing COVID-19 pandemic, the consequences of sanctions and the costs of military conflict are leading to a global food crisis. The article highlights the main risks of global food security and considers possible options for further developments.

Keywords: food security; grain; export; geopolitics; food crisis.

For citation: Bakulina A.A., Bakulin I.A. Development scenarios and current threats of the global food crisis // Economic and Social Problems of Russia. – 2023. – N 1. – P. 44–61.

Введение

Потребительское поведение сегодня в мире постепенно меняется, создавая все больший глобальный спрос на белок и биотопливо. Одновременно санкции по отношению к России, введенные странами Запада, и издержки специальной военной операции (СВО) России на Украине, а также изменение климата создают все больше рисков для мирового сельскохозяйственного сектора. В результате глобализации цепочки поставок продовольствия стали чрезвычайно взаимосвязанными, и зависимость от торговли высока, при этом запасы невелики и сосредоточены в нескольких странах. Цены на нефть и удобрения, расходы на логистику и количество действующих торговых ограничений близки к максимальным за последнее десятилетие, а нестабильность климата оказывает негативное влияние на урожай.

Пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19, кризис, возникший на ее фоне, и перебои в цепочке поставок товаров привели к увеличению роста цен на продукцию во всем мире задолго до начала СВО. Об этом свидетельствует, в частности, динамика мировых цен на пшеницу и кукурузу.

Многие проблемы и риски в области глобальной продовольственной безопасности возникли, когда началась пандемия коронавирусной инфекции COVID-19, серьезно нарушившая цепочки поставок. В дальнейшем денежно-кредитная и налогово-бюджетная политика большинства стран мира, направленная на смягчение последствий пандемии, привела к росту цен на сырьевые товары, который наблюдался с 2020 г. Таким образом, предпосылки возникновения продовольственного кризиса существовали еще до СВО. Можно утверждать, что спецоперация только увеличила уже существующие риски, связанные с глобальной продовольственной безопасностью.

Угроза нарушения цепочек поставок продовольствия

Зерно на экспорт в основном поступает из шести регионов мира. На рис. 1 представлены главные экспортёры пшеницы.

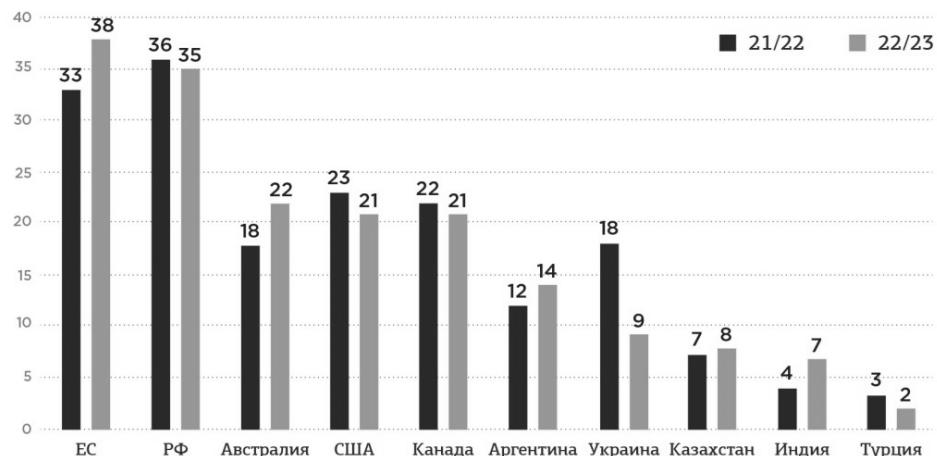


Рис. 1. Топ-10 мировых экспортёров пшеницы, млн т

Источник: [АгроЭкспорт ... , 2022]

Россия и Украина являются одними из важнейших экспортёров зерна (на их долю приходится примерно 28% экспорта пшеницы и 15% кукурузы [The coming ... , 2022]) и удобрений, а через омывающее их Черное море проходят значимые маршруты транспортировки. В связи с началом СВО цепочки поставок данных товаров были кардинально нарушены, что мгновенно негативно сказалось на глобальной продовольственной безопасности. Летом 2022 г. возник дефицит зерна на мировом рынке, в значительной степени обусловленный снижением возможностей вывоза силосованного зерна из Черноморского региона [Higgins, Solomon, 2022].

Из-за минирования территорий вдоль судоходных маршрутов и портов Черного моря, а также блокировки альтернативных путей произошло немедленное сокращение объемов экспорта [Luxmoore, MacDonald, Youssef, 2022]. Поставки пшеницы и кукурузы, которые могли осуществляться Украиной железнодорожным или автомобильным транспортом, столкнулись с определенными проблемами в логистике. Главным препятствием является разная ширина железнодорожной колеи в транзитных государствах: на Украине она широкая (1520 мм), в Польше – узкая (1435 мм), в Литве и Латвии колея снова широкая.

Негативное влияние на поставки оказывали также нехватка железнодорожных вагонов и ограниченные возможности польских и румынских

портов. АО «Украинская железная дорога» ввело ограничения перевозок зерна в Румынию через переходы Дьяково и Вадул-Сирет и в Польшу через Ягодин и Изов. Ограничения введены в связи со скоплением большого количества вагонов в направлении западных разъездов и призывами западных партнеров сократить подачу грузовых поездов. Соседние страны «оказались не готовыми к резкому увеличению перевозок по своей территории украинских товаров» из-за нехватки локомотивов, вагонов, ограниченной пропускной способности и ограничений по весу грузовых вагонов [Украина ограничила ..., 2022].

В дополнение к вышесказанному важно подчеркнуть, что если продовольствие (в данном случае зерно) не хранится в определенных условиях в течение 5–6 месяцев, то оно портится и может оказаться непригодным для потребления человеком.

22 июля 2022 г. Россия, Украина, Турция и ООН подписали в Стамбуле соглашение об организации безопасного морского коридора для сельскохозяйственных грузов с Украины¹ [Международное соглашение ..., 2022]. Для российской стороны главной задачей являлось обеспечение транспарентных и беспрепятственных поставок отечественного продовольствия на мировые рынки и достижение исключения этой продукции из-под действия санкций. Для Украины было важным восстановить экспортные поставки сельскохозяйственной продукции. Данные соглашения предусматривают вывоз 20–25 млн т зерна, застрявшего в портах Черного моря, и создание для этого гуманитарных коридоров.

В рамках выполнения Черноморской зерновой инициативы 27 июля 2022 г. в Стамбуле был открыт Совместный координационный центр (СКЦ) с участием представителей России, Украины и Турции при подключении ООН. Практическая работа по согласованию безопасного маршрута прохода судов из черноморских портов Украины (Одесса, Южный и Черноморск), их досмотру и проверке, а также вопросам разминирования началась еще раньше – 26 июля. 1 августа 2022 г. из порта Одессы вышел первый сухогруз «Разони» под флагом Сьерра-Леоне с 26 тыс. т кормовой кукурузы, который направлялся в ливанский порт Триполи, но в итоге не был принят заказчиком. К концу августа, по данным ООН, черноморским коридором уже воспользовались 39 судов (включая 19 ранее заблокированных в украинских портах), которые вывезли в общей сложности 845 496 тыс. т продовольствия. Речь идет преимущественно о кукурузе (70%), а также семенах и масле подсолнечника (6%), рапсе (4%), подсолнечном шроте (3%), свекловичном жоме (2%), сое (1,5%). Еще до запуска Черноморской зерновой инициативы, представители ООН утверждали, что в украинских портах находится свыше 5 млн т пшеницы. Однако, как оказалось, ее доля составляет менее 15% всего задержавшегося зерна.

¹ Его называют также Черноморской зерновой инициативой или зерновой сделкой. – Прим. ред.

География дальнейшего движения судов достаточно широка – Турция (16 судов, причем часть привезенного зерна будет переработана в муку и направлена в нуждающиеся страны), Италия (4), Южная Корея (3), Румыния (2), Китай (2), Египет (2), Израиль (2), Нидерланды (2), Ирландия (1), Иран (1), Греция (1), Ливия (1), ФРГ (1 судно). При этом только одно судно с 23 тыс. т пшеницы на борту было зафрахтовано Всемирной продовольственной программой ООН для транспортировки груза в Эфиопию [О ходе реализации …, 2022].

В сентябре 2022 г. Президент России В.В. Путин неоднократно заявлял о срыве поставок зерна, направленного в беднейшие страны. Он указал на то, что по состоянию на 23 сентября 2022 г. из портов Украины отплыло 203 корабля с сырьевыми товарами. При этом лишь четыре корабля были направлены в беднейшие страны по программе ООН. В период с 19 сентября по 23 сентября 2022 г. из 46 кораблей 14 были направлены в Турцию, а 25 – в страны ЕС [Путин назвал …, 2022]. Даный факт свидетельствует, что страны ЕС руководствуются, прежде всего, собственными интересами, стремясь предотвратить экономический спад в Европе путем наращивания поставок продовольствия, в том числе зерна. Такая политика, в свою очередь, является причиной срывов цепочек поставок зерна. Подобные действия уже начали катализировать голод в странах Африки.

11 ноября 2022 г. представители ООН указали, что мир нуждается в российских зерне и удобрениях, поэтому все страны должны сотрудничать. 17 ноября в ООН снова подчеркнули, что организация выступает за устранение остающихся препятствий для экспорта продовольствия и удобрений из России. В конце ноября из Нидерландов вышел первый корабль с российскими удобрениями, который направился в страны Африки.

Договоренность, достигнутая в Стамбуле, способствовала ослаблению напряженности на продовольственном рынке. По состоянию на 16 ноября 2022 г. из Украины было вывезено более 10 млн т зерна (для сравнения: в 2021 г. ее суммарный экспорт зерна составил 51 млн т), а мировые цены на зерно вернулись к уровню до начала СВО [Колосс вопроса …, 2022].

За неделю с 25 ноября по 2 декабря 2022 г. цена на пшеницу снизилась на нескольких биржах, в частности: на чикагской бирже (CBOT, ZW) – до 737,25 центов/бушель¹ (-4,93%); на бирже в Канзасе (CBOT, KE) – до 882,00 центов/бушель (-4,34%); на бирже в Миннеаполисе (MGE, MWE) – до 939,75 центов/бушель (-1,83%). Кроме того, российские индикативные цены (FOB ЧМ) пшеницы опустились до 313,00 долл./т (-0,10%) [Обзор зернового …, 2022, с. 3].

При всем вышесказанном предпосылки развития глобального продовольственного кризиса существовали еще до начала СВО.

¹ Бушель = 36,287 кг. – *Прим. ред.*



Рис. 2. Динамика изменения цен на пшеницу в долл. за бушель (36,287 кг)
Источник: [Пшеница – Фьючерсный ...]

По данным сайта tradingeconomics.com, в мае 2021 г. цена на пшеницу составляла 773 долл. за бушель при средней цене за последние 10 лет, равной 591 долл. за бушель. Как видно из рис. 2, в период с сентября по ноябрь 2021 г. был зафиксирован рост цены на пшеницу до 825 долл. за бушель.

Резкий скачок цены в начале марта 2022 г. напрямую связан с началом СВО 24 февраля 2022 г. В этот период цена на пшеницу достигла 1252 долл. за бушель, что примерно в 2,1 раза выше средней цены за последние 10 лет [Пшеница – Фьючерсный ...].

В результате ряда переговоров в июне-июле и подписания Черноморской зерновой инициативы цена на пшеницу значительно снизилась. Так, в день подписания соглашения цена на пшеницу составила 759 долл. за бушель, но в дальнейшем возобновился ее рост (до 938 долл. за бушель в середине октября 2022 г.) [Пшеница – Фьючерсный ...].

Ситуация с ценой на кукурузу (аналогично ситуации с ценой на пшеницу) была неблагоприятной еще до начала СВО (рис. 3).

После незначительного падения в сентябре 2021 г. наблюдался постепенный рост цены на кукурузу. К январю 2022 г. она достигла 636 долл. за бушель против 502 долл. в сентябре 2021 г. [Кукуруза – Фьючерсный ...].

Резкий рост цены на кукурузу в марте и апреле 2022 г. с достижением показателя в 813 долл. за бушель также напрямую связан с началом СВО. Как и в случае с ценой на пшеницу, цена на кукурузу летом 2022 г.

начала быстро снижаться. В день подписания Черноморской зерновой инициативы она составила 564 долл. за бушель. В последующие месяцы рост цены на кукурузу возобновился, но уровень цены не смог приблизиться к показателям первых двух месяцев СВО. На протяжении осени 2022 г. цена на кукурузу держалась в интервале 667–698 долл. за бушель [Кукуруза – Фьючерсный ...].

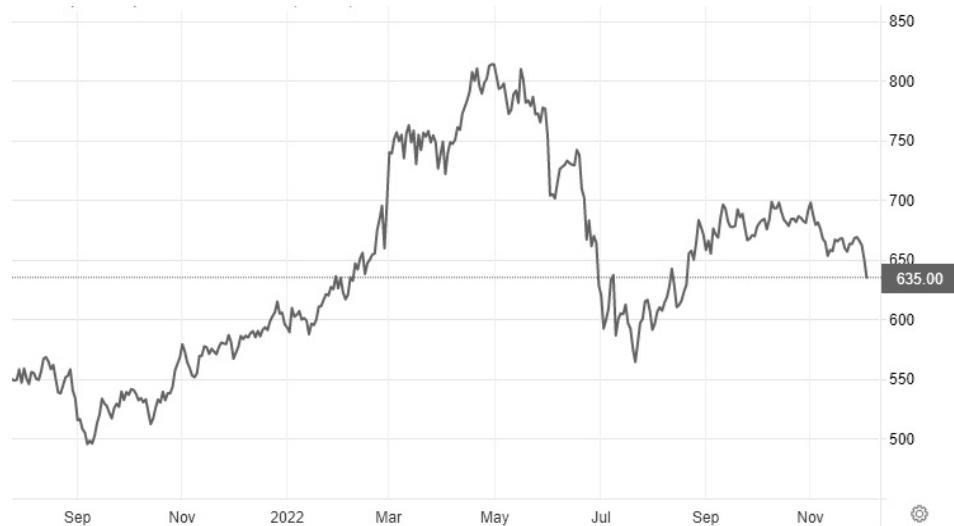


Рис. 3. Динамика изменения цен на кукурузу в долл. за бушель (36,287 кг)
Источник: [Кукуруза – Фьючерсный ...]

В целом цены на пшеницу и кукурузу во всем мире в период с декабря 2021 г. по январь 2022 г. были на 40–50% выше, чем средний показатель за последнее десятилетие [Кукуруза – Фьючерсный контракт ... ; Пшеница – Фьючерсный контракт ...]. Из этого следует вывод, что последствия СВО только ускорили и без того быстрорастущие показатели цен на зерновые.

Несмотря на оптимистичный поворот событий в связи с Черноморской зерновой инициативой, повышенные риски в области глобальной продовольственной безопасности сохраняются. Конечно, зерновая сделка может облегчить некоторые логистические проблемы в портах, но ее конечный итог остается неопределенным. Речь идет о том, что даже при наличии письменно закрепленных договоренностей существуют своего рода «подводные камни», которые могут затруднить доставку зерна к потребителям. Согласно ТАСС, около 70 судов за время действия сделки были задержаны или отстранены из-за систематических нарушений и попытки контрабанды в тайниках [История зерновой ... , 2022].

Если подписанное в Стамбуле соглашение будет выполняться, то большая часть рисков, возникших на фоне данной ситуации, может быть нивелирована. Однако в силу политики недружественных стран этот оптимальный результат далеко не гарантирован.

Угрозы санкционной политики и глобальных торговых ограничений

Сегодняшнее мировое продовольственное снабжение сталкивается с двумя важнейшими препятствиями: сокращением экспорта из России и Украины и с сопутствующими ему последствиями, которые могут еще больше ограничить предложение на глобальном рынке продовольственных товаров и сырья. В течение 2023 г. глобальной продовольственной безопасности может быть нанесен еще больший ущерб.

Следует отметить пессимистические оценки урожая зерновых в Украине в 2022–2023 гг. По расчетам правительства Украины, из-за сокращения посевных площадей и снижения доступности необходимых ресурсов урожай зерновых в 2022 г. почти на 34% меньше рекордного урожая 2021 г. (86 млн т) [Правительство Украины … , 2022]. По данным министерства аграрной политики и продовольствия Украины, по состоянию на 10 ноября 2022 г. украинскими аграриями собрано 19,4 млн т пшеницы, что на 40% меньше, чем в 2021 г. (32,15 млн т). При этом ранее министерство прогнозировало урожай зерновых и масличных культур в 2022 г. на уровне 65–67 млн т [В Украине урожай … , 2022]. Кроме того, в ноябре 2022 г. министерство повысило свои оценки косвенных убытков от СВО для сельского хозяйства на 10 млрд долл. – до размера 35 млрд долл. Данная корректировка обусловлена тем, что аграрии не посеяли озимые культуры, а значит, величина урожая лета 2023 г. резко сократится [Косвенные убытки … , 2022]. Проблемы с логистикой в 2022 г. привели к тому, что по состоянию на 2 декабря с начала 2022/2023 сельхозгода Украина экспорттировала 18,082 млн т зерновых и зернобобовых культур, из которых в декабре – всего 199 тыс. т. Это существенно меньше, чем в аналогичный период предыдущего сезона, когда было вывезено 25,744 млн т, из них 512 тыс. т были отгружены в декабре [За 5 месяцев … , 2022].

Продолжающийся конфликт и последствия антироссийских санкций мешают отечественным аграриям обрабатывать поля, проводить посевную кампанию, ухаживать за посевами, что, вероятно, тоже может привести к более низкому урожаю. Несмотря на хороший урожай в России 2022 г., урожайность может снизиться в ближайшие сезоны из-за глобальных торговых ограничений, а именно, запрета на импорт гибридных семян, средств защиты растений и, в меньшей степени, оборудования и программного обеспечения. Ожидается, что нехватка удобрений и повышение цен на них приведут к снижению урожайности в странах, которые

сильно зависят от импорта данной продукции (типичным представителем является Бразилия). Это, вероятно, еще больше сократит объем зерна на мировом рынке.

Часть дефицита может быть восстановлена при условии соблюдения письменных договоренностей между государствами и пересмотра санкционной политики стран Запада, которая негативно влияет на сельскохозяйственное производство во всем мире. Однако существуют факторы, препятствующие реализации данных перспектив. К ним в том числе относятся последствия засухи в ряде стран, занимающихся выращиванием и экспортом зерна [Муссонные засухи ..., 2020]. Данная тенденция, которая, как ожидается, со временем усилится, значительно увеличивает риск возникновения глобального продовольственного кризиса [Миру грозит сильнейший голод ..., 2022; Грозит ли миру глобальный ..., 2022].

Возвращаясь к 2022 г., отметим, что блокирование черноморских портов, связанное со спецоперацией, и ограничение доступа к поставкам продовольствия побудило многие страны попытаться защитить себя от продовольственного кризиса путем ограничения экспорта зерна. Наряду с Россией и Украиной, такие ограничения ввели Республика Беларусь, Казахстан, Турция, Египет, Алжир, Марокко, Индонезия, Аргентина.

По состоянию на апрель 2022 г. 90% экспортных ограничений распространяются на пять основных сельскохозяйственных продуктов: пшеница (31% от общего количества ограничений), пальмовое масло (28,5), кукуруза (12,2), подсолнечное масло (10,6) и соевое масло (5,6%). При этом они затрагивают 35,9% экспорта пшеницы, 55% экспорта пальмового масла, 17,2% экспорта кукурузы, 78,2% экспорта подсолнечного масла и 5,8% экспорта соевого масла. Остальные 10% экспортных ограничений касаются разнообразной корзины товаров, таких как фрукты, овощи, мясо и мясопродукты и др. [Glauber, Laborde, Matin, 2022].

Страны, которые пытались защитить внутренние рынки торговыми ограничениями, в значительной степени ужесточили условия поставок продовольствия. С начала СВО и по состоянию на сентябрь 2022 г. во всем мире было введено более 40 новых запретов на перевозку товаров через границу и новых требований к лицензированию экспорта. С одной стороны, эти меры могут принести ощутимую выгоду для богатых стран. Однако, с другой – нельзя отрицать тот факт, что представители данных государств оказывают дополнительное давление на распределение имеющихся запасов сырья, повышают цены на него, что усиливает угрозу продовольственной безопасности бедных слоев населения в мире.

Негативные последствия в некоторой степени можно смягчить путем увеличения продовольственного экспорта как из районов, ожидающих рекордных урожаев, так и из стран, которые сокращают запасы зерна в попытке извлечь выгоду из повышения цен. Однако при текущих обстоятельствах трудно сказать, насколько будут действенны подобные меры,

так как для каждой страны они являются добровольными и определяются как динамикой рынка, так и политикой.

Действия стран-экспортеров могут либо увеличить объем мирового рынка зерна, либо еще больше сократить его. Сохранение или введение новых торговых ограничений может усугубить глобальный дефицит, в то время как высокие урожаи и сокращение запасов могут исправить ситуацию. Однако не стоит забывать о том, что климатические изменения вне зависимости от ситуации оказывают на мировую продовольственную безопасность серьезное воздействие. При этом достоверный прогноз сценария дальнейшего развития событий на сегодняшний день не поддается разработке.

Сценарии развития глобального продовольственного кризиса

Последствия современного продовольственного кризиса могут быть более выраженными, чем во время глобального продовольственного кризиса 2007–2008 гг. В 2013 г. 767 млн человек на планете жили в крайней нищете. Большинство людей, относящихся к бедному населению, тратят на продовольствие более половины собственных доходов, поэтому даже небольшой рост цен может очень заметно сказаться на их благополучии. Кроме того, все большее количество эмпирических данных подтверждают, что скачки продовольственных цен являются одним из факторов, провоцирующих социальную нестабильность – протесты, бунты, насилие, военные действия. Большая часть объективных материалов на эту тему собрана в ходе исследования соответствующих ситуаций в Африке. В них, в частности, установлено, что в конечном итоге мировое повышение цен на продовольствие может провоцировать антиправительственные протесты, восстания и вооруженные мятежи, подобные тем, которые охватили большую часть арабского мира в начале 2010-х годов («арабская весна»).

Согласно негативному варианту прогноза Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, современные события могут привести к дефициту мировых поставок пшеницы и кукурузы в 2023 г. примерно от 23 до 40 млн тонн [Прогноз производства … , 2022]. Прогноз актуален для худшего сценария развития, предполагающего затяжной кризис, при котором будут игнорироваться заключенные соглашения между странами. В данном случае речь идет о пренебрежении США большинством контрактов (как заключенных ранее, так и после 24 февраля 2022 г.) и/или об их выборочном исполнении. Таким образом признается, что текущая политика США, совместно с их сильным влиянием на страны ЕС, серьезно увеличивает риски наступления глобального продовольственного кризиса.

Добавим к вышеперечисленным обстоятельствам недавние волны жары в Индии и засушливое лето в Западной Европе. Перечисленные кли-

матические изменения в совокупности ограничили поставки продовольственных товаров на мировые рынки.

Исполнительный директор Всемирной продовольственной программы ООН Дэвид Бизли указал на то, что наибольшее опасение вызывает возможность обострения дефицита питания, так как около 345 млн человек (что эквивалентно 4% населения планеты) уже столкнулись с угрозой голода [Preventing Conflict … , 2022]. Опыт прошедших продовольственных кризисов показывает, что существует множество их дестабилизирующих последствий, включая распространение голода и человеческие жертвы.

Можно выделить несколько аспектов развития современного мирового продовольственного кризиса.

1. В 2022 г. экспорт сократился из-за логистических ограничений в Украине и ограничений экспорта продовольствия из других стран.

2. В 2023 г. ситуация может обостриться. Производство сельскохозяйственных культур в Украине, по разным оценкам, сократится на 35–45% в следующем сезоне сбора урожая.

3. Сильно могут пострадать небольшие и достаточно благополучные государства Европейского союза, а общие последствия для ЕС могут быть более выраженными, чем в недавних сопоставимых кризисах. Такие страны, как Германия и Франция, в ближайшем будущем будут налаживать свои экономики, поэтому соглашения, связанные с равным разделением бюджета между странами ЕС и поддержкой его членов, с высокой вероятностью могут быть пересмотрены (так как не будет хватать ресурсов для поддержки, к примеру, стран Прибалтики).

4. Страны ЕС, решившие начать сотрудничать с Россией для предотвращения спада в своих экономиках, могут столкнуться с серьезным давлением со стороны США и других государств ЕС и попасть под санкции, эквивалентные введенным против России.

5. Наиболее уязвимыми к последствиям текущей геополитической ситуации и глобальному продовольственному кризису окажутся беднейшие страны мира, к примеру такие, как Бангладеш, Эфиопия, Сомали и Йемен.

Одной из основных слабых сторон продовольственной безопасности стран Ближнего Востока и Северной Африки являются низкие затраты на модернизацию сельского хозяйства, включая проведение соответствующих исследований и внедрение новых разработок (исключение составляют Израиль и в меньшей степени Турция). Недостаточное количество надлежащих систем и методов орошения приводит к тому, что урожай сельхозкультур напрямую зависит от количества осадков.

Страны Ближнего Востока и Северной Африки в значительной степени зависят от импорта зерна, имеют ограниченные запасы продовольствия и низкую покупательную способность населения. Если глобальный дефицит продовольствия сохранится и страны израсходуют свои

резервы, то число беднейших государств возрастет. Продолжение роста цен на продовольствие может спровоцировать сильнейший экономический спад в данных государствах, последствия которого могут быть для них катастрофическими.

Страны со слабой экономикой и бедным населением не имеют достаточных финансовых ресурсов, чтобы справиться с угрозами продовольственной безопасности. Во многом из-за пандемии COVID-19 они уже имеют более высокий, чем обычно, дефицит бюджета и уровень безработицы. В 2022 г. многие местные валюты резко обесценились, что сделало импортные товары, закупаемые на доллары США (такие, как пшеница и нефть), еще более дорогостоящими для жителей. Нехватка продовольствия в прошлом приводила к следующим последствиям:

1) *инфляция*: потребительские цены растут из-за сокращения предложения на рынке, высоких производственных и транспортных расходов;

2) *кризисная бюджетная и фискальная политика*: усиливается давление на финансовые и фискальные системы с целью сдерживания инфляции, обеспечения достаточного объема торговли и предоставления субсидий наиболее нуждающимся. Зачастую этому препятствует увеличение внешнего долга и замедление роста ВВП;

3) *недоедание и голод*: человеческие страдания увеличиваются, особенно для наиболее уязвимых групп населения, из-за более высоких цен и, в меньшей степени, нехватки фактических поставок.

Однако на этот раз правительства наиболее уязвимых стран будут иметь меньше возможностей справиться с ограничением поставок, чем во время предшествующих кризисов, включая «арабскую весну» и пандемию COVID-19. Борьба с последствиями пандемии истощила бюджеты и валютные резервы стран, а их долги, в свою очередь, достигли рекордного уровня, пошатнув устойчивость экономики.

Глобальные валютные резервы сокращаются сейчас с рекордной скоростью, потому что центральным банкам многих стран приходится все чаще поддерживать свои валюты. По данным агентства Bloomberg, которое следит за валютными резервами уже без малого 20 лет (с 2003 г.), за период с начала 2022 г. и по октябрь 2022 г. они уменьшились почти на 1 трлн долл., или на 7,8%, и опустились до 12 трлн долл. [Xie Y., Biekert, 2022]. Более половины снижения, по расчетам С. Энгландера (Steven Englander), руководителя одного из подразделений транснациональной корпорации Standard Chartered Plc, которая предоставляет финансовые услуги, приходится на колебания курсов валют. Американский доллар в 2022 г. укрепился по отношению к остальным резервным валютам типа евро и иены до двадцатилетнего максимума и уменьшил валютные резервы других валют в долларовом исчислении. Десятая часть снижения в 2022 г. пришлась на долю Индии. Ее валютные резервы за девять месяцев уменьшились на 96 млрд долл. и сейчас составляют 538 млрд. Как следует из заявления индийского центробанка, две трети этого внушительного

падения пришлись на курсовые колебания, а оставшаяся треть – на поддержку индийской рупии. В сентябре рупия опустилась до рекордного минимума по отношению к доллару США. Всего же за год она ослабла по отношению к доллару почти на 9% [Xie Y., Biekert, 2022].

Снижение валютных резервов отражает сильное напряжение на глобальном валютном рынке, которое вынуждает все больше центробанков тратить средства на поддержку своих национальных валют. В этом контексте даже незначительные перебои в поставках могут существенно влиять на мировые цены на продовольствие и способность общества справиться с инфляцией.

Хотя быстрые меры по смягчению последствий могут помочь избежать наихудших результатов. Однако поиск компромиссов, нивелирование рисков и устранение возникших угроз на сегодняшний день требует значительных усилий в области принятия геополитических решений.

Решения, способствующие развитию более оптимистичных сценариев

Затяжной рост цен на сельскохозяйственное сырье, снижение посевых площадей и срыв поставок в рамках международного соглашения о вывозе зерна ведут к глобальному продовольственному кризису. На покупки продуктов питания приходится большая, чем обычно, доля потребительских расходов, в то время как мировой уровень безработицы растет. Из таблицы видно, насколько увеличились самые высокие и самые низкие показатели уровня безработицы по странам в 2022 г. по сравнению с 2021 г.

Даже в таких условиях правительства могут предпринять меры, которые позволяют избежать наихудшего сценария. Так, в краткосрочной перспективе действия в следующих направлениях с большей вероятностью способствуют снижению рисков глобальной продовольственной безопасности:

- 1) управление рисками в разрезе черноморских логистических маршрутов и контроль за исполнением достигнутых официальных договоренностей;
- 2) снижение торговых ограничений и высвобождение буферных запасов¹ для того, чтобы увеличить поставки зерна на мировой рынок и сбалансировать его глобальное предложение;
- 3) предоставление финансовой помощи наиболее пострадавшим районам и населению;

¹ Буферный (также называемый страховой, резервный) – термин, используемый логистами для описания уровня дополнительного запаса, который поддерживается для уменьшения риска возникновения из-за неопределенности спроса и предложения. – Прим. ред.

4) поддержка на мировом уровне стран – экспортёров продовольственного сырья, столкнувшихся со стихийными бедствиями (например, наводнение в Пакистане) или катастрофическими климатическими изменениями (например, муссонные засухи в Индии);

5) пересмотр санкционной политики стран Запада по отношению к России.

Стоит отметить, что сбои в производстве продовольствия присущи далеко не всем странам. Однако вследствие данных сбоев во всем мире фиксируется увеличение цен на продовольствие, что наглядно продемонстрировала ситуация с вывозом зерна в Черном море.

Таблица

**Страны с самым высоким и самым низким
уровнем безработицы в 2021–2022 гг.**

№	Страна	Уровень безработицы (%)	
		2021 г.	2022 г.
Страны с самой высокой безработицей			
1	Южная Африка	33,56	34,9
2	Ангола	30,2	34,1
3	Намибия	21,68	33,4
4	Нигерия	9,79	33,3
5	Босния и Герцеговина	31,53	31,63
6	Палестина	25	27
7	Косово	17,7	25,8
8	Багамы	13,3	25,6
9	Мозамбик	3,98	25,04
10	Лесото	24,6	24,7
Страны с самой низкой безработицей			
1	Катар	0,1	0,26
2	Беларусь	0,2	4,74
3	Камбоджа	0,31	0,61
4	Нигер	0,7	0,75
5	Бурунди	0,8	1,79
6	Лаос	1	1,26
7	Фарерские острова	1,3	1,61
8	Мьянма	1,79	2,17
9	Мадагаскар	1,9	2,59
10	Лихтенштейн	1,9	2,1

Источник: [Уровень безработицы … , 2022].

Правительства всех стран заинтересованы в предотвращении возникновения продовольственного кризиса. Следуя этой цели, властям, как и участникам производства и экспорта продовольствия, необходимо улучшить методы управления спросом и предложением в условиях глобаль-

ного дефицита продуктовых товаров и роста цен на них. Управление рисками и их нивелирование имеют ключевое значение в эпоху, когда изменение климата провоцирует стихийные бедствия и неблагоприятные погодные явления (например, такие, как засухи), которые наносят значительный ущерб сельскому хозяйству. Кроме того, могут быть предприняты следующие шаги:

- 1) обеспечение преобразований в сельском хозяйстве для повышения урожайности сельскохозяйственных культур, особенно в странах – импортерах продовольствия с быстрорастущим населением;
- 2) сокращение объемов пищевых отходов и оптимизация использования земли для производства продуктов питания и биомассы;
- 3) ускорение разработки и внедрения новых белковых продуктов питания (особенно альтернативных мясных продуктам).

Фундаментальные изменения в глобальном поведении субъектов как государственного, так и частного секторов повышают прозрачность и устойчивость глобальной продовольственной системы.

Заключение

Проведенный анализ показывает, что предпосылки развития глобального продовольственного кризиса сложились еще в период пандемии COVID-19. В январе 2022 г., как свидетельствует индекс продовольственных цен ФАО, мировые цены на продовольствие достигли рекордного уровня с апреля 2011 г. [Индекс продовольственных … , 2022]. Последствия СВО только ускорили и без того быстрорастущие цены на продовольствие.

Поиск взвешенного решения по регулированию мирового продовольственного рынка, которое устроило бы все стороны геополитического конфликта, на сегодняшний день практически невозможен. Самый негативный сценарий развития событий предполагает глобальный продовольственный кризис, при котором дефицит продуктов питания (прежде всего, пшеницы и кукурузы) будет расти, а голод коснется порядка 4% населения планеты.

Однако резкого ухудшения глобальной продовольственной безопасности можно избежать. Основные решения здесь связаны с нормализацией международных отношений в части производства и поставок продовольствия. Стоит также отметить необходимость принятия ряда стратегических решений для устранения последствий климатических изменений и помочь пострадавшим от природных катастроф странам – экспортерам продовольственного сырья.

Список литературы

1. АгроЭкспорт : Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России [Электронный ресурс]. – URL: <https://aemch.ru> (дата обращения: 05.12.2022).
2. Биктимирова З.З. Безопасность в концепции развития человека // Общественные науки и современность. – 2002. – № 6. – С. 135–142.
3. В Украине урожай пшеницы упал из-за войны на 40% // iNauka [Электронный ресурс]. – 2022. – 13.11. – URL: <https://inauka.ru/finansy/2022/11/13/v-ukraine-yrojai-pshenicy-ypal-iz-za-voiny-na-40/> (дата обращения: 08.12.2022).
4. Грозит ли миру глобальный голод из-за событий на Украине // Forbes. – 2022. – 03.25. – URL: <https://www.forbes.ru/biznes/460063-grodit-li-miru-global-nyj-golod-iz-za-sobytiy-na-ukraine/> (дата обращения: 27.11.2022).
5. За 5 месяцев 2022/23 МГ Украина экспортировала 18 млн тонн зерна // АПК Информ. – 2022. – 02.12. – URL: <https://www.apk-inform.com/ru/news/main/1530784> (дата обращения: 05.12.2022).
6. Изменения климата и экономика России: тенденции, сценарии, прогнозы / под ред. Б.Н. Порфириева и В.И. Данилова-Данильяна. – Москва : Научный консультант, 2022. – 514 с.
7. Индекс продовольственных цен ФАО // ФАО. – 2022. – URL: <https://www.fao.org/world-foodsituation/foodpricesindex/rus/> (дата обращения: 08.12.2022).
8. История зерновой сделки // ТАСС. – 2022. – 17.11. – URL: <https://tass.ru/info/16355839> (дата обращения: 05.12.2022).
9. Косвенные убытки от войны увеличились еще на 10 млрд долларов // Министерство аграрной политики и продовольствия Украины. – 2022. – 17.11. – URL: <https://news.finance.ua/ru/kosvennye-ubytki-ot-voyny-uvelichilis-eshhe-na-10-mlrd-dollarov-minagropolitiki> (дата обращения: 05.12.2022).
10. Колossal вопроса: что нужно знать о зерновой сделке // Известия. – 2022. – 17.11. – URL: <https://iz.ru/1426994/mariia-shapova/koloss-voprosa-chto-nuzhno-znat-o-zernovoi-sdelke> (дата обращения: 05.12.2022).
11. Кукуруза – Фьючерсный контракт – Цены // Trading economics [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.tradingeconomics.com/commodity/corn> (дата обращения: 28.11.2022).
12. Маглинова Т.Г. Роль международных экономических организаций в современных условиях // Вектор экономики (электронный журнал). – 2020. – № 11. – С. 1–7. – URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/11/worldeconomy/Maglinova.pdf> (дата обращения: 27.11.2022).
13. Международное соглашение о вывозе украинского зерна. Что важно знать // РБК. – 2022. – 07.11. – URL: <https://www.rbc.ru/business/22/07/2022/62da8cf9a794769c00b18e4> (дата обращения: 27.11.2022).
14. Миру грозит сильнейший голод со времен Второй мировой войны и миллионы жертв // Газета.ру. – 2022. – 08.05. – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2022/05/08/14830232.shtml> (дата обращения: 28.11.2022).
15. Муссонные засухи в Индии связали с похолоданиями над Северной Атлантикой // N+1 (nplus1.ru) [Электронный ресурс]. – 2020. – 12.11. – URL: <https://nplus1.ru/news/2020/12/11/indian-monsoon-droughts> (дата обращения: 28.11.2022).

16. Обзор зернового рынка на 02.12.2022 // Zerno.ru [Электронный ресурс]. – 2022. – 02.12. – URL: <https://zerno.ru/node/21342> (дата обращения: 05.12.2022).
17. О ходе реализации Стамбульских соглашений по вывозу украинского зерна из черноморских портов и нормализации российского экспорта продовольствия и удобрений // Министерство внутренних дел Российской Федерации. – 2022. – 26.08. – URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1827534/ (дата обращения: 05.12.2022).
18. Правительство Украины ожидает сокращения урожая зерновых в ближайшие два года // АПК Информ. – 2022. – 14.09. – URL: <https://www.apk-inform.com/ru/news/1529251> (дата обращения: 28.11.2022).
19. Прогноз производства зерновых и торговли ими в мире предполагает наименьшие объемы за последние три года // ФАО. – 2022. – 02.12. – URL: <https://www.fao.org/world-foodsituation/csdb/ru/> (дата обращения: 08.12.2022).
20. Путин назвал ситуацию с зерновой сделкой надувательством // Коммерсантъ. – 2022. – 27.09. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5582409> (дата обращения: 28.11.2022).
21. Пшеница – Фьючерсный контракт – Цены // Trading Economics. – URL: <https://ru.trading-economics.com/commodity/wheat> (дата обращения: 28.11.2022).
22. Украина ограничила железнодорожный экспорт в ЕС из-за загруженности путей – «Укрзализныця» // АПК-Информ [Электронный ресурс]. – 2022. – 18.04. – URL: <https://www.apk-inform.com/ru/news/amp/1526473> (дата обращения: 05.12.2022).
23. Уровень безработицы – Классация стран // theGlobalEconomy.com [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/Unemployment_rate/ (дата обращения: 05.12.2022).
24. Цели устойчивого развития. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. – URL: <http://www.fao.org/post-2015-mdg/background/fao-and-post-2015/food-security/ru/> (дата обращения: 24.09.2022).
25. Agarwal V., Douglas J., Emont J. Export curbs spread globally, adding to food-inflation pressures // Wall Street Journal. – 2022. – May 25. – URL: <https://www.wsj.com/articles/export-curbs-spread-globally-adding-to-food-inflation-pressure-11653471000> (дата обращения: 28.09.2022).
26. Belkin D., Davis B. Food inflation, riots spark worries for world leaders // Wall Street Journal. – 2008. – April 14. – URL: <https://www.wsj.com/articles/SB120813134819111573> (дата обращения: 27.09.2022).
27. Food and Agriculture Organization Corporate Statistical Database (FAOSTAT). – URL: <https://www.fao.org/faostat/en/> (дата обращения: 28.09.2022).
28. Glauber J., Laborde D., Mamun A. From bad to worse: How Russia-Ukraine war-related export restrictions exacerbate global food insecurity // International Food Policy Research Institute IFPRI : Blog. – 2022. – 13.04. – URL: <https://www.ifpri.org/blog/bad-worse-how-export-restrictions-exacerbate-global-food-security> (дата обращения: 28.11.2022).
29. Higgins A., Solomon E. As food shortages loom, a race to free Ukraine's stranded grain // New York Times. – 2022. – June 1. – URL: <https://www.nytimes.com/2022/06/01/world/europe/ukraine-grain-shortages.html> (дата обращения: 08.12.2022).
30. Luxmoore M., MacDonald A., Youssef N.A. Mines, Port Damage Threaten Revival of Sea Route for Ukraine Grain // Wall Street Journal. – 2022. – July 2. – URL: <https://www.wsj.com>

- articles/mines-port-damage-threaten-revival-of-sea-route-for-ukraine-grain-11656754200 (дата обращения: 28.09.2022).
31. Preventing Conflict Most Effective Way to Prevent Famine, Senior Officials Stress, Warning Security Council Millions of People ‘Are Marching towards Starvation’ // United Nations: Meetings Coverage and Press Releases. – 2022. – 15.09. – URL: <https://press.un.org/en/2022/sc15032.doc.htm> (дата обращения: 08.12.2022).
32. The coming food catastrophe // The Economist. – 2022. – 19.05. – URL: <https://www.economist.com/leaders/2022/05/19/the-coming-food-catastrophe> (дата обращения: 08.12.2022).
33. Xie Y., Biekert M. World Currency Reserves Shrink by \$1 Trillion in Record Drawdown // Bloomberg. – 2022. – 06.10. – URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-10-05/world-currency-reserves-shrink-by-1-trillion-in-record-drawdown> (дата обращения: 08.12.2022).

Статья получена: 03.10.2022

Одобрена к публикации: 15.11.2022