
ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

Обеспечение продовольственной безопасности и преодоление дефицита продовольствия остается одной из наиболее серьезных глобальных проблем не только экономического, но и гуманитарного характера. Ни у кого не вызывает сомнения, что доступность продуктов питания является первостепенной и жизненно важной потребностью каждого человека. Продовольствие нельзя ничем заменить, как нельзя создать запасы продовольствия на века (лишь немногие пищевые продукты хранятся действительно длительный срок). Угроза потери продовольствия равносильна угрозе жизни людей.

Страна, способная обеспечить своих граждан достаточным количеством продуктов питания и, кроме того, имеющая их избыток для экспорта, обладает серьезным конкурентным преимуществом. Это позволяет ей укрепить не только свои позиции на продовольственном рынке, но и свое влияние на глобальные экономические процессы.

В современном постиндустриальном обществе доля первичного сектора, в частности сельского хозяйства, в ВВП большинства стран мира снижается. Однако это не означает снижения значимости сельскохозяйственного производства как ключевой отрасли, обеспечивающей жителей нашей планеты продуктами питания. Уровень развития сельскохозяйственного производства и его продуктивность неслучайно стали основой понятия «продовольственная безопасность», которое было разработано международными организациями, занимающимися борьбой с голодом и вопросами продовольственного обеспечения.

В современной истории переосмысление значимости продовольственного обеспечения для всего человечества активно происходило во второй половине XX в. Отправной точкой считается конференция по вопросам продовольствия и сельского хозяйства, инициированная американским президентом Ф. Рузвельтом и проходившая в 1943 г. в Хот-Спрингс (штат Вирджиния, США). Ее участники (представители 44 государств, включая СССР) призвали все страны общими силами обеспечить каждого человека необходимым продовольствием и питанием и заявили о возможности избавить мир от нехватки продовольствия за счет значительного увеличения производства продовольствия, обеспечить каждого человека необхо-

димым и достаточным для поддержания здоровья и сил питанием¹. Конференция заложила фундамент для создания в 1945 г. Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (Food and Agriculture Organization, FAO; далее ФАО)², которая в настоящее время является ведущей всемирной организацией по борьбе с голодом и обеспечению продовольственной безопасности.

Помимо ФАО, еще несколько организаций в составе ООН занимаются вопросами продовольственного обеспечения населения, в том числе Международный фонд сельскохозяйственного развития³ и Всемирная продовольственная программа (ВПП)⁴, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)⁵.

Международные организации, действующие в составе ООН, приняли ряд значимых документов, в которых разрабатываются основные положения концепции продовольственной безопасности. Одним из первых таких документов стала Всеобщая декларация прав человека (ООН, 1948), в которой признано право каждого человека на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи (ст. 25)⁶.

Первоначально продовольственная безопасность понималась, прежде всего, как самообеспечение продовольствием, и именно эта задача определяла содержание аграрной политики отдельных стран. Во второй половине XX в. мировое сообщество стало уделять все большее внимание проблеме голода и хронического недоедания на мировом уровне. К этому

¹ United Nations Conference on Food and Agriculture. Hot Springs, Virginia, May 18 – June 3, 1943. Final Act and Section Reports. – Washington : United States Government Printing Office, 1943. – 67 p. – URL: https://ecfs.msu.ru/Low_documents/International/United%20Nations%20Conference%20on%20Food%20and%20Agriculture%20Hot%20Springs,%20Virginia,%20May%201943%20final%20act%20and%20section%20reports.pdf (дата обращения: 18.12.2022).

² Белугин А.Ю. Эволюция понятия «продовольственная безопасность»: история, этапы, современное понимание // Научные исследования экономического факультета МГУ. Электронный журнал. – 2019. – Том 11, вып. 2. – С. 122–143.

³ Международный фонд сельскохозяйственного развития (IFAD) – специализированное учреждение ООН, занимающееся мобилизацией финансовых ресурсов в целях увеличения производства продовольствия и улучшения положения с питанием бедных групп населения в развивающихся странах.

⁴ Всемирная продовольственная программа (WFP) – крупнейшая в мире гуманитарная организация, обеспечивающая ежегодно около 4 млн тонн продуктов питания. Лауреат Нобелевской премии мира. ВПП основана в 1961 г. как орган продовольственной помощи в системе ООН.

⁵ ЮНИСЕФ (UNICEF) занимается защитой прав детей, вопросами здоровья, развития и образования детей, а также обеспечения их качественным и полноценным питанием.

⁶ Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года / ООН. – 1948. – URL: https://www.un.org/ruleoflaw/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 18.12.2022).

времени отчетливо обозначилось глобальное противоречие между, с одной стороны, перепроизводством продовольствия в развитых странах и, с другой – массовым голодом и недоеданием в странах третьего мира. Такой структурный дисбаланс в мировой продовольственной системе создал предпосылки для беспрецедентного мирового продовольственного кризиса 1972–1974 гг. Начало кризису положил неурожай зерновых культур 1972 г. из-за неблагоприятных погодных условий в ряде крупных зернопроизводящих стран. Впервые за 20 лет мировое производство зерновых культур сократилось сразу на 33 млн т. Для удовлетворения потребностей быстрорастущего населения в мире не хватало 24 млн т. В следующем году очередное сокращение предложения было вызвано энергетическим кризисом и ростом цен на нефть, а в 1974 г. – новым неурожаем зерновых в ведущих странах – производителях зерновых из-за плохих погодных условий. Уменьшение совокупного предложения на мировом зерновом рынке и последовавший за этим рост цен на зерновые и другие продовольственные продукты дестабилизировали ситуацию на продовольственных рынках. Цены на большинство продовольственных продуктов достигли пика в 1974 г. и оставались высокими вплоть до начала 1980-х годов¹. Продовольственный кризис стал поворотным пунктом в развитии международного сотрудничества для решения проблемы обеспечения продовольствием.

В сложившейся обстановке по инициативе ФАО в Риме в 1974 г. была создана первая Всемирная продовольственная конференция с целью стабилизации мирового продовольственного рынка, укрепления позиций на нем наиболее развитых стран и сглаживания наиболее острых проблем продовольственного обеспечения стран третьего мира. В документах этой конференции впервые официально вводится в оборот понятие «продовольственная безопасность». Под продовольственной безопасностью понимается «состояние, когда все люди всегда имеют физический и экономический доступ к безопасному и питательному продовольствию в количестве достаточном для удовлетворения своих потребностей и предпочтений в еде, в объемах, необходимых для активной здоровой жизни»². Во Всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания, принятой конференцией, указывается, что «благосостояние народов мира в значительной степени зависит от установления системы всемирной продовольственной безопасности, которая обеспечит соответствующее наличие продовольствия и разумные цены на него в любое время, независимо от

¹ Состояние рынков продовольственной продукции 2009. – Рим : ФАО, 2009. – 82 с. – URL: <https://www.fao.org/3/i0854r/i0854r.pdf> (дата обращения: 18.12.2022).

² Доклад Всемирной продовольственной конференции, Рим, 5–16 ноября 1974 года (E/CONF. 65/20) Report of the World Food Conference, Rome, 5–16 November 1974. – New York : UN, 1975. – 72 p. – URL: <https://digitallibrary.un.org/record/701143> (дата обращения: 18.12.2022).

периодических колебаний и изменения погодных условий, а также от политического и экономического давления...». Кроме того, в этом документе провозглашено неотъемлемое право каждого мужчины, женщины и ребенка «быть свободными от голода и недоедания для полного развития и сохранения своих физических и умственных способностей», а ликвидация голода обозначена как «общая обязанность всех стран международного сообщества, в особенности развитых стран и стран, способных оказывать помощь»¹.

В последующие годы концепция продовольственной безопасности уточняется и дополняется новыми аспектами. Так, резолюция Конференции ФАО 1983 г., основываясь на тенденциях в обеспечении продовольственной безопасности на глобальном уровне, проводит дифференциацию понятия доступности продовольствия на физическую и экономическую доступность. Если физическая доступность зависит от продуктивности сельского хозяйства, эффективности работы товаропроводящих цепочек и способов реализации продуктов питания, то экономическая – прежде всего, от уровня доходов населения и цен на продовольствие. Согласно пересмотренной концепции, «конечной целью мировой продовольственной безопасности должно быть обеспечение того, чтобы все люди в любое время имели как физический, так и экономический доступ к основным продуктам питания, в которых они нуждаются»². Кроме того, было установлено, что продовольственная безопасность должна иметь три основные цели: обеспечение производства достаточных запасов продовольствия, максимизация стабильности потоков поставок продовольствия и обеспечение доступа к имеющимся запасам для нуждающихся людей.

Развитие концепции продовольственной безопасности продолжается в документах Всемирного саммита по проблемам продовольствия 1996 г. (Рим). Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности и План действий Всемирного саммита по проблемам продовольствия признают необходимость достижения продовольственной безопасности на индивидуальном, семейном, национальном, региональном и глобальном уровнях. Согласно принятому на Саммите определению, под продовольственной безопасностью понимается ситуация, когда «все люди в любое время имеют физический и экономический доступ к достаточному количеству безопасной и питательной пищи для удовлетворения своих диетических потребностей и предпочтений в еде для активной и здорово-

¹ Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания. Принята 16 ноября 1974 года Всемирной продовольственной конференцией // ООН. Декларации. – 1974. – 16.11. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml (дата обращения: 18.12.2022).

² Progress in implementation of the plan of action to strengthen world food security – re-appraisal of concepts and approaches: World Food Security. Twenty-second Session of the Conference (Rome, 5–23 November 1983). Resolution 2/83. – URL: <https://www.fao.org/3/x5563E/X5563e06.htm#Resolution2> (дата обращения: 18.12.2022).

вой жизни»¹. Таким образом, в определение были включены некоторые аспекты правильного (здорового) питания, подразумевающего безопасность продуктов и методов их обработки. В Римской декларации о всемирной продовольственной безопасности были выделены следующие признаки продовольственной безопасности: физическое наличие достаточного количества продовольствия; экономическая и физическая доступность продуктов питания; использование продовольствия (энергетическая и питательная ценность еды); стабильность предложения продовольствия. Кроме того, в этом документе впервые бедность рассматривалась в качестве угрозы продовольственной безопасности на национальном и мировом уровнях.

Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности 2009 г. (Рим) ввела в концепцию продовольственной безопасности, наряду с экономической и физической доступностью продовольствия, еще один аспект – социальную доступность продовольствия. В этом документе, в частности, указывается, что «следует принять меры, чтобы обеспечить для всех людей доступ – физический, социальный и экономический – к достаточному количеству безопасного и питательного продовольствия, уделяя при этом особое внимание обеспечению полного доступа для женщин и детей»². Социальная доступность понимается как возможность приобретать продовольствие социально приемлемым способом (не воровать, не питаться отходами) вне зависимости от социального положения потребителя: его профессии, пола, возраста, политических и религиозных убеждений, национальности, языка и т.д. Она подразумевает наличие системы социальной защиты и поддержки наиболее обездоленных групп населения, которая гарантирует им получение всех социальных и экономических благ, в том числе продуктов питания в необходимом объеме³. В Декларации отмечаются также серьезные угрозы для продовольственной безопасности и сельского хозяйства, связанные с изменениями климата. Аспект качества продуктов питания рассматривается как неотъемлемая часть концепции продовольственной безопасности.

Существенный вклад в развитие понятия продовольственной безопасности внесли доклады ЮНИСЕФ («Strategy for Improved Nutrition of

¹ Rome Declaration on World Food Security and Plan of Action: World Food Summit 13–17 November 1996. – Rome : FAO, 1996. – 13 November. – URL: <https://www.fao.org/3/w3613e/w3613e00.htm> (дата обращения: 18.12.2022).

² Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности, принятая на Всемирном саммите по продовольственной безопасности (Рим, 16–18 ноября 2009 года). – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit2009_declaration.shtml (дата обращения: 18.12.2022).

³ Для продовольственной поддержки используются, в частности, денежные выплаты, продовольственные талоны, предоставление бесплатного школьного питания и др.

Children and Women in Developing Countries»¹, «The State of the World's Children 1990»²). В них разрабатывается тема недоедания и неполноценного питания детей, подростков и женщин. При этом проблемы питания рассматриваются на уровне индивида и домохозяйств (на базе антропометрических показателей) с акцентом на качество пищи (ее полноценность и сбалансированность по питательным элементам). Доклады ЮНИСЕФ, таким образом, объединяют проблемы продовольственной безопасности и безопасности питания³.

В XXI в. концепция продовольственной безопасности ФАО, ориентированная на развитие сельскохозяйственного производства, развивалась под влиянием новых социальных, экономических и экологических вызовов, с которыми столкнулось мировое сообщество. Она дополнялась новыми аспектами и теоретическими положениями. Однако ее базовые составляющие, зафиксированные в указанных выше документах, остались актуальными до сих пор. Так, определение продовольственной безопасности, принятное на Всемирном саммите по проблемам продовольствия 1996 г., по-прежнему широко используется и цитируется. Единственным добавлением является слово «социальный» при перечислении форм доступности продовольствия (физическая, социальная и экономическая доступность), что соответствует уточнению, сделанному в Декларации Всемирного саммита по продовольственной безопасности 2009 г.

Если в 1970-е годы в концепции продовольственной безопасности основной акцент был сделан на избавлении мира от голода и недоедания путем борьбы с бедностью, развития сельского хозяйства, создания запасов продовольствия и т.д., то в дальнейшем повышенное внимание стало уделяться вопросам качества продуктов, сбалансированности и безопасности питания. В настоящее время для оценки уровня продовольственной безопасности, наряду с макропоказателями (наличие продовольствия, его экономическая и физическая доступность и др.) эксперты используют микропоказатели, характеризующие уровень обеспеченности продуктами индивидов и домохозяйств. При этом расчеты проводятся на основе норм физиологических потребностей человека в энергии и пищевых веществах. Если такие нормы не соблюдаются, то это означает, что

¹ Strategy for Improved Nutrition of Children and Women in Developing Countries. – New York : UNICEF, 1990. – June. – 38 p. – URL: [https://digitallibrary.un.org/record/227230;file:///C:/Users/cemek/Downloads/UNE_ICEF_\(02\)_S771-E.pdf](https://digitallibrary.un.org/record/227230;file:///C:/Users/cemek/Downloads/UNE_ICEF_(02)_S771-E.pdf) (дата обращения: 18.12.2022).

² The State of the World's Children 1990. – New York : Oxford University Press, UNICEF, 1990. – 113 p. – URL: <https://www.unicef.org/media/84746/file/SOWC-1990.pdf> (дата обращения: 18.12.2022).

³ Child Nutrition Report 2021: Fed to Fail: The crisis of children's diets in early life. – New York : UNICEF, 2021. – 48 p. – URL: <https://data.unicef.org/resources/fed-to-fail-2021-child-nutrition-report/>; Sustainable nutrition security: Restoring the bridge between agriculture and health. – Rome : FAO, 2012. – 40 p. – URL: <https://www.fao.org/3/me785e/me785e.pdf> (дата обращения: 18.12.2022).

индивидуа находится в ситуации продовольственной небезопасности. В расчеты на уровне домохозяйств включаются данные национальных обследований их бюджетов.

Тема качества и безопасности питания в последние годы активно разрабатывается ФАО. Признана недостаточность оценки питания человека только по количеству потребляемых калорий, независимо от того, какие питательные вещества содержит пища¹. В научный оборот введено понятие «безопасность питания», под которым подразумевается «положение, когда надежный доступ к достаточно питательному рациону сочетается с обеспечением санитарии и наличием адекватной охраны здоровья и ухода, за счет чего всем членам домохозяйства обеспечивается здоровая и активная жизнь»².

Актуальность этого аспекта продовольственной безопасности обусловлена резким сокращением уровня биоразнообразия и радикальными изменениями в рационах питания (обеднение питания, сокращение потребления высокопитательных продуктов, снижение уровня разнообразия еды, дефицит микронутриентов и др.), что чревато негативными последствиями для здоровья людей. В течение прошлого столетия в мире было утрачено почти 75% генетических ресурсов культурных растений, а из того, что сохранилось, еще треть может исчезнуть до 2050 г.³ Снижение разнообразия пищи и высокое содержание в ней калорий вызвали быстрый рост числа людей с избыточным весом и хроническими заболеваниями.

Важно также отметить, что плохое питание негативно сказывается не только на здоровье людей и накоплении человеческого капитала, но и на производительности и экономическом росте. Наличие достаточного объема продуктов питания имеет решающее значение для устойчивого роста в краткосрочной и долгосрочной перспективе⁴. Кроме того, отсутствие продовольственной безопасности часто провоцирует социальные волнения, внутриполитические конфликты и крупномасштабную миграцию.

В принятой Генеральной Ассамблей ООН программе Цели развития тысячелетия в 2015 г. проблема продовольственной безопасности рассматривается в контексте достижения целей устойчивого развития при сохранении определения, зафиксированного в документах ФАО, представленных выше.

¹ Никиличев Ю.В. Глобальная продовольственная проблема : аналит. обзор / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глоб. и регион. пробл. Отдел пробл. европ. безопасности. – Москва, 2020. – 59 с. – (Социальные и экономические проблемы глобализации).

² Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире 2017. – Рим : ФАО, 2017. – 132 с. – С. 108. – URL: file:///C:/Users/cemek/Downloads/SOFI2017_RU_WEB.pdf (дата обращения: 18.12.2022).

³ Сохранить и приумножить: здоровые почвы. – Рим : ФАО, 2011. – 116 с. – С. viii–ix. – URL: <https://www.fao.org/3/i2215r/i2215r.pdf> (дата обращения: 18.12.2022).

⁴ Tackling the Global Food Crisis: Impact, Policy Response, and the Role of the IMF? / Rother B. [et al.] // IMF Note. – Washington, DC, 2022. – N 2022/004, September 29. – 38 p.

Для России продовольственная безопасность является сравнительно новым понятием, введенным в законодательство Российской Федерации из документов ООН. Оно приводится в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации¹ (ст. 345) и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации² (ст. 5351). Эти правовые документы составляют основу российского законодательства о продовольственной безопасности и определяют ключевые направления развития агропромышленного комплекса.

Согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, продовольственная безопасность – это «состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни» (ст. 345). Как мы видим, в этом определении, в отличие от определения ФАО³, делается акцент на продовольственной независимости (т.е. самообеспеченности продовольствием) как основном средстве достижения продовольственной безопасности.

В последние годы политические лидеры многих стран, представители ООН и других международных экономических организаций, эксперты и руководители компаний говорят о глобальном продовольственном кризисе. В этой связи надо отметить, что периодическое развитие кризисных тенденций является имманентным свойством мировой продовольственной системы и наблюдалось неоднократно на протяжении истории человечества. В XXI в. можно выделить два периода, которые были признаны кризисными: с 2007 по 2011 г.⁴ и с 2020 г. по настоящее время. В качестве основных черт продовольственного кризиса (как современного, так и предшествующих) выделяются резкое повышение цен на основные сельскохозяйственные и продовольственные товары, ухудшение доступа к продовольствию для малообеспеченных слоев населения, рост дефицита

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Официальный сайт Президента России. – 2020. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106> (дата обращения: 18.12.2022).

² Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный сайт Президента России. – 2021. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 18.12.2022).

³ ФАО и другие международные организации основным средством достижения продовольственной безопасности считают перераспределения потока продовольствия для бедных и нуждающихся в нем групп населения.

⁴ Продовольственный кризис 2007–2011 гг. был в значительной степени связан с мировым финансовым кризисом 2007–2008 гг. и последующим экономическим спадом.

продуктов питания и числа голодающих, а также разорение мелких и средних сельхозпроизводителей¹.

Особенностью современного агропродовольственного кризиса является его усиление вследствие пандемии COVID-19, антироссийских санкций западных стран, торгово-экономических разногласий, продовольственных эмбарго, экстремальных климатических явлений и т.д. Результатом кризисных процессов стали резкий рост численности людей, испытывающих голод и недоедание, повышение мировых цен на сельскохозяйственные товары и продовольствие, замедление экономического роста в мире, увеличение безработицы и снижение платежеспособности населения и др.

В представленных в данном выпуске журнала «Экономические и социальные проблемы России» публикациях продовольственная безопасность рассматривается в различных аспектах как на глобальном, региональном и национальном уровнях, так и на уровне индивидуальных потребителей. Авторы анализируют важнейшие тенденции развития современного мирового продовольственного рынка, проблемы обеспечения продовольствием в разных регионах и странах, причины и особенности современного продовольственного кризиса, влияние на него обострения geopolитической обстановки, а также перспективы стабилизации и изменения сложившейся ситуации.

Номер открывают статьи, освещающие глобальные проблемы продовольственной безопасности в контексте современного продовольственного кризиса и обострения geopolитической обстановки в связи со специальной военной операцией России в Украине (раздел «**Мировая экономика и международные отношения**»).

Усиление кризисных тенденций на мировом продовольственном рынке с начала пандемии COVID-19 рассматриваются в статье *Г.В. Семеко*. Рост продовольственного дефицита и числа людей, испытывающих голод и недоедание, цен на сельскохозяйственное сырье и продукты питания, дестабилизация мировой торговли продовольствием и т.п. особенно сильно сказываются на наименее развитых странах. В таких условиях все более отчетливо проявляются дифференциация стран по обеспеченности продуктами питания и отсутствие баланса на глобальном продовольственном рынке между спросом со стороны большого числа стран, разбросанных по всем континентам, и предложением, сконцентрированным в руках малочисленной группы стран-экспортеров. Анализ причин и последствий усиления продовольственного кризиса, а также прогнозных оценок до 2030 г. позволяет сделать вывод, что позитивные сдвиги на мировом продовольственном рынке в ближайшие годы не ожидаются.

¹ Исаченко Т.М., Ревенко Л.С. Новая парадигма развития международных экономических отношений: вызовы и перспективы для России. – Москва : МГИМО-Университет, 2022. – 403 с.

Санкции США и стран Евросоюза в отношении России на фоне климатических изменений и последствий пандемии COVID-19 вызвали нарушение цепочек поставок продовольствия во всем мире (*А.А. Бакулина, И.А. Бакулин*). Мировое продовольственное снабжение сегодня сталкивается с двумя важнейшими препятствиями: сокращением экспорта из России и Украины и с сопутствующими ему последствиями, которые могут еще больше ограничить предложение на глобальном продовольственном рынке. Дополнительные трудности возникают из-за того, что страны – экспортёры продовольствия, стремясь защитить свои внутренние рынки, ужесточили условия и ограничивают поставки. Авторы рассматривают сценарии развития продовольственного кризиса и возможности снизить риски глобальной продовольственной безопасности.

В разделе «**Проблемы стран и регионов**» представлены статьи, посвященные проблемам продовольственного обеспечения в отдельных странах и регионах мира. Сложная геополитическая обстановка и нарушения цепочек поставок продовольствия по всему миру обуславливают особую актуальность проблемы продовольственной безопасности в России. Ее укреплению может способствовать активизация внутренних возможностей, в частности, отдельных регионов страны.

Уровень продовольственной независимости России, подчеркивает в своей статье *В.А. Иванов*, в первую очередь зависит от состояния сельскохозяйственного производства в отдельных российских регионах, которые сильно отличаются по природно-ресурсному потенциалу, климатическим условиям, эффективности работы агропромышленного комплекса и т.д. Особое место среди российских регионов занимают территории Крайнего Севера и Арктической зоны, где обеспечение продовольствием сопряжено с высокими рисками и угрозами (разрушение материально-технической базы сельского хозяйства из-за недостаточности инвестиций, нехватка квалифицированных кадров в сельхозорганизациях, деградация сельских территорий, снижение качества и безопасности продуктов питания, бедность населения). Автор показывает специфику развития сельского хозяйства в экстремальных природных условиях и обосновывает приоритетные направления политики, направленной на укрепление продовольственной безопасности в рассматриваемых регионах.

В контексте глобальной продовольственной безопасности Африка является наиболее уязвимым звеном. Численность людей, страдающих от недоедания и голода в Африке, неуклонно растет. Обеспечение африканского населения продовольствием зависит, прежде всего, от уровня развития сельского хозяйства и его способности производить продукты питания в необходимом количестве. До сих пор инициативы по структурной перестройке отрасли не дали существенных результатов, сельское хозяйство сохраняет отпечатки колониального прошлого и развивается крайне медленно. В последнее десятилетие руководство африканских государств стало уделять все больше внимания внедрению новых цифровых техно-

логий в сельскохозяйственное производство (*О.Н. Пряжникова*). В обзоре рассматриваются основные направления цифровой трансформации африканского сельского хозяйства, возникающие при этом проблемы и риски, а также приводятся примеры успешного использования цифровых технологий.

Проблема продовольственной безопасности затрагивает все страны мира, независимо от уровня их экономического развития и обеспеченности природными ресурсами. В последние годы она становится все более актуальной для жителей Западной Европы, в частности для Великобритании, одной из наиболее развитых и богатых стран мира. В статье *Е.А. Пехтеревой* приводятся факты, свидетельствующие о серьезных проблемах с продовольственным обеспечением населения в Великобритании. Все больше британцев вынуждены экономить на питании, отказываться от здоровой еды, пропускать приемы пищи. Анализируются негативные тенденции, вызывающие обеспокоенность экспертов, такие как повышение зависимости от импорта продуктов, рост цен на продовольствие и энергоресурсы, падение доходов домохозяйств, слабая поддержка государством сельхозпроизводителей, отмена пособий малообеспеченным гражданам и др.

Обеспечение продовольственной безопасности является стратегически важным вопросом для Египта, ведущего государства Ближнего Востока (*Д.С. Крылов*). В статье рассматриваются основные проблемы, с которыми столкнулась страна в настоящее время, в частности в связи со специальной военной операцией России в Украине. Поскольку Россия и Украина являются основными поставщиками пшеницы в Египет, то антироссийские санкции и нарушение цепочек поставок зерна вызвали повышение цен и резкое ухудшение обеспечения населения продуктами питания. Тем не менее руководство Египта не отказалось от сотрудничества с Россией и намерено его развивать. Одновременно правительство принимает меры для стабилизации положения и предотвращения социальных конфликтов.

Рецензия на коллективную монографию, подготовленную группой ученых из зарубежных стран и России, отражает результаты исследований, посвященных внешней торговле России агропродовольственными товарами (*И.А. Чувычина*). Монография охватывает события XX в. и первых двух десятилетий XXI в., свидетельствующие о радикальной трансформации роли России в мировой агропродовольственной системе. В начале XX в. Россия была ведущим экспортером зерна в мире, но в последующие десятилетия советского периода она превратилась в крупного импортера сельскохозяйственных и продовольственных товаров. В настоящее время Россия восстановила свою историческую роль экспортера продовольствия, в частности пшеницы.

В разделе «**Экологические проблемы**» продовольственная безопасность рассматривается в контексте экологической безопасности.

Задачей исследования Э.А. Климентовой и А.А. Дубовицкого является изучение возможностей для устранения рисков продовольственной безопасности, связанных с обострением биоэкологических проблем. Поскольку любое сельскохозяйственное производство критически зависит от природных факторов, прежде всего наличия плодородных земель и воды, то именно результативность использования природных ресурсов будет определять дальнейшее развитие сельского хозяйства и производства продуктов питания. Игнорирование экологической составляющей в процессе использования земельных ресурсов формирует условия для их прогрессирующего истощения и деградации, что не позволяет обеспечить устойчивое развитие агробизнеса и снизить риски обеспечения продовольственной безопасности в долгосрочной перспективе. С точки зрения авторов, более активное внедрение практик, благоприятных для экологического состояния земель, сдерживается недостатками в управлении земельными ресурсами фермерских хозяйств и предприятий. В этой связи отмечается значение совершенствования государственного управления земельными ресурсами на основе мер, направленных на стимулирование заинтересованности агробизнеса в природоохранной деятельности и во внедрении рациональных приемов и методов землепользования.

Продовольственное обеспечение населения продуктами питания находится в тесной взаимосвязи с ситуацией в области экологии и климата, отмечает И.Ю. Жилина. С одной стороны, растущее давление изменения климата на сельское хозяйство все больше препятствует удовлетворению потребностей человека в пище; с другой – сельское хозяйство, как одна из самых зависимых от изменений климата сфер человеческой деятельности, само является источником выбросов парниковых газов и загрязнения окружающей среды. Стремление к увеличению объемов производства привело к индустриализации сельского хозяйства и широкому использованию интенсивных методов хозяйствования, агротехнологий и химикатов, негативно влияющих на экосистемы. Обосновывается необходимость перехода к устойчивому к изменению климата сельскому хозяйству, которое позволяет смягчить последствия климатических изменений и адаптироваться к ним.

Надеемся, что представленные в журнале публикации будут способствовать конструктивным обсуждениям, более глубокому изучению актуальных проблем продовольственной безопасности как на уровне всего мира, так и в масштабе отдельных регионов и стран, а также и поиску наиболее эффективных способов их решения.

Г.В. Семеко