

УДК 330.5:338.43

DOI: 10.31249/espr/2023.02.01

Н.Ю. Полунина, Е.А. Попова, Е.А. Зайцева*

ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ВОЕННЫМ КОНФЛИКТОМ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

Аннотация. В статье проведен анализ взаимосвязей между развернувшимся российско-украинским военным конфликтом и продовольственной безопасностью. Констатируется, что результатом военного конфликта стало обновление мировыми ценами на продовольствие исторических рекордов. По сравнению с 2021 г. повышение индекса цен зафиксировано по многим социально значимым продуктам (мясо, молочные продукты, зерновые, масла растительные, сахар). Теоретически это может принести пользу Российской Федерации – крупному

* **Полунина Наталья Юрьевна**, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева» (Воронеж, Россия). E-mail: nata-pol0801@yandex.ru

Polunina Natalya, Senior Research Associate, Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Black Earth Region – branch of Federal Government Budgetary Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev» (Voronezh, Russia). E-mail: nata-pol0801@yandex.ru

Попова Елена Александровна, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева» (Воронеж, Россия). E-mail: mln2006@mail.ru

Popova Elena, Senior Research Associate, Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Black Earth Region – branch of Federal Government Budgetary Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev» (Voronezh, Russia). E-mail: mln2006@mail.ru

Зайцева Елена Алексеевна, научный сотрудник Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева» (Воронеж, Россия). E-mail: alena.gorbovskaya@yandex.ru

Zaitseva Elena, Research Associate, Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Black Earth Region – branch of Federal Government Budgetary Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev» (Voronezh, Russia). E-mail: alena.gorbovskaya@yandex.ru

© Н.Ю. Полунина, Е.А. Попова, Е.А. Зайцева, 2023

продовольственному экспортеру. Однако возможных импортеров сдерживают антироссийские санкции, проблемы с платежными механизмами и перевозками. Военный конфликт также непосредственно влияет на продовольственную безопасность страны. Продовольственная безопасность составляет основной компонент продовольственной политики России и служит одним из политических приоритетов, во многом определяя внутреннее производство продовольствия и позиции страны на международном агропродовольственном рынке. Исследование построено на поэтапном рассмотрении пяти главных проблем, возникших у отечественных аграриев в последнее время: усложнение логистики; ужесточение ограничений на торговлю сельскохозяйственной продукцией, топливом и удобрениями; недостаток сельскохозяйственной техники; дефицит запчастей; удорожание кормов и последовавший за этим рост цен на продовольствие. Авторами сделан акцент на вызовах для транспортно-логистической сферы в России, отчасти унаследованных от периода 2020–2021 гг. и обострившихся в связи с началом специальной военной операции. Выявлено влияние негативных факторов, рисков и барьеров на логистику внешней торговли сельскохозяйственной продукцией. Показана реакция рынка транспортно-логистических услуг на санкции в отношении России. Авторы приходят к выводу, что события 2022 г. значительно трансформировали структуру экономики, маркетинг, логистику в России и мире, а прогноз на ближайшие годы обещает еще более существенные изменения. Хотя применяемые в стране меры господдержки агропромышленного комплекса, а также исключение сельхозпродукции из санкционных списков поддерживают инвестиционную активность в отрасли и тем самым ее поступательное развитие.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; военный конфликт; логистика; санкции; сельскохозяйственная техника.

Для цитирования: Полунина Н.Ю., Попова Е.А., Зайцева Е.А. Взаимосвязи между военным конфликтом и продовольственной безопасностью // Экономические и социальные проблемы России. – 2023. – № 2. – С. 15–30.

N. Yu. Polunina, E.A. Popova, E.A. Zaitseva
The relationship between military conflict and food security

Abstract. The article analyzes the interrelationships between the unfolding Russian-Ukrainian military conflict and food security. It is stated that the result of the military conflict was the renewal of historical records by world food prices. In comparison with 2021, an increase in the price index was recorded for many socially significant products (meat, dairy products, cereals, vegetable oils, sugar). Theoretically, this could benefit the Russian Federation, a major food exporter. However, possible importers are deterred by anti-Russian sanctions, problems with payment mechanisms and transportation. The military conflict also directly affects the country's food security. Food security is the main component of Russia's food policy and serves as one of the political priorities, largely determining domestic food production and the country's position in the international agri-food market. The study is based on a step-by-step consideration of five main problems that have arisen among domestic farmers in recent years: the complication of logistics; stricter restrictions on trade in agricultural products, fuel and fertilizers; lack of agricultural machinery; shortage of spare parts; the rise in the cost of feed and the subsequent increase in food prices. The authors focus on the

challenges for the transport and logistics sector in Russia, partly inherited from the period of 2020–2021 and exacerbated by the beginning of a special military operation. The influence of negative factors, risks and barriers on the logistics of foreign trade in agricultural products has been revealed. The reaction of the transport and logistics services market to sanctions against Russia is shown. The authors conclude that the events of 2022 have significantly transformed the structure of the economy, marketing, logistics in Russia and the world, and the forecast for the coming years promises even more significant changes. Although the measures of state support of the agro-industrial complex applied in the country, as well as the exclusion of agricultural products from the sanctions lists, support investment activity in the industry and, thereby, its progressive development.

Keywords: food security; military conflict; logistics; sanctions; agricultural machinery.

For citation: Polunina N. Yu., Popova E.A., Zaitseva E.A. The relationship between military conflict and food security // *Economic and Social Problems of Russia*. – 2023. – N 2. – P. 15–30.

Введение

Новейшая история свидетельствует: в XX в. войны возникали на почве противоречий в достижении сторонами конфликта известных благ и благоприятных для них исходов, которых было невозможно добиться другими способами по ряду причин и обстоятельств [Поликарпов, Поликарпова, 2015].

Следует отметить, что доминирование в финансовой и экономической сферах является более действенным методом воздействия, или даже можно сказать – оружием, – по сравнению с военными (и невоенными) технологиями, снаряжением, оборудованием и разработками, применяемыми различными странами во время конфликтов или для достижения своих стратегических целей [Конфликт экономических интересов ... , 2023]. Государства также часто используют продовольствие в качестве инструмента для увеличения своего влияния и мощи. Правительства регулируют экспорт продовольствия для достижения экономических и дипломатических преимуществ, а также приоритетов в области безопасности [Russia's Role in ... , 2022, p. 280].

Специальная военная операция (СВО) России на Украине стала серьезным ударом по стабильности мирового продовольственного рынка. Украина всегда была одним из крупнейших в мире поставщиков подсолнечного масла и зерна. Теперь она практически изолирована, а поставки из страны нельзя сравнить с прежними объемами. Остановились и многие цепочки поставок других товаров. В итоге во всем мире цены на продукты питания обновили исторические максимумы. Российской Федерации теоретически это может принести пользу как еще одному крупному поставщику продовольствия. Однако жесткие антироссийские санкции, систем-

ные проблемы с платежными механизмами и перевозками сдерживают потенциальных покупателей [Еда в огне ... , 2022].

Россия и Украина – не только «житницы» мира, но и производители большого набора важных для агропромышленного комплекса товаров (удобрений, сельскохозяйственной техники и т.д.). Разрастающийся российско-украинский конфликт обостряет дефицит продовольствия и грозит расширением масштабов голода на мировом уровне. Он также представляет серьезную угрозу отечественной продовольственной безопасности и социально-экономическому положению страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость¹ Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни [Доктрина продовольственной безопасности ... , 2020]. В свою очередь, продовольственная безопасность является главной составляющей продовольственной политики Российской Федерации, влияя и на отечественное производство продовольственных товаров, и на позиции страны на мировых агропродовольственных рынках [Russia's Role in ... , 2022, p. 115].

Вместе с тем возникающий в результате конфликта дефицит удобрений, зерна и основных продуктов питания поднимает значение биотехнологий для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития. Такие последствия могут стать благом для развития синтетической биологии, а также отдельных отраслей промышленности. Например, создаются стартапы, ориентированные на производство имитаций мяса (на основе аддитивных технологий и 3D-печать). Конвергенция цифровых технологий с материаловедением и биологией кардинально трансформирует сельскохозяйственный сектор и способствует появлению альтернативных продуктов питания растительного и искусственного происхождения (лабораторного производства) в глобальном масштабе. Хочется надеяться, что совершенствование государственного регулирования, пересмотр промышленной и аграрной политики в итоге принесет пользу инвесторам в сельском хозяйстве и в промышленности на основе биотехнологий.

Одновременно с этим ускоряется процесс цифровизации сельского хозяйства и возникают новые рынки, которые базируются на электронных

¹ Согласно Доктрине продовольственной безопасности РФ (2020), продовольственная независимость определяется как уровень самообеспечения основными видами продуктов, рассчитываемый как отношение объема отечественного производства к объему внутреннего потребления и измеряемый в процентах, а также имеющий определенные пороговые значения, например: зерна – не менее 95%; сахара – не менее 90%; растительного масла – не менее 90%; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85%; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90% [Доктрина продовольственной безопасности ... , 2020].

стратегиях, цифровых инновациях, дистанционном труде, искусственном интеллекте, робототехнике, Интернете вещей, нанотехнологиях и т.д. Быстрое внедрение новых технологий закономерно отражается на традиционных отраслях и профессиях, обеспечивающих продовольственную безопасность, таких как сельское хозяйство, розничная торговля, общественное питание, сфера снабжения и транспортировки.

Цель настоящей работы заключалась в выявлении и анализе проблем, обусловленных разного рода связями между военным конфликтом и продовольственной безопасностью. В исследовании использованы следующие методы: аналитический, сравнения, наблюдения, теоретических обобщений, экономико-статистический. Информационной базой послужили труды отечественных ученых и специалистов по вопросам развития рынка и сельского хозяйства, а также статистические и аналитические данные Росстата и Министерства сельского хозяйства России.

Аспекты продовольственной безопасности

Российская специальная военная операция явилась неожиданностью для глобальных сырьевых рынков и вызвала ряд негативных явлений, связанных с ужесточением ограничений на торговлю сельскохозяйственной продукцией, топливом и удобрениями. В результате рост мировых продовольственных цен в 2022 г. составил 23%, по растительным маслам – до 30% [Как конфликт России ... , 2023]. В докладе Всемирного банка 2022 г. отмечается, что нынешний кризис, возможно, станет самым масштабным с 1970-х годов [Commodity Market Overview, 2022].

Межправительственная продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) в марте 2022 г. зафиксировала рост индекса цен на продовольствие на 12,6% – до 159,3 процентного пункта (п. п.), что является рекордом за время использования показателя с 1990 г. Беспрецедентный всплеск цен обусловлен их ростом, прежде всего, на растительные масла (на 23,2% в марте к февралю) и крупы (на 17,1% соответственно), а также на мясо, сахар и молочные продукты. Кроме того, росли котировки на зерно и нефть – вследствие непостоянства экспортных поставок из Украины, причиной чему служила военная операция [FAO Food Price ... , 2022].

Необходимо отметить, что среднее значение индекса продовольственных цен в мире продолжает стабильно повышаться третий год подряд. По сравнению с 2021 г. увеличение мирового индекса цен в 2022 г. зафиксировано по ряду социально значимых продуктов (мясо, молочные продукты, зерновые, масла растительные, сахар) (табл. 1).

Обострение конфликта между такими важными участниками глобального рынка сельскохозяйственных товаров, как Россия и Украина, в условиях высоких и нестабильных международных цен на сырье и продовольствие вызывает обеспокоенность в связи с его возможным отрица-

тельным влиянием на продовольственную безопасность (как на международном, так и на национальном уровнях). В глобальном масштабе, если конфликт приведет к внезапному и продолжительному сокращению экспорта продовольствия любой из указанных стран, то это окажет дополнительное давление на мировые цены на продовольственные товары. Наибольший ущерб от этого понесут страны с низким уровнем дохода населения, испытывающие дефицит продовольствия. Военное противостояние может также подорвать покупательную способность населения стран – участниц конфликта вследствие ограничения производства продовольствия, снижения экономической активности и роста цен [Андрианова, Давыденко, 2022, с. 6].

Таблица 1

**Динамика мировых индексов цен на продовольствие
(по данным ФАО)***

Год	Индексы цен на продовольствие	Виды продовольствия				
		Мясо	Молочные продукты	Зерновые	Масла растительные	Сахар
2012	122,8	105,0	111,7	137,4	138,3	133,3
2013	120,1	106,2	140,9	129,1	119,5	109,5
2014	115,0	112,2	130,2	115,8	110,6	105,2
2015	93,0	96,7	87,1	95,9	89,9	83,2
2016	91,9	91,0	82,6	88,3	99,4	111,6
2017	98,0	97,7	108,0	91,0	101,9	99,1
2018	95,9	94,9	107,3	100,8	87,8	77,4
2019	95,1	100,0	102,8	96,6	83,2	78,6
2020	98,1	95,5	101,8	103,1	99,4	79,5
2021	125,7	107,7	119,1	131,2	164,9	109,3
2022	143,7	118,9	142,4	154,7	187,8	114,5

*Составлено авторами на основе данных [Матвеев, 2021, с. 1828].

Современная продовольственная политика России включает в себя следующие составляющие: *достижение продовольственной безопасности и самообеспеченности продовольствием*, представляющее собой комплекс мероприятий по повышению производства продовольственной продукции для обеспечения внутреннего рынка; *импортозамещение*, предполагающее замену импортных позиций отечественным производством (там, где это необходимо).

В целях реализации вышеназванных направлений применяется набор инструментов государственного регулирования, а именно: квоты на экспорт, запреты на импорт (против ряда стран и компаний), барьеры нетарифного регулирования, налоги на импорт. Комплекс данных мероприятий направлен на уменьшение масштабов агропродовольственного

импорта на отечественном рынке. Генерализация интересов способствует расширению и модернизации мощностей российских производителей, а также резкому увеличению инвестиций в агропродовольственный сектор (за счет финансовых субсидий) [Russia's Role in ... , 2022, p. 116].

Импорт продуктов питания в Россию часто ограничивается с помощью нетарифных мер, например требований по обеспечению безопасности продовольствия (качества продукции, соблюдения существующих фитосанитарных стандартов). Несоответствующие требованиям импортные продовольственные грузы не получают официального разрешения для поставки на внутренний рынок. Изучение массива подобных отказов позволяет западным экспертам предположить, что на проверку качества продукции влияют как двусторонние политические отношения, так и корректировки торговой политики или стандартов качества, вводимые в отношении России ее торговыми партнерами [Russia's Role in ... , 2022, p. 269].

По мнению зарубежных специалистов, вопрос продовольственной безопасности России является сугубо политической задачей, тесно связанной с достижением независимости от импорта продовольствия и самообеспечением внутреннего рынка. Традиционно российская экономика использует доходы от положительного сальдо торгового баланса в одном секторе, чтобы укрепить секторы, имеющие отрицательное сальдо торгового баланса [Russia's Role in ... , 2022, p. 157]. В советское время и 1990-е годы такое перераспределение позволяло за счет доходов нефтегазовой отрасли обеспечивать импорт в страну продовольствия. Однако в 2010-е годы отечественное сельское хозяйство, прежде всего растениеводство и особенно производство зерна, само превратилось в источник экспортных доходов. Необходимость перераспределения получаемых средств сохраняется в основном для поддержки производства молочной продукции и разведения крупного рогатого скота. Хотя замещение импорта продукцией внутреннего производства в новых реалиях сопровождается ростом цен, что вызывает естественное недовольство российских покупателей.

Влияние военного конфликта на сельскохозяйственный сектор

Для Украины и России зерно и растительное масло являются ключевыми статьями экспорта сельскохозяйственной продукции. Например, доля зерновых составляет свыше 55% поставок Украиной продовольствия в страны-импортеры (в денежном эквиваленте), а доля жирных и жировых продуктов (в первую очередь подсолнечного масла) – более 25% поставок продовольствия. В России данные статьи формируют соответственно около 30% и 20% экспорта сельскохозяйственной продукции [Ларионова, Нагиев, Антонова, 2021, с. 182].

Военная операция и практически полное исключение Украины из числа глобальных поставщиков (в первую очередь кукурузы и пшеницы) является ключевым фактором напряженности на мировом рынке продовольствия. По мере продолжения военного конфликта увеличилось и количество проблем для российских аграриев. Можно выделить следующие Топ-5 из них [Аналитики предупредили о ... , 2023].

1. Проблемы с логистикой и доступом на внешние рынки.
 2. Ужесточение ограничений на торговлю отечественной сельскохозяйственной продукцией, топливом и удобрениями, формирование чрезмерных запасов зерна.
 3. Недостаток сельскохозяйственной, в том числе уборочной техники (в результате резкого сокращения импорта из стран Запада).
 4. Недостаток запчастей к импортной технике и оборудованию.
 5. Удорожание кормов, а за ним и рост продовольственных цен.
- Остановимся на них подробнее.

Проблемы логистики и доступа на внешние рынки. Военный конфликт между Россией и Украиной вызвал беспрецедентный разрыв ряда глобальных цепочек поставок, усугубил дефицит топлива и ускорил рост мировой инфляции. Данные обстоятельства обострили возникшие в 2021 г. (в связи с противоэпидемиологическими мерами) вызовы для отечественной логистической сферы. К их числу относится [Тренды и тенденции ... , 2022]:

- всеобщий дефицит ресурсов (поддонов, упаковки, средств транспортировки);
- увеличение времени выполнения заказов (lead time) вследствие неустойчивости мировых схем транспортировок;
- большая нехватка кадров среди операционного персонала (из-за частичной мобилизации);
- влияние «зеленой» повестки и повышения экологических требований к упаковке и маркировке товаров, экологичности цепей поставок;
- многократное повышение затрат на ведение бизнеса (как операционных расходов, т.е. OPEX, так и капитальных, т.е. CAPEX);
- рост доли маркетплейсов и цифровых каналов торговли (e-commerce);
- недостаточный опыт и нехватка ресурсов для реализации крупномасштабных цифровых проектов;
- ужесточение требований по прозрачности логистических цепей как для контрагентов, так и для государства.

Рынок транспортно-логистических услуг неоднозначно отреагировал на санкции в отношении России. В результате стремительно изменяющихся внешних обстоятельств (условий перевозок, курсов валют) и отсутствия гибких инструментов расчета стоимости поставок, часть перевозок стала осуществляться в ущерб компаниям. Это послужило толчком к

стремительному внедрению программных продуктов для оцифровки процессов [Прогноз развития рынка ... , 2022].

Реакции самих логистических компаний включали следующее:

- приостановку работы до тех пор, пока ситуация не поменяется (в частности, ЕС запретил в 2022 г. российским судам заходить в свои порты и пересекать границы автотранспорту, принадлежащему отечественным операторам);

- закрытие из-за невозможности ведения бизнеса;

- борьбу за выживание: активные игроки сконцентрировали свое внимание на оптимизации расходов.

Важно отметить, что отечественный экспорт продовольственной продукции на длительное время не прекращался, приостановившись лишь в начале СВО. Кроме того, Российская Федерация взяла на себя обязательство бесплатно поставлять 500 тыс. т зерна в бедные страны. Хотя по мере продолжения СВО влияние негативных факторов, рисков и барьеров на логистику внешней торговли в России становится все более явным.

К **негативным факторам** следует отнести [Развитие рынка международной ... , 2022]:

- 1) недостаток портовых мощностей: заторы в портах сдерживают восстановление цепочек поставок;

- 2) дефицит механизаторов и водителей грузовиков на отдельных сельскохозяйственных предприятиях и в хозяйствах (в результате частичной мобилизации);

- 3) усложнение международных цепочек поставок: приоритетной целью становится обеспечение бесперебойности поставок, а не их ценовой максимум;

- 4) смену типа рынка в пользу перевозчиков и рост ставок, так как ценовую политику определяет перевозчик.

К **рискам** относят [Развитие рынка международной ... , 2022]:

- 1) геополитическую дестабилизацию: санкции США (против России и Китая) и стран Запада (против России), а также последовавшие ответные санкции;

- 2) вероятность новых финансовых кризисов, нестабильность платежных механизмов и курса валют;

- 3) все еще не решенную эпидемиологическую ситуацию по COVID-19.

Барьеры включают [Костенко, 2016, с. 59]:

- 1) устоявшееся в России недоверие к посредникам, препятствующее передаче управления логистикой сторонним организациям;

- 2) отсутствие развитой транспортно-логистической инфраструктуры;

- 3) ощутимый уровень затрат на нематериальные активы: информационные технологии, инновации, поиск, обучение и содержание штата квалифицированного персонала;

4) сложности перехода логистических компаний на рынок 3PL (т.е. предоставление полного комплекса услуг, начиная от доставки продукции и заканчивая управлением заказами).

В целом введенные антироссийские санкции создают значительные логистические проблемы, удлиняя транспортное «плечо» доставки грузов, что негативно влияет на отечественный аграрный сектор [Рост под санкциями ... , 2022]. Например, у производителей зерна возникают трудности с грузоперевозками, страхованием грузов и их перевалкой в зарубежных портах.

Ужесточение ограничений на торговлю отечественной сельскохозяйственной продукцией и формирование чрезмерных запасов зерна. Высокий урожай 2022 г. привел к увеличению предложения зерна на российском рынке до 159% по отношению к спросу (вместо запланированных 95%), что обусловило избыток зерна на рынке и способствовало значительному снижению цен. В результате производители зерна приостановили продажи и перешли к пополнению запасов в ожидании повышения цен. В России емкость зернохранилищ составляет 150 млн т зерна¹, однако только лишь половина из них может сохранять запасы зерна более шести месяцев. Остальные не могут обеспечить длительное хранение зерна без серьезных потерь качества [Предварительные итоги развития ... , 2022].

Длительное хранение запасов зерна, накопленных на фоне рекордного урожая, западных санкций и сбоев в логистике, несет риски для отечественных фермеров. Любая длительная остановка экспортных потоков увеличивает их зависимость от хранилищ, особенно бункеров. Хотя современная инфраструктура позволяет сохранять зерно в течение нескольких сезонов. Тем не менее поддержание необходимого уровня рентабельности производителей сельскохозяйственных культур и разгрузка зернохранилищ предполагает увеличение масштабов экспорта, для чего необходимо использовать все имеющиеся механизмы.

В 2022 г. правительство России более чем вдвое повысило квоты на экспорт зерна. Однако снижать высокие экспортные пошлины или повышать индикативную цену² не планирует, мотивируя такое решение эффективностью механизма демпфера цен, позволяющего субсидировать сельхозпроизводителей. Причинами отставания экспортных ставок являются проблемы с фрахтом судов и беспокойство партнеров относительно повторных санкций.

¹ На Украине существует 1378 зерновых элеваторов общей мощностью свыше 57 млн т, что достаточно для хранения более 80% собранных зерновых [The importance of ... , 2022].

² Индикативная цена – разновидность фиксированных цен, установленных государственными органами власти в лице Министерства внешнеэкономических связей (МВЭС) на основе действительных цен, сложившихся на данный товар на рынке экспорта и импорта на момент осуществления экспортной (импортной) операции с учетом условий доставки и осуществления расчетов.

На уменьшение негативного влияния антироссийских санкций направлена организация системы рублевых расчетов за поставляемое зерно, доступная иностранным покупателям, которую правительство РФ в сотрудничестве с ЦБ пытается запустить с начала 2023 г. Однако это нововведение не решит проблем экспортеров другой сельхозпродукции. Кроме того, территории, вошедшие в состав России в результате февральских событий 2022 г., нуждаются в поддержке. Правительство может обеспечить фермеров этих территорий посевным материалом за счет интервенционного фонда [Сальникова, Попова, 2017, с. 99]. В результате закупки зерна в этот фонд могут вырасти с ежедневных 36 тыс. т до 100 тыс. т и выше, что поможет уменьшить запасы зерна и обеспечит доход производителям.

Недостаток в России сельскохозяйственной техники, обострившийся в связи с началом СВО, вызвал масштабную трансформацию внутреннего рынка этой продукции, включая появление новых поставщиков и продолжение импортозамещения.

Российские дилеры активно искали новых поставщиков автомобилей, комплектующих, оборудования и запчастей. В условиях дефицита некоторым дилерам удалось успешно заменить импортный сегмент оборудованием отечественных производителей. Некоторые дилеры начали работу с поставщиками из таких дружественных стран, как Индия, Турция, Китай. Однако поставки из этих стран не могут возместить уход мощной энергонасыщенной самоходной техники западного производства [«Асход»: Российский рынок ... , 2022].

При этом выпуск сельхозтехники в России в 2022 г. вырос по сравнению с 2021 г. на 15,1%, до 250,6 млрд руб. Однако производство тракторов и комбайнов в натуральном выражении значительно сократилось. В 2023 г. участники рынка ожидают еще более скромных результатов, так как наблюдается прямая зависимость продаж техники от доходов аграриев. На момент написания статьи цены на зерно на российском рынке находились на достаточно низком уровне, что не обещает увеличения спроса на новую технику со стороны сельхозпроизводителей. Хотя тенденция замены марок сельхозтехники отечественными аналогами с привлечением оборудования из стран-союзников будет сохраняться.

Недостаток запчастей к импортной технике и оборудованию. Как автовладельцы, так и российские аграрии в 2022 г. столкнулись с дефицитом запчастей для иностранной техники, доля которой в отечественном парке достигает 30–40%. Действующие санкции напрямую запрещают импорт части комплектующих, а неясные формулировки ограничений создают риски для поставок других компонентов. К осени 2023 г. ситуация окажется плачевной по множеству брендов. Например, склады в России компании John Deere – крупнейшего производителя сельскохозяйственной техники – близки к исчерпанию [Рынок сельхозтехники ... , 2022].

Одновременно в 2022 г. существенно возрос спрос отечественных потребителей на запчасти и комплектующие для сельскохозяйственной техники в Интернете – в 6,3 раза по сравнению с 2021 г. В свою очередь, предложение таких товаров увеличилось в 12 раз. Например, на навесное оборудование спрос вырос в 15,8 раза; на будки, платформы и кузова – в 10,4 раза; гидравлические и пневмосистемы – в 8,9 раза. Предложение по перечисленным категориям комплектующих увеличилось в 23, 15,6 и 13 раз соответственно. Рассматривая ситуацию по городам России, можно выделить лидеров по росту спроса на запчасти и комплектующие для сельскохозяйственной техники в Интернете: Саратов (в 27 раз), Уфа (в 15 раз), Воронеж (в 14 раз), Краснодар (в 14 раз) и Казань (в семь раз). Важно обозначить причины активизации закупок в Интернете российскими потребителями. В части импортной техники – это перелом устоявшейся структуры рынка, когда основные поставки запасных частей и расходных материалов осуществлялись по каналам производителей. Следующая причина – отсутствие традиционной инфраструктуры продаж запчастей у новых игроков. Покупатели, не имея возможности приобрести необходимые запчасти в привычные сроки, вынуждены искать альтернативы и начинают поиски в Интернете [Сложности с поставками ... , 2023].

Для решения вопроса с поставками техники и запчастей, ставшего новым вызовом для российского агропродовольственного сектора в 2022 г., правительством был принят комплекс решений (включая параллельный импорт), позволивший дилерам и производителям организовать необходимые поставки. Однако тенденция повышения цен и проблемы с логистикой все еще сохраняются. Также отмечается удлинение технологического цикла по подготовке техники.

В 2023 г. нестабильность и ограниченность поставок в Россию из-за рубежа сохраняются. Самой затрудненной прогнозируется ситуация с запчастями для сложных узлов, попавших под санкции со стороны недружественных стран. Дефицита запчастей для сельхозтехники не предвидится, но ожидаются проблемы с приобретением иностранных комплектующих [Сложности с поставками ... , 2023].

Удорожание кормов и рост цен на продовольствие. Рост цен на корма в 2022 г. привел к сокращению численности поголовья крупного рогатого скота и свиней в личных подсобных хозяйствах. В 2023 г. прогнозируется меньший урожай зерновых по сравнению с 2022 г. Таким образом, можно ожидать скачков цен. Продажа зерна из интервенционного фонда позволяет нивелировать эти скачки.

Механизм вмешательства как инструмент регулирования цен действует в России с 2001 г. Когда цены на зерно низкие, то государство закупает зерно у фермеров, тем самым поддерживая их. А когда цены на зерно высокие, то зерно продается из госфонда: на рынке появляется дополнительный объем товара и закономерно падает его цена.

Возможности смягчения негативных последствий военного конфликта для продовольственной безопасности

Представляется, что для снижения негативного воздействия военного конфликта на бытовую и производственную деятельность, а также на удовлетворение потребностей населения в продовольствии, в целом следует:

- 1) сохранять открытую торговлю продовольствием и удобрениями;
- 2) оказывать помощь группам населения с низким уровнем доходов.

Кроме того, восстановление нарушенных производственно-сбытовых цепочек предполагает меры по защите производственных активов (в том числе сельскохозяйственных культур, скота, производственных ресурсов и оборудования).

В глобальном масштабе важно диверсифицировать поставки продовольственной продукции для стран, напрямую зависящих от импорта из Украины и России. Это имеет решающее значение для того, чтобы помочь им справиться с потрясениями и сохранить в условиях конфликта устойчивость. Первый способ диверсификации заключается в расширении списка экспортеров продовольствия, так как страны, импортирующие продовольствие от нескольких торговых партнеров, менее уязвимы к кризисам, который испытывает один из них. Второй способ состоит в использовании существующих запасов продовольствия, увеличении масштабов и разнообразия национального производства.

При этом следует избегать разовых политических решений. Меры, принимаемые в странах, которые затронуты вызванными конфликтом сбоями, должны тщательно взвешиваться с учетом их потенциального воздействия на мировые рынки и долгосрочные перспективы. Например, в то время как снижение импортных тарифов и / или использование экспортных ограничений способствует повышению доступности продовольствия на внутренних рынках в краткосрочный период, они неизбежно усиливают ценовое давление на мировые рынки и ведут к обострению общей ситуации.

Необходимо также укреплять транспарентность рынков и развивать диалог между акторами с разными интересами. Это особенно важно в условиях высокого уровня неопределенности на агропродовольственных рынках, которые вынуждены адаптироваться к потрясениям, влияющим и на спрос, и на предложение. Например, такая международная инициатива, как Система информации о сельскохозяйственных рынках (АМИС)¹, направлена на повышение прозрачности рынков путем проведения их объективных, актуальных и своевременных оценок, что позволяет принимать логически обоснованные политические решения. Предусмотренный в

¹ Agricultural Market Information System или AMIS – межведомственная платформа, созданная по инициативе министров сельского хозяйства стран «Большой двадцатки» в 2011 г. – *Прим. ред.*

структуре АМИС Форум быстрого реагирования G20 на ситуацию с продовольствием¹ является уникальной площадкой для политического диалога и координации между участниками (включая Россию и Украину) [Андрианова, Давыденко, 2022, с. 6]. Потенциал этих и других международных организаций может быть использован для нормализации функционирования мировых рынков и международной торговли в целях обеспечения глобального спроса и гарантии продовольственной безопасности.

Заключение

Современные мировые проблемы (высокие темпы инфляции в ведущих экономиках мира, приближающаяся к Европе под влиянием энергетического кризиса рецессия и другие факторы) способны вызвать реализацию пессимистичного сценария развития мировой экономики и усугубить без того непростую ситуацию в России [Рост под санкциями ... , 2022].

Итоги 2022 г. свидетельствуют о значительных изменениях в экономике, маркетинге и логистике в Российской Федерации и в мире в целом, а прогноз на ближайшие годы предвещает дальнейшие изменения. Наряду с сохраняющейся нехваткой продовольствия в мировом масштабе неизбежен рост цен на продукты питания. Несколько факторов определяют данные тенденции: снижение производства сельхозпродукции в натуральном выражении, нарушение традиционных транспортно-логистических маршрутов и санкции против России, одного из ведущих мировых поставщиков продовольствия. В связи с этим ожидается длительный период нестабильности продовольственных рынков.

Рекордный урожай зерновых в России в 2022 г. и связанный с этим спад оптовых цен на зерно не повлияли на инвестиционную привлекательность растениеводства. Маржинальность сельхозпроизводителей упала, но не до катастрофических значений. Цены на сельскохозяйственные земли остаются устойчивыми, что говорит о фундаментальной привлекательности отрасли. Однако если правительство продолжит сдерживать масштабы экспорта зерна и не ослабит экспортные пошлины, то в 2023 г. производство зерновых в стране может сократиться, что будет сопровождаться ростом внутренних цен на продовольствие.

Изменение приоритетов государственной политики и стимулирование создания экспортоориентированных производств способствовало тому, что в агропромышленном комплексе России в настоящее время реализуется почти 260 инвестиционных проектов. Применяемые меры господдержки аграриев и исключение сельхозпродукции из санкционных списков поддерживают инвестиционную активность в отрасли и ее поступательное развитие. Тем самым укрепляется продовольственная безопасность страны – даже в условиях военного конфликта.

¹ Предложение о создании такого форума выдвинула Франция в 2011 г. – *Прим. ред.*

Список литературы

1. «Асход»: Российский рынок сельхозтехники переживает самую масштабную трансформацию // Агроинвестор. – 2022. – 16.12. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/39448-askhod-rossiyskiy-rynok-selkhoztekhniki-perezhivaet-samuyu-masshtabnuyu-transformatsiyu/> (дата обращения: 01.03.2023).
2. Аналитики предупредили о риске хранения рекордного урожая зерна // РБК. – 2023. – 07.02. – URL: <https://www.rbc.ru/business/07/02/2023/63e0f1529a794747498d0850> (дата обращения: 27.02.2023).
3. Андрианова Е.В., Давыденко В.А. Риски продовольственной безопасности в контекстах новой глобальной реальности // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2022. – № 2. – С. 6–66.
4. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – 2020. – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf> (дата обращения: 07.02.2023).
5. Еда в огне // Коммерсант. – 2022. – 29.04. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5329950> (дата обращения: 01.03.2023).
6. Как конфликт России и Украины привел к росту продовольственных цен // Zerno.ru. – 2023. – URL: <https://zerno.ru/node/18878> (дата обращения: 11.02.2023).
7. Конфликт экономических интересов как источник войн XX столетия // Военный энциклопедический словарь / Министерство обороны Российской Федерации. – 2023. – URL: https://encyclopedia.mil.ru/files/morf/VoV_Vol12_Konflikt_ekonomicheskikh_interesov.pdf (дата обращения: 03.02.2023).
8. Костенко А.А. Проблемы формирования рынка транспортно-логистических услуг // Ростовский научный журнал. – 2016. – № 9. – С. 59–66.
9. Ларионова И.С., Нагиев Г.Г., Антонова В.С. Продовольственная безопасность как элемент национальной безопасности государства // Наука: научно-производственный журнал. – 2021. – № 2. – С. 182–188.
10. Матвеев В.В. Социально-экономические механизмы регулирования доходов населения в обеспечении экономической безопасности // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2021. – № 4. – С. 1813–1841.
11. Поликарпов В.С., Поликарпова Е.В. Войны будущего. От ракеты «Сармат» до виртуального противостояния // Алисторус. – 2015. – URL: <https://arsenal-info.ru/b/book/49538759/6> (дата обращения: 01.02.2023).
12. Полунина Н.Ю. Агропродовольственный рынок в обеспечении продовольственной безопасности // Научные исследования и разработки к внедрению в АПК : материалы международной научно-практической конференции молодых ученых / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Департамент научно-технологической политики и образования, Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского. – 2018. – С. 105–112.
13. Предварительные итоги развития АПК в 2022 году и влияние на отрасль макроэкономических факторов // Деловой профиль. – 2022. – 22.11. – URL: <https://delprof.ru/press-center/experts-pubs/predvaritelnye-itogi-razvitiya-apk-v-2022-godu-i-vliyanie-na-otrasl-makro-ekonomicheskikh-faktorov/> (дата обращения: 28.02.2023).

14. Прогноз развития рынка логистики России 2022 // VC.ru. – 2022. – 23.09. – URL: <https://vc.ru/trade/507484-prognoz-razvitiya-rynka-logistiki-rossii-2022> (дата обращения: 28.02.2023).
15. Развитие рынка международной логистики в 2022 году: ожидания и риски // РЖД Партнер.ру. – 2022. – 23.12. – URL: <https://www.rzd-partner.ru/logistics/news/razvitie-rynka-mezhdunarodnoy-logistiki-v-2022-godu-ozhidaniya-i-riski/> (дата обращения: 24.02.2023).
16. Рост под санкциями // Мясо портал. – 2022. – 06.12. – URL: <https://www.myaso-portal.ru/news/news-branches/rost-pod-sanktsiyami-2022-god-stal-krayne-slozhnym-dlya-ekonomiki-no-agrosektor-budet-v-plyuse/> (дата обращения: 22.02.2023).
17. Рынок сельхозтехники. Дефицит вышел на поля // Коммерсант. – 2022. – 23.06. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5423867> (дата обращения: 21.02.2023).
18. Сальникова Е.В., Попова Е.А. Оценка продовольственного обеспечения региона // Экономика в условиях социально-техногенного развития мира : материалы II Международной междисциплинарной научной конференции по фундаментальным и прикладным проблемам современного социально-экономического и экономико-экологического развития. – Брянск, 2017. – С. 99–103.
19. Сложности с поставками запчастей сохраняются // Агроинвестор. – 2023. – 11.02. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/tech/news/39761-slozhnosti-s-postavkami-zapchastey-sokhranyayutsya/> (дата обращения: 11.02.2023).
20. Тренды и тенденции развития мировой логистики // Quattro Logistics. – 2021. – 29.12. – URL: <https://4logs.ru/blog/trendy-i-tendentsii-razvitiya-mirovoy-logistiki-v-2022-godu/> (дата обращения: 27.02.2023).
21. Commodity Market Overview. The impact of the war in Ukraine on Commodity Markets / World Bank. – 2022. – 58 p. – URL: <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/da0196b9-6f9c-5d28-b77c-31a936d5098f/content> (дата обращения: 09.02.2023).
22. FAO Food Price Index posts significant leap in March // Food and Agriculture Organization of the United Nations. – 2022. – 08.04. – URL: <https://www.fao.org/newsroom/detail/fao-food-price-index-posts-significant-leap-in-march/en> (дата обращения: 09.02.2023).
23. Russia's Role in the Contemporary International Agri-Food Trade System / ed. by Wegren S.K., Nilssen F. – Palgrave Macmillan, 2022. – 347 p.
24. The importance of Ukraine and the Russian Federation for global agricultural markets and the risks associated with the current conflict // Food and Agriculture Organization of the United Nations. – 2022. – URL: https://www.fao.org/fileadmin/user_upload/faoweb/2022/Info-Note-Ukraine-Russian-Federation.pdf (дата обращения: 09.02.2023).

Статья получена: 15.02.2023

Одобрена к публикации: 31.03.2023