

О.В. Бессчетнова*

**СОЦИАЛЬНЫЙ ИММУНИТЕТ
МОЛОДЕЖИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА**

Рецензия на книгу:

Храмцова Ф.И., Ерофеева М.А. Конструктивный потенциал молодежи России и Беларуси как фактор безопасности Союзного государства : монография. – Изд. 2-е, дополненное. – Москва ; Саратов : Саратовский источник, 2023. – 366 с.

Аннотация. Рецензируемое монографическое исследование посвящено концептуализации социального иммунитета российской и белорусской молодежи в качестве основы для формирования и развития конструктивного потенциала молодой личности в текущих условиях нарастания геоэкономических и geopolитических вызовов. Социальный иммунитет рассматривается как механизм, способный обеспечить несколько уровней защиты личности от внешних деструктивных воздействий. Отмечается, что важную роль в его формировании играют целый ряд социальных институтов – государство, образование, культура. Показано, что укрепление социального иммунитета является важным условием для успешной адаптации, социализации и самореализации молодых людей в современном турбулентном социально-экономическом контексте.

Ключевые слова: социальный иммунитет; молодежь; государство; образование; культура; Союзное государство.

Для цитирования: Бессчетнова О.В. Социальный иммунитет молодежи Союзного государства// Экономические и социальные проблемы России.– 2025. – № 3. – С. 147–155. – Рецензия на книгу: Храмцова Ф.И., Ерофеева М.А.

* **Бессчетнова Оксана Владимировна**, д-р социол. наук, доцент, профессор кафедры социальной работы ФГАОУ ВО Российской национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Москва, Россия); oksanabesschetnova@yandex.ru

Besschetnova Oksana, DSn in Sociol. Sci., Associate Professor, Professor of the Department of Social Work N.I. Pirogov Russian National Research Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation (Moscow, Russia); oksanabesschetnova@yandex.ru

Конструктивный потенциал молодежи России и Беларуси как фактор безопасности Союзного государства : монография. – Изд. 2-е, дополненное. – Москва; Саратов : Саратовский источник, 2023. – 366 с.

O.V. Besschetnova
**SOCIAL IMMUNITY OF THE YOUTH
OF RUSSIA AND BELARUS**

The book review:

Khramtsova F.I., Erofeeva M.A. Constructive potential of the youth of Russia and Belarus as a security factor of the union state.

Abstract. The peer-reviewed monograph is devoted to the conceptualization of social immunity of Russian and Belarusian youth as a basis for the formation and development of the constructive potential of young individuals in the current conditions of increasing geo-economic and geopolitical challenges. Considers social immunity as a mechanism capable of providing several levels of protection of the individual from external destructive influences. Notes that an important role in its formation is played by a number of social institutions - the state, education, culture. Shows that strengthening social immunity is an important condition for the successful adaptation, socialization and self-realization of young people in the modern turbulent socio-economic context.

Keywords: social immunity; youth; state; education; culture; Union State of Russia and Belarus.

For citation: Besschetnova O.V. Social immunity of the youth of Russia and Belarus // Economic and Social Problems of Russia. – 2025. – № 3. – P. 147–155. – The book review: Khramtsova F.I., Erofeeva M.A. Constructive potential of the youth of Russia and Belarus as a security factor of the union state : monograph, 2nd ed., supplemented. – Moscow : Saratov: Saratovsky istochnik, 2023. - 366 p.

Введение

Рецензируемое монографическое исследование посвящено вопросам формирования социального иммунитета молодежи Союзного государства как основы ее конструктивного потенциала, значение которого неуклонно возрастает на фоне санкционного давления, информационных войн, манипуляций общественным сознанием с использованием современных технологий (в том числе цифровых медиа) со стороны недружественных для России и Беларуси международных акторов.

Актуальность монографии представляется очевидной в свете текущих весьма турбулентных геоэкономических и геополитических процессов, а также ввиду необходимости изучения их влияния на различные социальные группы. В первую очередь это относится к молодежи (лиц от 14

до 35 лет), учитывая особенности данной группы. С одной стороны, молодые люди представляют наиболее активную, мобильную и трудоспособную часть общества, которая в ближайшей перспективе будет определять дальнейшие направления развития Союзного государства. С другой стороны, эта группа включает в себя разнородные подгруппы, отличающиеся социальными-демографическими и статусными параметрами (возраст, образование, доход, основной вид деятельности, территория проживания); возможностями и ограничениями (в том числе правового, социально-психологического и физиологического характера); социальным и жизненным опытом, которые постоянно подвергаются внешним информационным воздействиям, нередко деструктивного характера.

Представляется, что укрепление социального иммунитета молодежи стран Союзного государства является важным условием как для формирования конструктивного потенциала данной социальной группы, так и для синergии интеграционного потенциала России и Беларуси с целью противостояния деструктивным внешним угрозам. В связи с чем некоторые выводы рецензируемой монографии представляют определенный интерес с точки зрения выработки молодежной и образовательной политики Союзного государства с учетом новых вызовов современности.

Обзор литературы

Материалы рассматриваемой монографии логично интегрируются в пул отечественных научных исследований социального иммунитета, существенно обогащая сразу несколько отраслей научного знания (в том числе социологию, экономику, педагогику и др.). За последнюю декаду количество научных статей, посвященных изучению социального иммунитета с различных ракурсов, существенно возросло.

Одни исследователи рассматривают данное понятие через призму социального здоровья, определяя социальный иммунитет как важный ресурс его сохранения, как «способность человека распознавать негативные воздействия, поступающие из чужеродной социокультурной среды, и противостоять им как попытке вторжения инородных образов, норм, целей, ценностей» [Волкова, 2024, с. 941]. При этом отмечают длительный характер его формирования в течение жизни, на который оказывают влияние «индивидуальные различия: особенности воспитания, образа жизни, социальной среды, личные качества человека и черты его характера» [Пилюшенко, 2021, с. 143].

Другие сосредоточивают фокус своего внимания на индивиде, его способности к адаптации в условиях неопределенности современного общества, понимая под социальным иммунитетом «защитный механизм, процесс адаптации индивида (или социальной группы) к обществу, социальной среде, а также различным видам рисков, связанных со здоровьем, безопасностью, негативными экономическими, политическими, экологическими и другими социальными процессами» [Бирюкова, 2013, с. 181]. При этом

акцентируется роль социально-экономических факторов, оказывающих существенное влияние на качество и образ жизни, отношение к здоровью, возникновение девиантных форм поведения, в том числе и в молодежной среде.

Треты изучают его с точки зрения фактора сохранения социокультурной идентичности, позволяющего «...создать защитный пояс, который обеспечит сохранение идентичности, уникальности культуры, собственной истории, политического и экономического суверенитета» [Кормочи, 2015, с. 116].

В ряде случаев авторы сужают понятие «социальный иммунитет» до более конкретных дефиниций, в частности «социально-экономический иммунитет» [Мишулин, 2020; Бенц, Капкаев, 2024]; «политический иммунитет» [Григорьева, 2009]; «культурный иммунитет» [Пономарев, Тищенко, Якунина, 2021; Голобородько, Стеценко, Камышанская, 2022].

В целом, анализ современных научных взглядов на социальный иммунитет позволяет констатировать отсутствие единой научной парадигмы, фрагментарность и разрозненный характер исследований, которые можно сгруппировать, по крайней мере, по трем направлениям, в рамках которых он трактуется: 1) как защитный механизм, противостоящий разрушению общества и усиливающий его стабильность и адаптивный потенциал; 2) как нравственный регулятор, основанный на универсальных и национальных аксиологических ориентирах; 3) как ресурс социальной безопасности.

Основная часть

Прежде всего, следует отметить, что важным достижением авторов рецензируемой монографии стала разработка нового подхода к изучению конструктивного потенциала молодежи через призму понятия «социальный иммунитет», а также его производных – «социальный иммунитет молодежи» и «социальный иммунитет студенческой молодежи». При этом были учтены философские (Г. Гегель, Т. Гобс, А.А. Зиновьев, В.Д. Переялов, А.И. Пригожин), социологические (У. Бек, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, З.А. Жапуев, В.Б. Живетин, В.М. Жуков, С.А. Кравченко, П. Лилиенфельд-Тоаль, К. Маркс, И.Г. Саксельцев, Г. Спенсер, Л. фон Штейн, П. Штомпка, Ф. Энгельс) и политологические (Е.М. Бабосов, И.А. Ильин, В.Н. Кузнецов) теоретико-методологические позиции.

Помимо обширного теоретического анализа, в монографии представлены результаты собственных эмпирических исследований авторов, проведенных в России и Беларусь в период с 2011 по 2016 гг. В работе также обсуждаются вторичные данные, полученные другими отечественными и зарубежными учеными, что подчеркивает актуальность проблемы, ее глубину и разносторонность. В этой связи сделанные авторами выводы в основном отражают особенности формирования социального иммунитета молодежи из стран Союзного государства. Однако некоторые из них

носят более универсальный характер и могут быть востребованы в ходе исследований аналогичных социальных процессов в других странах и регионах.

Так, понятие «социальный иммунитет» рассматривается в монографии как «механизм противодействия ... деструкциям обществ ... в условиях глобально-локального социума, что способно обеспечить несколько уровней защиты личности» [Храмцова, Ерофеева, 2023, с. 5]; «один из механизмов социализации молодежи средствами гражданско-патриотического воспитания, формирования культуры здорового образа жизни и культуры досуга молодежи» [Храмцова, Ерофеева, 2023, с. 47]; «способность к социальной рефлексивности, органичной солидарности» [Храмцова, Ерофеева, 2023, с. 42]. Иными словами, «социальный иммунитет» трактуется как метод воздействия, социально-педагогическая технология и личностная характеристика индивида.

Более узкая дефиниция «социальный иммунитет молодежи» изучается авторами в качестве инструмента обеспечения личной, социальной и национальной безопасности [Храмцова, Ерофеева, 2023, с. 47]; а также как один из механизмов социализации молодежи и ее «способности противостоять деструктивным влияниям внутренней и внешней среды» [Храмцова, Ерофеева, 2023, с. 9]. Его содержание глубже раскрывается и конкретизируется в понятии «социальный иммунитет студенческой молодежи». Под последним подразумевается механизм интеграции «молодежи в систему общественно-политических отношений путем мотивации социальной, экономической и политической активности», а также «способ нейтрализации рисков и угроз социализации... средствами культурно-досуговой, творческой, волонтерской, здоровьесохранительной, общественно-политической деятельности... на основе поддержки и развития молодежных инициатив» и «социального партнерства» [Храмцова, Ерофеева, 2023, с. 47–48].

Авторы монографического исследования справедливо полагают, что формирование и укрепление «социального иммунитета» современной российской и белорусской молодежи обусловлены тем, что процесс ее социализации протекает в условиях бурных общественных трансформаций, цифровизации, внедрения искусственного интеллекта в различные сферы жизни, слияния онлайн- и офлайн-реальностей, информационных войн, мишенью для которых часто выступает молодое поколение. Данные факты требуют качественно новых форматов и методов взаимодействия с этой социальной группой, в поиске и реализации которых особую роль играют такие институты как «государство», «образование», «культура».

Нельзя не согласиться с авторами в том, что государство «как верховный и универсально организованный институт власти» оказывает определяющее влияние на процессы социального становления молодых поколений. Причем за последние несколько лет его просветительская роль в странах Союзного государства возрастает. Так в РФ разработаны и действуют про-

екты и программы по совершенствованию работы с молодежью, в том числе в цифровой среде: интернет-ресурс Объясняем.РФ, программа «Молодая семья», «Госуслуги молодым», проекты Росмолодежь и др. Они позволяют молодым людям получать официальную информацию, реализовывать себя вне и помимо формальной сферы образования через выдвижение собственных инициатив, творческие союзы, студенческие научные кружки и пр. В Беларуси (вследствие ряда законодательных инициатив¹) органы государственного управления в обязательном порядке ведут официальные аккаунты в популярных социальных сетях с размещением новостных материалов. Они также размещают видеосюжеты и обновляют видеоконтент по насущным вопросам белорусского общества, в том числе имеющим отношение к молодежи; внедряют информационно-коммуникационные технологии дистанционного обслуживания онлайн-приема граждан, в том числе представителей гражданского общества и молодежных организаций.

Отдельное внимание авторы монографии не без основания уделяют государственной образовательной политике России и Беларуси (в первую очередь, в сфере высшего образования), нацеленной на подготовку квалифицированных кадров в конкретных отраслях экономики, от состояния которых напрямую зависит жизнеспособность и безопасность Союзного государства. При этом, по их мнению, обучение в вузе не только дает теоретические знания, формирует универсальные, общие и узкопрофессиональные компетенции, но и вырабатывает готовность к самоидентификации, самоорганизации и самореализации в различных сферах (творческой, научной, спортивной, волонтерской и т.д.).

Помимо «государства» и «образования» еще одним эффективным инструментом (институтом) формирования социального иммунитета молодежи, по обоснованному мнению авторов, служит «культура», которая проявляется в трех аспектах.

Во-первых, как культура здорового образа жизни, трактуемая как «субъективированная потребность осуществлять осознанный выбор ценностей морали, культуры, развития на основе баланса адаптационных возможностей и динамично изменяющихся условий социума, определяя устойчивость биосоциального иммунитета индивида [Храмцова, Ерофеева, 2023, с. 224]». К основополагающим компонентам здоровья авторами были отнесены физическое, психическое, социальное, нравственное, политическое «состояние» человека; раскрыта сущность и содержание этих компонентов с акцентом на личную ответственность индивидов за собственное здоровье. Также проведен анализ целого ряда здоровьесберегающих технологий (медицинско-гигиенических, физкультурно-оздоровительных, экологических, образовательных), призванных способствовать повышению уровня здоровья молодого поколения.

¹ См.: [О дебюрократизации ..., 2006; Об изменении ..., 2023].

Во-вторых, как культура досуга личности, которая понимается авторами как динамичная интегративная личностная характеристика, отражающая определенную совокупность когнитивно-эмоциональных интересов и потребностей, реализуемых в свободное от основной деятельности (учебы, работы) время [Храмцова, Ерофеева, 2023, с. 240]. В монографии отмечается, что современные образовательные структуры стран Союзного государства обладают широким спектром возможностей для организации культурно-досуговой активности учащихся, развития их талантов и способностей через интеграцию в научно-исследовательские, спортивные, творческие и другие виды деятельности.

Наконец, в-третьих, культура межнационального общения как основа профилактики деструктивных видов поведения (терроризма, экстремизма, ксенофобии). В качестве меры, направленной на формирование мирного существования людей разных национальностей, конфессий и культур, на привитие подрастающим поколениям детей и молодежи идей содружества и взаимопомощи, авторами предлагается разработать и включить в учебные планы образовательных учреждений (в первую очередь вузов) России и Беларусь соответствующие учебно-методические программы и курсы.

Заключение

Рецензируемое монографическое исследование заслуживает положительной оценки в плане того, что оно носит междисциплинарный характер. В нем нашли отражение философские, социально-экономические, психолого-педагогические и политологические концепции, с позиций которых проанализированы место и роль молодежи в современных российском и белорусском обществах. Помимо этого, монография содержит описание основных институтов, задействованных в процессе формирования социального иммунитета, а также современные технологии социально-педагогической работы с молодежью с фокусом на систему высшего образования, отвечающего не только за формирование будущего кадрового потенциала для экономики стран Союзного государства, но и за воспитание зрелой личности, способной к самореализации, самоактуализации и критическому мышлению.

Вместе с тем следует отметить следующее. Монография слишком перегружена лишней информацией; часть глав нуждается в сокращении или объединении, так как из-за возвратов к уже освещенным темам наблюдается несоразмерность некоторых из них. Результаты собственных эмпирических исследований авторов относятся к периоду 2011–2016 гг. и не учитывают текущие геоэкономические и geopolитические вызовы Союзного государства. Основной массив источников из списка литературы датируется концом XX – началом XXI в. и также требует обновления.

Однако указанные недостатки не умаляют вклада авторов в изучение заявленной проблемы и могут послужить драйвером для продолжения

исследований в данном направлении. Монография может заинтересовать руководителей и специалистов государственного управления в области молодежной, образовательной, социальной политики; научно-педагогических работников вузов; специалистов социально ориентированных (не)коммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере социальной работы с молодежью.

Список литературы

1. Бенц Д.С., Капкаев Ю.Ш. Оценка социально-экономического иммунитета Челябинской области через призму человеческого потенциала // Вестник Челябинского государственного университета. – 2024. – № 10(492). – С. 78–91.
2. Бирюкова А.В. Социальный иммунитет молодежи // Научное мнение. – 2013. – № 3. – С. 181–184.
3. Волкова О.А. Социальный иммунитет как компонент социального здоровья (контекст демографической безопасности) // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2024. – Т. 32, № 5. – С. 941–945.
4. Голобородько А.Ю., Стеценко В.В., Камышанская С.С. Культурный иммунитет как основа формирования новой реальности в треугольнике «государство-общество-человек»: от отключения культуры отмены до ренессанса сущности антропоцентризма // Власть. – 2022. – Т. 30, № 3. – С. 58–64.
5. Григорьева Е.Б. Политический иммунитет «русской системы» // Система ценностей современного общества. – 2009. – № 9. – С. 70–73. – URL: file:///Users/MacBookAir/Downloads/politicheskiy-immunitet-russkoy-sistemy.pdf (дата обращения 14.02.2025).
6. Кормочи Е.А. Социальный иммунитет как возможность сохранения идентичности в условиях глобализационного давления // Культура. Духовность. Общество. – 2015. – № 18. – С. 115–119. – URL: file:///Users/MacBookAir/Downloads/sotsialnyy-immunitet-kak-vozmozhnost-sohraneniya-identichnosti-v-usloviyah-globalizatsionnogo-davleniya.pdf (дата обращения 14.02.2025).
7. Мишулин Г.М. Экономическая безопасность России как следствие ее социально-экономического иммунитета / Современная парадигма социально-экономических феноменов: теоретико-методологические и прикладные аспекты : сборник статей Международной научно-практической конференции, Краснодар, 12 мая 2017 года. – Краснодар : Общество с ограниченной ответственностью «Издательский Дом – Юг», 2020. – С. 68–75.
8. О дебюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения: Директива № 2 от 27.12.2006 (в редакции Указа № 135 от 23.03.2015) // Президент Республики Беларусь. – 2006. – 27.12. – URL: https://president.gov.by/ru/documents/direktiva-2-ot-27-dekabrya-2006-g-1398 (дата обращения 04.02.2025).
9. Об изменении Директивы Президента Республики Беларусь: Указ № 172 от 13.06.2023 // Президент Республики Беларусь. – 2023. – 13.06. – URL: https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-172-ot-13-iunuya-2023-g (дата обращения 14.02.2025).
10. Пильщенко А.В. Социальное здоровье личности, социальная нагрузка и проблема социального иммунитета // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – Т. 5, № 2. – С. 141–147.

11. Пономарев П.А., Тищенко И.А., Якунина И.С. Культурный иммунитет российского общества в научном дискурсе // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия Социально-экономические науки. – 2021. – Т. 14, № 3. – С. 270–280.
12. Храмцова Ф.И., Ерофеева М.А. Конструктивный потенциал молодежи России и Беларусь как фактор безопасности Союзного государства : монография. – Изд. 2-е, дополненное. – Москва ; Саратов : Саратовский источник, 2023. – 366 с.

Статья получена: 14.02.2025.

Одобрена к публикации: 14.07.2025.