

**Н.А. Коровникова\***

**АКМЕОЛОГИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

**Аннотация.** Рассматриваются акмеологические стратегии, принципы и критерии в контексте современного образовательного пространства. Проанализированы социально-экономические эффекты акмеологизации и влияния акмеологических технологий в образовании на конкурентоспособность российской экономики.

**Ключевые слова:** акмеологизация; образовательное пространство; экономика знаний; конкурентоспособность; Россия.

**N.A. Korovnikova  
Acmeologization of education and competitiveness  
of the Russian economy**

**Abstract.** The paper shows acmeological strategies, principles and criteria in the context of the modern educational space. The socio-economic effects of acmeologization and the influence of acme-technologies in education on the competitiveness of the Russian economy are analyzed.

**Keywords:** acmeologization; educational space; knowledge economy; competitiveness; Russia.

---

\* **Коровникова Наталья Александровна**, кандидат политических наук, старший научный сотрудник Отдела экономики ИНИОН РАН.

**Korovnikova Natalia Alexandrovna**, candidate in political sciences, senior researcher of the Department of economics at the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).

## **Образовательное акмеологическое пространство современной России**

В условиях цифровой экономики становится очевидной значимость перехода России на качественно новый уровень «развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы» [Заседание Совета по стратегическому развитию.., 2017]. Очевидно, что конкурентоспособность России в эпоху экономики знаний зависит от эффективного использования человеческого капитала, в частности, на основе инновационной организации учебного процесса и системы подготовки и переподготовки кадров.

Своевременность и потребность в качественных социально-экономических трансформациях объясняется целым рядом объективных факторов. Среди них [Анищева Л.И., 2007, с. 3]:

– социальный запрос на высокий профессионализм, который выражается «в создании инновационных профессионально-образовательных систем»;

– стремительные информационно-технологические преобразования, глобальное перераспределение труда, определяющая роль нововведений в процессе социально-экономической и политico-культурной интеграции на всех уровнях мирового пространства (глобальном, региональном, локальном);

– государственная политика новой эпохи, нацеленная на рост профессионального и личностного статуса граждан, включающихся в высокотехнологичные производства<sup>1</sup>.

Совокупность масштабных технологических изменений во всех сферах жизнедеятельности привели к существенным сдвигам как в образовательной политике РФ [Федеральный закон «Об образовании.., 2012, с изменениями 2018 г.], а также к пересмотру основ теории образования, например, касающихся личностного развития,

---

<sup>1</sup> В Российской Федерации этот процесс подкрепляется соответствующей законодательно-правовой базой, в частности, этому свидетельствует содержание Основ политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу; Указ Президента РФ от 07.07.2011 № 899 (ред. от 16.12.2015) «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации»; Перечень критических технологий Российской Федерации и т.п.

формирования и совершенствования профессиональных и общих компетенций всех субъектов образования<sup>1</sup>.

Современные тенденции в государственной образовательной политике обусловлены инновационным вектором общественного развития, а также «потребностями, ресурсами, характером модернизации общества, принятыми в нем правовыми нормами, ценностями, востребованностью высококвалифицированных специалистов для всех сфер жизни». Высокотехнологичное развитие, конкурентоспособность, акмеологичность должны рассматриваться как ключевые направления этой политики, «как ориентир при разработке и реализации ее научно обоснованных базовых социально-политических концептов» [Нестерчук О.А., 2009, с. 10–11], обуславливающих состояние, процессы и перспективы образовательного пространства России.

В теоретическом разрезе представляется целесообразным рассмотреть соотношение образовательного и акмеологического пространств, их составляющих и смежных с ними понятий. Сам термин «пространство» охватывает разноуровневые социально-психологические явления «на основе смыслового взаимодействия конструктов, детерминирующих развитие друг друга» [там же, с. 21] и в общем виде может трактоваться как субъект-объектные взаимодействия человека, а также как среда их порождающая [Зеер Э.Ф., с. 22].

*Пространство образования, или образовательное пространство<sup>2</sup>*, представляет собой «объектный мир, совокупность имеющих отношение к образованию объектов, создающих и наполняющих это пространство, и одновременно предмет субъектной деятельности, заключающейся в восприятии, действиях, воздействии субъектов на это пространство» [Иванова С.В., 2015, с. 25]. В определенной степени его синонимом может выступать понятие «профессионально-образовательное пространство» (*пространство профессионального развития*) [Крутых А.В., 2017], как «форма взаимосвязи личности с миром профессий и способами получения профессионального образования, квазиреальная действительность,

---

<sup>1</sup> К субъектам образования относятся все участники образовательного процесса: учащиеся, слушатели, профессорско-преподавательский состав, административный и хозяйственный персонал образовательных учреждений.

<sup>2</sup> Далее по тексту используется термин «образовательное пространство», подразумевающий и охватывающий все аспекты личностного становления и профессионального развития личности в условиях гибкости, динамичности и акмеологичности образования XXI в.

обуславливающая продуктивность становления специалиста... открытая, неравновесная система взаимовлияний человека, системы образования и мира профессий, определяющих возможности развития всех составляющих (компонентов) пространства» [Зеер Э.Ф., с. 22].

В условиях формирования «новой экономики» образовательное пространство непрерывно эволюционирует в определенной системе координат: возрастные периоды, уровни образования и ведущая деятельность. Его наиболее значимая особенность заключается в инновационности<sup>1</sup>, которая исключает «ограниченность, замкнутость, предельность» и предполагает «динамичное равновесие взаимодействующих параметров системы... возможность самоорганизации и саморазвития» [Крутых А.В., 2017]. Причем инновационное образовательное пространство функционирует «на основе акмеологического подхода<sup>2</sup> и принципов непрерывности образования, многовариантности, аддитивности, активности субъектов профессионального становления, расширения образовательного пространства» [Анищева Л.И., 2007, с. 7–8]. Оно развивается по трем основным направлениям: а) научно-исследовательское (получение нового знания); б) проектное (разработка инструментально-технологических приемов); в) образовательное (личностно-профессиональное развитие субъектов образовательного пространства) [Ложенко Н.О., 2010, с. 52].

Образовательное пространство формируют два основных взаимосвязанных и взаимообуславливающих элемента:

– *образовательный процесс*, т.е. целенаправленное, планомерное, систематическое взаимодействие преподавателя с учащимися с целью «обучения, воспитания и развития личности, выстроенное в определенных организационных формах» [Кузьмина Н.В., Жаринов Н.М., Жаринова Е.Н., 2017, с. 13];

– *образовательная среда*, которая охватывает «окружение участников образовательного процесса в пространстве образования,

---

<sup>1</sup> Инновационность образования предполагает результативность и эффективность определенной совокупности процессов: инвестирование в образование всех уровней; проектирование, разработку и внедрение новых образовательных «продуктов»; качественное преобразование сферы образования в соответствии с новыми социально-экономическими условиями и т.п.

<sup>2</sup> В отечественном научном дискурсе акмеологический подход основывается на результатах исследований специальной, интегрированной области знаний – акмеологии, которая представляет собой теорию и практику достижения высших результатов человеком, обществом, государством (например, см. труды А.А. Бодалева, В.Т. Ганжина, А.А. Деркача и др.).

включающее педагогические условия, ситуации, систему отношений между лицами, объединенными общностью педагогической и учебной деятельности» [Иванова С.В., 2015, с. 25].

Многие отечественные специалисты сходятся во мнении, что адаптивность образовательного пространства и его элементов (среды и всей совокупности воспитательно-педагогических процессов) в значительной степени зависит от степени их акмеологии, которая:

- позволяет сформировать активные формы образования<sup>1</sup> и реализовать акмемодель их развития в системе координат: «оригинал – идеал» и «прогностическое значение – новообразование инновационных признаков»;

- обуславливает «стратегию преобразования наличного уровня сформированности… в оптимальный, ориентирующий на формирование у будущего специалиста установки на наивысшие достижения, на наиболее полную самореализацию»;

- обосновывает потенциальную возможность оптимизации процесса личностно-профессионального развития субъектов образования;

- охватывает весь спектр новейших условий, факторов и механизмов, необходимых для интеграции в глобальную образовательную среду [Анищева Л.И., 2007, с. 15].

Акмеологическое пространство (или акмепространство) в контексте «новой экономики» может трактоваться как разновидность образовательного пространства, высшая форма организации образовательного процесса, наиболее благоприятная для каждого субъекта обучения, учитывающая и удовлетворяющая трем основным инновационным компонентам: 1) *пространственно-предметному* (функциональность помещения, наличие наглядного и дидактического материала; доступ к информационным ресурсам); 2) *технологическому* (обеспечение развивающих возможностей образовательного пространства, в том числе стиль преподавания, личностно-ориентированные формы обучения, гибкость и актуальность образовательных программ); 3) *социальному* (участие всех

---

<sup>1</sup> Эвристически значимым в данном ракурсе представляется синергетический подход в исследованиях образовательного пространства, который предполагает «волновое» расширение знаний и умений; увеличение объемов информации, скорости ее передачи и обработки; использование инновационных подходов и принципа обратной связи в управлении образованием и т.п. [Коречков Ю.В., Иванов С.В., 2012].

субъектов в управлении образовательным процессом, качественная результативность их взаимодействия и т.п.) [Максимова В.Н.].

Поступательное развитие акмеопространства в эпоху «новой экономики», в свою очередь, потребует реформирования образовательной системы, которая охватывает подсистемы образования разного уровня (региональную, муниципальную, федеральную) и характера (обучения и воспитания, профессиональной подготовки и непрерывного образования) [Чечель И.Д., Потемкина Т.В., 2012]. В данном ракурсе понятие «образовательная система» синонимично понятию «педагогическая система» и в общих терминах может быть определено как система образовательных учреждений и соответствующих органов управления, функционирующая с целью воспитания, образования, подготовки к профессиональной деятельности обучающихся, а также для удовлетворения их индивидуальных образовательных потребностей.

Резюмируя вышеизложенное, можно констатировать, что соответствие образовательного пространства и выстроенной на его основе системы подготовки и переподготовки кадров всех уровней требованиям «новой экономики» зависит от степени их акмеологизации, под которой в широком смысле понимается последовательный, непрерывный процесс достижения высших показателей саморазвития, самоактуализации и самосовершенствования всеми субъектами образовательной сферы.

### **Акметехнологии в образовании: Социально-экономический аспект**

Основанием для разработки и практического применения комплексных акмеологических технологий (или акметехнологий) в образовательном пространстве является рассмотрение образования как «системы из восьми, влияющих друг на друга, интегрированных образовательных процессов: обучения и самообучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, просвещения и самопросвещения» [Молодиченко Т.А., 2014, с. 54], а также значительные достижения отечественной системы образования в области «практической психологии образования»<sup>1</sup>; «вариа-

---

<sup>1</sup> Специалисты выделяют три ключевых фактора в развитии личности: 1) возрастные изменения и периодизация развития личности; 2) система непрерывного образования; 3) «ведущая» профессионально ориентированная деятельность [Зеер Э.Ф., с. 23]. Важной особенностью современного этапа является то,

тивного образования» (установка на конструирование образования, обеспечивающего компетентный выбор индивидуальных образовательных траекторий); образовательной «толерантности» как цивилизационной нормы в мультикультурном мире [Асмолов А.Г., 1996, 2007, 2010], которые сегодня востребованы для подготовки конкурентоспособных кадров, соответствующих уровню «новой экономики».

В современном образовательном пространстве России разрабатывается и успешно применяется целый спектр социоакмеологических методов, к которым специалисты относят следующие организационно-технологические приемы и методики:

- *обучение нестандартным (проблемным) ситуациям*: тренинги самоактуализации, социальной чувствительности, личностного роста; «мозговой штурм»; формирование проектов физической, личностной, профессиональной, социально-культурной деятельности субъектов образования; конкурсы; применение психорисуночных техник социоакмеологического содержания<sup>1</sup> [Семенова З.Ф., 2007; Венгер А.Л. и др.];

- *междисциплинарное профессиональное сотрудничество*: взаимодействие в системе различных научных направлений и специальностей; профессиональное междисциплинарное, системно-функциональное и системно-логическое взаимное консультирование субъектов образования (в том числе игры акметипа)<sup>2</sup>;

- *рефлексивный практикум*, основанный на акмепринципах саморегуляции (аутогенная и идеомоторная тренировка, нервно-мышечная релаксация, сенсорная репродукция, медитативные техники и т.д.) [Применение акмеологических технологий...].

- *практико-ориентированное обучение проектированию авторских систем деятельности*, которые представляют собой теоретические и практическо-экспериментальные модели функционирования обучаемого, формируемые под руководством преподавателя на основе сравнительного наблюдения, анализа и оценки реаль-

---

что третий фактор или теряет свою актуальность, или должен быть пересмотрен как фактор «приоритетной профессиональной области», учитывая высокие темпы качественных информационно-технологических изменений.

<sup>1</sup> Психорисуночные методики очень популярны не только в ходе подготовки и переподготовки (образования), но и выбора (рекрутования) кадров.

<sup>2</sup> Например, имитационные игры на социоакмеологическую тематику (деловые, ролевые, психотехнические) [Молодиченко Т.А., 2014, с. 54–55].

ных рабочих систем в осваиваемой профессиональной области [Толстов С.Н., Шмелева Е.А., 2012, с. 11–13];

• реальная практическая деятельность обучаемых в условиях современного рынка, которая позволяет получить новые, востребованные компетенции, приобрести организационные навыки, опыт самостоятельного и коллективного принятия решений, коммуникации в различных коллективах и т.п.

*Результативность акметодологий* является залогом успешности и конкурентоспособности кадров в профессиональной и общественной сферах жизнедеятельности: повышает креативность, гибкость, эффективность образовательной среды; позволяет актуализировать совершенствование образовательных методик и приемов; и, конечно, формировать личности акметодиста, способные включиться в систему экономики знаний. Другими словами, способствует акмеологизации образования, которая предполагает соответствие всех субъектов учебно-воспитательной деятельности следующим индикаторам:

– субъективным (профессиональное и надпрофессиональное самоопределение и самореализация, эффективность и продуктивность деятельности, высокий уровень творческого и интеллектуального потенциала и т.п.) и объективным (социально-экономическая, политico-правовая, духовно-культурная конъюнктура, характер и особенности взаимодействия всех участников учебно-педагогического процесса и т.п.) критериям;

– определенному набору акмеметодологических принципов, обуславливающих основные характеристики образования в современном социально-экономическом контексте, а именно: акмеологичности, целостности, структурности, иерархичности, целенаправленности, системности, развития, психологического детерминизма, активности, инвариантности [Шувалова Н.В., 2013, с. 152–154].

Актуальность акмеологизации образования также обусловлена целым рядом объективных процессов в современном образовании как на международном, так и на государственном уровнях (в том числе реализация основ Болонской декларации [Болонская декларация...]), предъявляющих повышенные требования к компетенциям педагогического, учебно-методического и административного персонала, от которого зависит качество образовательного процесса и его результатов. Акмеологизация затрагивает все социально-психологические структуры: индивида, личности, субъекта деятельности, индивидуальности, группы, универсума,

поэтому может быть грамотно реализована только теми специалистами, которые:

– владеют аналитическими способностями, позволяющими грамотно определять цели и задачи образовательной деятельности, планировать учебно-методическую работу, формулировать прогнозируемые результаты;

– обладают, помимо профессиональных качеств, «духовными свойствами, входящими в “образ результата” и обеспечивающими развитие готовности учащихся к продуктивному решению профессиональных задач» [Кузьмина Н.В., Жаринов Н.М., Жаринова Е.Н., 2017, с. 15], а также способны к самореализации природных потенциалов в качестве основы акмеологического развития, личностно-профессионального самосовершенствования, организации и (само) коррекции собственной созидательной деятельности средствами индивидуальных программ осознанной саморегуляции [Джига Н.Д., 2017, с. 17];

– способны к профессиональному самовыражению на всех ментальных уровнях: внешне-имиджевом, социально-профессиональном и творчески-преобразующем с использованием различных приемов презентации: персонально-ориентированного, организационно-ориентированного и неориентированного [Тарасова И.В., 2018, с. 50];

– успешно справляются с основными образовательными функциями, в их числе: а) энергетическая (мотивационный компонент, готовность к (само) развитию); б) информационная (синтез знаний, умений и психофизических свойств, способность к их трансляции); в) хронологическая (удовлетворенность соответствием содержания и организации образовательного пространства личным и групповым профессиональным потребностям и интересам); г) пространственная (прирост знаний и умений в процессе профессиональной деятельности, уровень самосознания, самореализации, самосовершенствования) [Базилевская С.В., 2016, с. 766–767];

– умеют сочетать весь спектр учебно-методических средств взаимодействия с участниками образовательного процесса: личностные (восприятие преподавателя как эталона); социально-психологические (ориентация на мнение группы, организация эффективной обратной связи); педагогические (повышение уровня обучения); дидактические (интенсификация образовательного процесса с помощью психолого-дидактических методов) [Воронин В.В., 2007, с. 83];

– способны вырабатывать, реализовывать и оценивать «акме-целевые стратегии управления – соуправления – самоуправления» [Джига Н.Д., 2017, с. 17], а также выстраивать акмеограммы<sup>1</sup> для: а) системного обеспечения интеллектуальных и творческих занятий в ходе педагогических мероприятий; б) эффективного управления качеством воспитания и образования; в) диагностики факторов, обуславливающих наивысшие результаты в сфере образования; г) рефлексивного поиска способов самосовершенствования и самокоррекции в различных видах деятельности и т.п.;

– подготовлены для инновационной педагогической работы, в структуре которой можно выделить следующие компоненты: мотивационный (положительное отношение и интерес к профессии, устойчивая профессиональная направленность), когнитивный (владеение предметом, различными методиками преподавания, компетентность в области знаний о современных требованиях к образовательным результатам, об инновационных моделях и технологиях образования), деятельностный (умение творчески мыслить, разрабатывать и обосновывать инновационные предложения по совершенствованию образовательного процесса, разрабатывать проекты внедрения инноваций, анализировать и оценивать результаты инновационной деятельности) [Акмеология профессионального образования..., 2012, с. 34];

– и, наконец, умеют корректировать свою деятельность на основе данных педагогического мониторинга, который необходим для профессионального роста, определения акмевершин, достижение которых будет способствовать акмеологизации обучаемых в качестве главного субъекта образовательного пространства в рамках профессионально сформированных акмстратегий, а также повышению педагогического мастерства и качества образования в целом [Базилевская С.В., 2016, с. 766].

В обобщенном виде акмеологическая компетентность преподавателя предполагает соответствие высокому уровню следующих показателей профессионального самовыражения:

---

<sup>1</sup> В общем виде акмеограмма может быть определена как модель профессиональной деятельности, аккумулирующая устойчивые индивидуальные и личностные качества, способствующие ее успешности и результативности. Специалисты выделяют три акмблока: 1) объективные характеристики деятельности; 2) субъективные характеристики личности; 3) психологические «характеристики-противопоказания»: социальные, личностные, профессиональные [Лоренц В.В., 2015].

- *социально-статусный* (стремление к высокой оценке со стороны окружающих);
- *социально-организационный* (влияние условий реализации профессиональной и совместной с ней деятельности на самовыражение преподавателя);
- *самооценочный* (уровень и адекватность самооценки);
- *потребностно-мотивационный* (роль профессионального самовыражения в структуре потребностно-мотивационной сферы);
- *социально-зависимый* (степень зависимости профессионального самовыражения от личностных, социальных, исторических, экономических, политико-идеологических особенностей развития как самого преподавателя, так и общества в целом);
- *организационно-деятельностный* (уровень организации профессиональной деятельности);
- *субъективно-ценностный* (структура ценностных принципов и ориентаций);
- *рефлексивно-целевой* (цели профессионального самовыражения, способность к рефлексии);
- *организационно-коммуникативный* (уровень и степень организации профессиональной коммуникации со всеми субъектами образовательного пространства);
- *социально-перцептивный* (особенности восприятия, понимания и эмпатии в ходе профессионального общения);
- *интерактивный* (типы взаимодействия со всеми субъектами в ходе образовательного процесса);
- *эмоционально-регуляционный* (способности к регулированию и прогнозированию эмоционально-волевой деятельности);
- *когнитивно-созидательный* (готовность к когнитивно-образовательному процессу с целью достижения наиболее высокого уровня профессионального самовыражения) [Тарасова И.В., 2017, с. 80].

Очевидно, что развитие интеллектуального капитала на этапе перехода к «новой экономике» предполагает повышение уровня знаний и квалификаций; мотивацию и стимулирование всех слоев населения на саморазвитие; построение грамотных стратегий формирования кадрового потенциала, т.е. непрерывное совершенствование навыков и компетенций. К тому же усложнение социально-экономического уклада в условиях масштабных информационно-технологических изменений вызывает рост спроса

на сложные профессии с эмоционально-творческим контентом, недоступные искусственному интеллекту<sup>1</sup>.

Акмеологизация образования обусловлена еще и тем, что современная экономика предъявляет новые требования не только к профессиональным ЗУНам<sup>2</sup>, но к надпрофессиональным навыкам. В их число входят: мультиязычность, мультикультурность, умение работать и коммуницировать в условиях высокой энтропийности, способность к интеллектуально-творческой деятельности, навыки «экологического мышления» и «бережливого производства» и т.п. [Атлас новых профессий, 2017, с. 15]. В этой связи меняется и базовый набор когнитивных (саморазвитие, организованность, нацеленность на результат, нестандартность мышления, адаптивность), профессионально-цифровых (программирование, проектирование, управление информацией) и социально-поведенческих (коммуникация, этичность, эмпатия, кроссфункциональное и кроссадисциплинарное взаимодействие) компетенций [Россия 2025.., 2017, с. 20].

Таким образом, акмеологизация образования на базе целевых стратегий, аккумулирующих и сочетающих весь спектр акм 技术, методик, приемов, позволяет обеспечить возможности личностного и (поли) профессионального развития всех участников образовательного пространства в условиях формирования в России экономики знаний.

### **Влияние акмеологизации образования на конкурентоспособность России в XXI в.**

Как уже упоминалось выше, для успешного решения задач «новой экономики» в глобальной системе координат, для скорейшего перехода в цифровую эпоху и обеспечения высокого уровня конкурентоспособности<sup>3</sup> в долгосрочной перспективе России необходимы ресурсы, среди которых «ключевыми» являются трудовые

---

<sup>1</sup> Более подробно см. подход Й. Расмуссена, согласно которому под сокращение попадут специальности категорий «Умение» и «Правило» [Россия 2025.., 2017, с. 14].

<sup>2</sup> ЗУН – аббревиатура «Знания – Умения – Навыки».

<sup>3</sup> В данном случае понятия «конкурентоспособность экономики» и «конкурентоспособность страны» синонимичны и интерпретируются как способность экономики государства участвовать в мировом, глобальном рынке, удерживать и расширять его определенные сегменты на основе эффективного использования конкурентных преимуществ [Сажина О.В., Сайфидинов Б.С., 2017].

ресурсы и в их составе – кадровый потенциал»<sup>1</sup>. Формирование последнего предполагает «обеспечение рациональных пропорций между различными функциональными группами работников и включает отношения по выбору конкретной формы трудовой деятельности, по поводу профессиональной и общеобразовательной подготовки рабочей силы в соответствии с требованиями производства» [Никифоров М.Ю., 2016, с. 54].

На современном этапе наука и образование столкнулись с качественно новыми вызовами [Ловчикова Е.И., Первых Н.А., Солодовник А.И., 2017, с. 110], требующими изменения механизмов взаимодействия с работодателями, акмеологизации процесса формирования человеческого капитала, повышения квалификации научно-педагогического состава, интенсификации научно-проектной и производственной деятельности и т.п.

Переход к экономике знаний вызывает противоречивые прогнозы специалистов относительно возможностей и перспектив трудоустройства для различных групп населения. С одной стороны, открываются новые возможности для повышения производительности труда и увеличения количества рабочих мест. С другой стороны, автоматизация, роботизация и цифровизация практически всех сфер жизнедеятельности ведут к интенсификации конкуренции на рынке труда. Увеличение спроса на «сложные» конкурентоспособные профессии в перспективе будет способствовать росту безработицы среди людей, имеющих низшую и среднюю профессиональную квалификацию, что, в свою очередь, может повлечь за собой сокращение численности среднего класса [Сенокосова О.В., 2014, с. 19].

В условиях интенсивного технологического развития обеспечение и поддержание высокого уровня конкурентоспособности предполагает (помимо инвестиций в экономический рост, обострения конкуренции за рынки сбыта и ресурсов) формирование сильного кадрового резерва, способного справиться с инновациями в технологиях, продуктах, процессах и т.д. Поступательное развитие

---

<sup>1</sup> В контексте акмеологизации образования и его результатов («продуктов» для рынка труда) наиболее целесообразным представляется оперировать категорией «кадровый потенциал», которая может трактоваться как: 1) результат теоретической и практической эволюции понятия «рабочая сила»; 2) совокупность высококвалифицированной и конкурентоспособной рабочей силы, способной адаптироваться к структурным изменениям инновационного развития; 3) потребность, возможность и способность получать знания и осуществлять трудовую деятельность в современных условиях перехода к новой экономической формации.

высокотехнологичных направлений российской экономики зависит от акмеологизации механизма формирования и развития человеческого капитала, соответствующего задачам экономики знаний.

Институциональные, структурные и технологические изменения в современной российской экономике, направленные на повышение ее глобальной конкурентоспособности, зависят от формирования и развития национальной и региональных образовательных систем акметипа [Крутых А.В., 2017]. Акмеологизация образования на всех уровнях позволит решить целый ряд ключевых вопросов, в том числе: повышение гибкости и эффективности образовательных программ; учет региональных и локальных особенностей рынка труда и систем подготовки и переподготовки кадров; обеспечение прозрачности финансирования образования; соответствие образовательных акметехнологий потребностям современной экономики и т.п. Кроме того, она будет способствовать реализации комплексных мер в области образования и кадрового обеспечения, предусмотренных, например, в программе «Цифровая экономика Российской Федерации». В их числе – формирование и реализация:

- системы ключевых образовательных программ, обеспечивающих овладение базовыми компетенциями, необходимыми в условиях «нового» социально-экономического пространства;
- эффективной системы повышения квалификации кадров, отвечающей потребностям цифровой экономики;
- вариативной аттестации компетенций цифрового общества в соответствии с национальной системой квалификаций и профессиональными, образовательными стандартами;
- индивидуальной поддержки высокомотивированных обучающихся;
- актуальных принципов образовательного пространства: персонализации, гибкого проектирования, соединения различных образовательных и трудовых траекторий;
- участия высокотехнологичных организаций в формировании стратегий развития вузов, институтов и научно-исследовательских центров;
- персональной траектории развития трудовой и учебной деятельности [Распоряжение Правительства РФ., 2017, с. 34–50];
- продуктивной системы повышения профессиональной / надпрофессиональной компетентности граждан и обновления кадрового потенциала в новых информационно-технологических и социально-экономических условиях.

Ввиду того что современный виток социально-экономического мирового развития будет опираться в первую очередь на качество и уровень знаний, важнейшим условием становления в России экономики знаний является динамичное развитие науки и образования. Акмеологизация отечественного образования позволяет успешно решить такие важнейшие для России задачи, как развитие образования на основе современных технологий и гармоничная адаптация и включение личности в современное экономическое пространство с учетом потребностей рынка труда.

## Список литературы

1. Агентство стратегических инициатив (АСИ). – Режим доступа: <https://asi.ru/staffing/> (Дата обращения: 15.07.2018.)
2. Акмеология профессионального образования: Материалы 9-й Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 13 марта 2012 г. – Екатеринбург: РГППУ, 2012. – 195 с. – Режим доступа: [http://www.rsvpu.ru/filedirectory/3468/acmeolog\\_prof\\_obraz-2012.pdf](http://www.rsvpu.ru/filedirectory/3468/acmeolog_prof_obraz-2012.pdf)
3. Анищева Л.И. Акмеологическая концепция развития инновационной профессионально-образовательной системы: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М.: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, 2007. – 57 с.
4. АНО «Цифровая экономика». – Режим доступа: <https://data-economy.ru/education> (Дата обращения: 15.07.2018.)
5. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. – Воронеж: МОДЭК; Москва: Институт практической психологии, 1996. – 768 с.
6. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М.: Смысл, 2007. – 620 с.
7. Асмолов А.Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования // Проблемы современного образования. – 2010. – № 4. – С. 4–18. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-i-metodologiya-sotsiokulturnoy-modernizatsii-obrazovaniya>
8. Атлас новых профессий // Агентство стратегических инициатив. – М.: Сколково, 2015. – Режим доступа: [http://atlas100.ru/upload/pdf\\_files/atlas.pdf](http://atlas100.ru/upload/pdf_files/atlas.pdf)
9. Базилевская С.В. Акмеологическая компетентность педагога как условие реализации ФГОС ДО // Молодой ученый. – 2016. – № 13 (117). – С. 766–767. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/117/32039/>
10. Болонская декларация [Текст]. – Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/inter/bologna/> (Дата обращения: 15.07.2018.)

11. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты. Иллюстрированное руководство. – Режим доступа: [https://www.e-reading.club/bookreader.php/89420/Venger\\_-\\_Psichologicheskie\\_risunochnye\\_testy.html](https://www.e-reading.club/bookreader.php/89420/Venger_-_Psichologicheskie_risunochnye_testy.html) и т.п. (Дата обращения: 15.07.2018.)
12. Воронин В.В. Развитие коммуникативной компетентности специалиста: Учеб. пособие. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 135 с.
13. Джига Н.Д. Психолого-акмеологические основания мониторинга созидательной продуктивности образовательных средств // Акмеология. – 2017. – № 2. – С. 14–19. – Режим доступа: <http://acmeology.elpub.ru/jour/article/view/1236/570>
14. Заседание Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам // Президент России. События. – М., 2017. – 05.07. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/54983>
15. Зеер Э.Ф. Психология инновационного профессионально-образовательного пространства личности. – Режим доступа: [http://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/19091/1/pipo\\_2011\\_06.pdf](http://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/19091/1/pipo_2011_06.pdf) (Дата обращения: 15.07.2018.)
16. Иванова С.В. Образовательное пространство и образовательная среда: В поисках отличий // Ценности и смыслы. – 2015. – № 6 (40). – С. 23–28. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-prostranstvo-i-obrazovatelnaya-sreda-v-poiskah-otlichiy>
17. Институт развития Интернета (ИРИ). – Режим доступа: <http://iri.rph/news/18406/> (Дата обращения: 15.07.2018.)
18. Коречков Ю.В., Иванов С.В. Социально-экономические эффекты инновационной образовательной среды в экономике знаний // Интернет-журнал «Науковедение». – 2012. – № 4. – Режим доступа: <http://docplayer.ru/docview/56/39278722/#file=/storage/56/39278722/39278722.pdf>
19. Крутых А.В. Внедрение инноваций в систему высшего образования России // Экономические науки. – 2017. – № 2 (56). – Режим доступа: <https://research-journal.org/economical/vnedrenie-innovacij-v-sistemu-vysshego-obrazovaniya-rossii/>
20. Кузьмина Н.В., Жаринов Н.М., Жаринова Е.Н. Акмеологические факторы развития коммуникативной культуры преподавателя-исследователя // Акмеология. – 2017. – № 1. – С. 12–17. – Режим доступа: <http://acmeology.elpub.ru/jour/article/view/1175/544>
21. Ловчикова Е.И., Первых Н.А., Солововник А.И. Цифровая экономика и кадровый потенциал АПК: Стратегическая взаимосвязь и перспективы // Вестник аграрной науки. – 2017. – № 5(68). – С. 107–112. – Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.15217/48484>
22. Ложенко Н.О. Инновационная деятельность как тенденция развития высшей школы в России // Известия Саратовского университета. Сер. Социология. Политология. – 2010. – Т. 10, вып. 4. – С. 51–53. – Режим доступа: <http://soziopolit.sgu.ru/ru/journal/2010/4>
23. Лоренц В.В. Моделирование акмеограммы как способ достижения педагогом высшего профессионального мастерства // Образование и педагогические

- науки. Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – Т. 7, № 6, ч. 1. – С. 364–366. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/modelirovanie-akmeogrammy-kak-sposob-dostizheniya-pedagogom-vysshego-professionalnogo-masterstva>
24. Максимова В.Н. Об организации акмеологического пространства школьного урока. – Режим доступа: [https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0ahUKEwjX79jqydLbAhUGCZoKHd35AQgQFggzMAI&url=http%3A%2F%2Fsve4arevski.narod.ru%2Fmetod%2FOB\\_org\\_aks\\_prostr.do&cx&usg=AOvVaw2HQQAJOvNAOEke\\_6\\_7\\_zlQo](https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0ahUKEwjX79jqydLbAhUGCZoKHd35AQgQFggzMAI&url=http%3A%2F%2Fsve4arevski.narod.ru%2Fmetod%2FOB_org_aks_prostr.do&cx&usg=AOvVaw2HQQAJOvNAOEke_6_7_zlQo) (Дата обращения: 15.07.2018.)
25. Молодиченко Т.А. Сущность социоакмеологической подготовки преподавателей вуза // Экономика образования. – Кострома: Костромской гос. ун-т, 2014. – № 4. – С. 52–56. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-sotsioakmeologicheskoy-podgotovki-preropadavateley-vuza>
26. Нестерчук О.А. Государственная политика современной России в области высшего профессионального образования: Тенденции и механизмы реализации: Автореф. дис. ... д-ра полит. наук. – М.: Российский государственный социальный университет, 2009. – 50 с.
27. Никифоров М.Ю. Кадровый потенциал – наиважнейший ресурс экономики // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – № 3. – С. 54–57. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovyy-potentsial-naivazhneyshiy-resurs-ekonomiki>
28. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу. – Режим доступа: <http://www.courier-edu.ru/cour1189/1400.htm> (Дата обращения: 15.07.2018.)
29. Перечень критических технологий Российской Федерации. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/988> (Дата обращения: 15.07.2018).
30. Применение акмеологических технологий в процессе развития лидерских качеств и умений. – Режим доступа: [https://studme.org/34171/menedzhment/primenenie\\_akmeologicheskikh\\_tehnologiy\\_protsesse\\_razvitiya\\_liderskih\\_kachestv\\_umenij](https://studme.org/34171/menedzhment/primenenie_akmeologicheskikh_tehnologiy_protsesse_razvitiya_liderskih_kachestv_umenij) (Дата обращения: 15.07.2018.)
31. Просвирина И.И., Тащев А.К. Экономика знаний и современные тенденции использования труда в России // Вестник ЮУрГУ. Сер. «Экономика и менеджмент». – 2014. – Т. 8, № 1. – С. 73–79. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-znaniy-i-sovremennoye-tendentsii-ispolzovaniya-truda-v-rossii>
32. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р. «Об утверждении программы “Цифровая экономика Российской Федерации”» // Собрание законодательства РФ. – М., 2017. – № 32. – Ст. 5138.
33. Россия 2025: От кадров к талантам // The Boston Consulting Group. – М., 2017. – 72 с. – Режим доступа: [http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/11/Skills\\_Outline\\_web\\_tcm26-175469.pdf](http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/11/Skills_Outline_web_tcm26-175469.pdf)

34. Сажина О.В., Сайфидинов Б.С. Конкурентоспособность экономических систем // Novainfo (Экономические науки). – 2017. – № 67, Т. 2. – Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/13554>
35. Семенова З.Ф. Психологические рисуночные тесты. Методика «Дом – Дерево – Человек». – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2007. – 192 с.
36. Сенокосова О.В. Экономическое пространство рынка труда // Известия Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2014. – Т. 14, вып. 1, ч. 1. – С. 17–20.
37. Тарасова И.В. Критерии и показатели профессионального самовыражения преподавателя вуза // Акмеология. – 2017. – № 1. – С. 78–82. – Режим доступа: <http://acmeology.elpub.ru/jour/article/view/1187/556>
38. Тарасова И.В. Профессиональное самовыражение преподавателя вуза как источник формирования имиджа вуза // Акмеология. – 2018. – Т. 65, № 1. – С. 48–52. – Режим доступа: <http://acmeology.elpub.ru/jour/article/view/1303/623>
39. Толстов С.Н., Шмелева Е.А. Инновационный потенциал и образовательная среда как акмеологические ресурсы развития // Научный журнал КубГАУ. – 2012. – № 79 (05). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2012/05/pdf/56.pdf>
40. Указ Президента РФ от 07.07.2011 № 899 (ред. от 16.12.2015) «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_116178/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116178/) (Дата обращения: 15.07.2018.)
41. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273–ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года. – Режим доступа: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru> (Дата обращения: 15.07.2018.)
42. Чечель И.Д., Потемкина Т.В. Образовательная система: Многообразие значений, особенности функционирования // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 2 (10). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnaya-sistema-mnogoobrazie-znacheniy-osobennosti-funktzionirovaniya>
43. Шувалова Н.В. Акмеологическая образовательная среда // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 4 (54). – С. 152–154. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/akmeologicheskaya-obrazovatelnaya-sreda-kak-formirovaniye-prostranstva-obrazovatelnogo-uchrezhdeniya>