

**ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В СНГ: СОЦИАЛЬНЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ / Ин-т народнохоз. прогнозиро-
вания РАН; Отв. ред. Зайончковская Ж.А. – М., 2003. – 285 с.**

Сборник посвящен проблемам миграции рабочей силы в странах – членах СНГ. Он составлен на основе докладов, представленных на VI сессию Совета по миграции, проведенной в Ялте 26–27 мая 2002 г. В представленных материалах даны теоретический анализ функциональной роли дополнительной трудовой занятости, оценка масштабов трудовой миграции, рассматриваются направления миграционных потоков, состав, мотивация и характер деятельности трудовых мигрантов, влияние трудовой миграции на благосостояние семей; риски, связанные с трудовой миграцией. Указанный анализ дополняется обширной информацией о положении иностранной рабочей силы на рынках труда промышленно развитых стран (ПРС) Западной Европы. Анализируются также методы управления трудовой миграцией в ПРС Западной Европы. Сборник включает предисловие и 15 тематических статей, посвященных проблемам трудовой миграции в отдельных странах СНГ.

В предисловии, написанном ответственным редактором сборника Ж.А. Зайончковской, указывается, что в нем нашли отражение результаты исследований по проекту «Свободная трудовая миграция как фактор социальной безопасности и стабильности в СНГ», который реализуется Центром изучения проблем вынужденной миграции в СНГ при поддержке Фонда Форда и Фонда Макартуров (США). Указанный проект был ориентирован на всесторонний анализ трудовой миграции (ТМ) – наиболее значительного элемента массового перемещения людей в рамках СНГ. Перед исследователями стояла задача определения масштабов ТМ, выявление состава мигрантов, характера и мотивации выезда из отдельных республик и регионов бывшего

СССР, сценария поведения, влияния ТМ на благосостояние семей, формирование национальных общин в отдельных частях бывшего Союза. В числе задач исследований также стояло выявление социальных последствий ТМ для общества в целом и для отдельной личности, анализ положения мигрантов на рынках рабочей силы принимающих стран, прежде всего России.

В материалах сборника нашли отражение состояние и перспективы ТМ в отдельных странах – членах СНГ. Особенно углубленные исследования, в том числе и социологические, как явствует из материалов сборника, были проведены в пяти странах Содружества – Армении, Казахстане, Молдове, России и Украине. Эти исследования были осуществлены по всему спектру отмеченной проблематики.

В теоретической статье Р.В. Рывкиной рассматриваются проблемы дополнительной занятости (ДЗ) в постсоветской России. Автор характеризует ее роль в экономике, образе жизни и в обществе в целом. ДЗ, по мнению автора, оказывает на российское общество двоякое действие: наряду с позитивным оказывается также и негативное воздействие, а потому автор рассматривает не только функции ДЗ, но также и ее дисфункцию. Автор отмечает актуальность проблематики ДЗ для современной России из-за ее массовости и ее роли в качестве фактора простого выживания населения. По оценкам автора, на рубеже столетия ДЗ имело около 2/3 экономически активного населения России, не считая занятости в домашнем и личном подсобном хозяйстве. В условиях ухудшения положения людей ДЗ оказалась едва ли не главным фактором адаптации людей к рыночным условиям. ДЗ из-за ее огромных масштабов стала одной из особенностей перехода от советского социализма к постсоветскому капитализму (с. 7).

ДЗ автор рассматривает как фактор интенсификации социально-экономических процессов, а также как важнейший элемент, оказывающий влияние на образ жизни населения, как фактор его физического выживания, как фактор формирования и развития российского рынка рабочей силы. Особого внимания, по мнению автора, заслуживает рассмотрение основной дисфункции ДЗ – ее влияние на распространение теневой экономики. Как отмечает автор, ДЗ на 75–80% является неформальной занятостью, которая по своей природе является теневой: люди работают на «непостоянной основе», без какой-либо легализации (в форме договора, контракта), а на основе личной договоренности (с. 19). ДЗ является своеоб-

разным механизмом, порождающим неформальную занятость и прочие негативные, теневые процессы.

Автор вводит феномен трудовой миграции в более общий социальный контекст ДЗ. ДЗ является, по определению автора, фактором дезорганизации обстановки на промышленных предприятиях. В этой связи автор рассматривает отношение работников к их ДЗ. Причиной занятости в ДЗ, по данным исследования, является стремление больше заработать (у 93% респондентов) и у 33% опрошенных – стремление добиться более стабильного экономического положения (с. 22). Как выяснилось в ходе опроса населения относительно отношения к ДЗ, 68% опрошенных готовы отказаться от всех дополнительных работ, если бы получали достаточную зарплату на своей основной работе (с. 23). Среди доминирующих причин подобного отношения – большие физические перегрузки, деквалификация высококвалифицированных работников, факт более низкой оплаты ДЗ в сравнении с основной. Однако поскольку на подработке затрачивается времени примерно в 4 раза меньше, чем на основной работе, ее эффективность для работников (оплата за единицу времени) в 2 раза выше (с. 23). Это и делает ДЗ привлекательной.

Как отмечает автор, большинство экспертов считают невозможным регулировать ДЗ. Государство, считают они, может на современном этапе выполнять только запретительную функцию. А запрещать ДЗ нельзя – это в условиях современности единственный способ выживания. Последствием отказа от регулирования ДЗ может стать только дальнейший рост теневого сектора в экономике и преступности.

Анализ трудовой занятости в Армении дается в статье Л.А. Арутюняна. Автор рассматривает трудовую миграцию населения Армении как средство, предотвращающее бедность. Им предложена типология семей по степени вовлеченности в миграцию. Как показало исследование, в каждой третьей семье Армении имеется лицо, причастное к трудовой миграции в течение последних четырех лет (с. 95). Автором выделены четыре основных типа семей: а) семьи, не имеющие трудовых мигрантов (70,1%); б) семьи мигрантов, занимающихся кратковременной торговой миграцией (длительность поездок не более месяца), или «челноков» (7,2%); в) семьи мигрантов, имеющих работу на долговременной основе (не менее года), относимые автором к числу «постоянных» мигрантов (8,1%); г) семьи мигрантов, занимающихся среднесрочной тру-

довой миграцией (длительность поездок от месяца до года), относимые им к числу «сезонных» мигрантов (14,6%) (с.95).

Автор далее анализирует мотивацию ТМ, относя ее к числу средств борьбы с бедностью, и рассматривает имущественное положение семей и состояние бедности. Рассматривая наряду с объективными показателями уровня жизни семей также и субъективные оценки, автор отмечает несовпадение притязаний и реальность, дает оценку эффективности миграционной деятельности. По его оценкам, наиболее эффективна деятельность «сезонников», на втором месте стоят «постоянные мигранты», однако наиболее стабильная ситуация отмечается у «челноков» (с.105).

Рассматривая состав мигрантов, автор отмечает преобладание мужчин (около 78% всех мигрантов), хотя среди «челноков» примерно равное соотношение мужчин и женщин. 64,4% всех мигрантов составляют лица возрастной группы от 35 до 44 лет. Наименее образованы «сезонники». «Челноки» относят себя к мелким бизнесменам, причем треть из них относят себя к безработным, а остальные причисляют себя к служащим. Касаясь географического направления трудовой миграции, автор отмечает, что 56,4% всех мигрантов направляются в Россию (в том числе 73,3% «сезонников») и в страны СНГ, кроме России, – 4,2%; 5,9% выезжают в Турцию (или почти четверть всех членоков) (с. 111). Даются отличительные черты различных категорий трудовых мигрантов и приводятся их миграционные планы (только восьмая часть мигрантов собиралась прекратить миграционную деятельность или уже ее прекратила).

Состояние трудовой занятости и трудовой миграции на Украине рассматриваются в статьях И.М. Прибытковой, Е.А. Малиновской и А.У. Хомры. Авторы провели обширный и фундаментальный анализ по внешним ТМ населения этой республики.

Ведущий научный сотрудник Института социологии АН Украины И.М. Прибыткова рассматривает ТМ населения Украины в условиях трансформации экономических и общественных отношений. Автор делает исторический экскурс в советское прошлое, рассматривая феномен полной занятости. Население республики имеет стойкую тенденцию к формированию очень негативного отношения к экономической ситуации на Украине и к качеству собственной жизни (с. 26). Автор отмечает миграционные установки жителей Украины и рассматривает методы их реализации. С 1993 г. на рынке труда Украины исчезло несколько миллионов работников (с. 27). Автор рассматривает положение трудовых мигрантов на рынке труда и дает

оценку возможностей трудоустройства и оплаты труда, роль работы и образования в системе ценностей трудовых мигрантов, вопросы выбора стратегии выживания и трудовую этику.

Особое внимание уделяется социальной стратификации по уровню и качеству жизни в оценках трудовых мигрантов. Трудовые мигранты и прочее население имеют, отмечает автор, примерно равные жилищные условия. Однако трудовые мигранты заметно чаще являются владельцами недвижимости. Заслуживает внимания, по мнению автора, самооценка трудовыми мигрантами своего места в социальной иерархии, существования социального неравенства и в связи с этим – социальное самочувствие мигрантов, их самооценка уровня участия в принятии решений и их протестный потенциал.

Перед трудовыми мигрантами стоит проблема системного выбора – либо светлое капиталистическое будущее или выстраданное социалистическое прошлое. Трудовые мигранты, по мнению автора, – люди преимущественно прозападной ориентации и уже включенные в предпринимательскую практику, а потому в 2,2 раза чаще поддерживают политические силы, строящие фундамент капиталистического общества (с. 53). К развитию предпринимательства жители Украины относятся скорее одобрительно, хотя многие и безразлично. Неприятие предпринимательства временами оказывается настолько сильным, что жители Украины категорически не считают возможным работать по найму в частном секторе (с. 57).

Отдельно анализирует автор временную трудовую миграцию киевлян за пределы Украины. Он рассматривает вовлеченность киевлян в трудовую миграцию за пределы Украины. Опыт работы за рубежом имела, по данным социологических опросов, уже шестая часть опрошенных киевлян (с. 61). Рассматриваются география временной трудовой миграции киевлян и ее легитимность, даются социально-демографические характеристики трудовых мигрантов.

Как отмечает в заключение автор, временная трудовая занятость за рубежами Украины дает ее жителям возможность найти новые источники доходов и выжить в условиях системного экономического кризиса и безработицы. Это является задачей первостепенной важности для страны, равно как и преодоление безработицы. Большинство поддерживает тезис о необходимости социальной поддержки населения со стороны государства. Бедность и вынужденная незанятость остаются общенациональными проблемами Украины. Поэтому, считает автор, необходима тщательная разработка принципов регулирования занятости.

Эксперт Национального института проблем международной безопасности при Совете национальной безопасности и обороны Украины Е.А. Малиновская рассматривает на примере Украины роль и значение поездок за границу в качестве стратегии выживания в условиях переходного периода. Как отмечает автор, интенсивность, направленность, характер внешней миграции населения Украины в начале 90-х годов существенно изменились по сравнению с предшествующим периодом. Экономический кризис и падение уровня жизни усилили мотивацию к экономической миграции за рубеж. Автор рассматривает распространенность, географию и мотивацию поездок, роль «челночных» торговых поездок, долгосрочных и краткосрочных поездок, отличительные черты мигрантских семей и социально-экономическую эффективность поездок. За счет заработков за рубежом в Киеве куплена четверть бытовой техники, 2/3 квартир, свыше трети всех автомобилей, а в Черновцах – почти все купленное жилье и каждый пятый дачный участок, 2/3 всех вновь купленных автомашин (с. 79). В то же время желание выехать на постоянное место жительства за границу выразили только 10% обследованных семей в Черновцах и 6% – в Киеве, что значительно меньше, чем среди населения Украины в целом (по данным опросов 1993–1995 гг. – 13–15%). Даже краткосрочные поездки ведут к заметному ухудшению здоровья мигрантов, что отмечено у восьмой части опрошенных в Черновцах и у 4% – в Киеве (с. 81). У «челноков», находящихся еще в расцвете лет, отмечает автор, эти проблемы неизбежно возникнут позднее (с. 82).

Сотрудник того же украинского института А.У. Хомра рассматривает миграционные установки украинских составляющих еврорегионов «Буг» и «Карпаты». Одним из центральных направлений включения Украины в ЕС выступает приграничное сотрудничество в рамках еврорегионов. Их главной задачей является создание «прозрачных» границ для свободного движения населения, товаров, услуг и капитала. Реальная и потенциальная миграция в украинских еврорегионах является на ближайшую перспективу, по мнению автора, прообразом миграции населения Украины в целом (с. 83). Автор приводит оценки отношения населения западного приграничья Украины к интеграции Украины в Европу, в том числе в ЕС. Далее он дает оценку степени распространенности в стране установок на переселение за рубеж на постоянное место жительства (по данным обследования, выехать на ПМЖ выразили 14,9% опрошенных и еще 20,4% пока не определились с планами выезда) (с. 85).

В этой связи автор провел анализ установок населения на труд за рубежом. Желание работать за границей в приграничных регионах выразили 67,1% опрошенных и только 11,8% опрошенных со своими трудовыми намерениями не определились (с. 88). Прослеживается четкая зависимость между изменениями уровня благосостояния и миграционными трудовыми намерениями населения. Автор считает, что Украине в ближайшем будущем не удастся стать кандидатом для вступления в ЕС (с. 94), а это может вызывать определенное беспокойство населения, проживающего в западном приграничье. Выход автор видит в разработке новых парадигм интеграции, их прикладном апробировании, в разработке научно обоснованной миграционной политики.

Две статьи сборника (авторы Л.В. Тихонова и Л.П. Шахотько) посвящены трудовой миграции в Беларусь. Доцент Белорусского государственного университета Л.В. Тихонова анализирует различные виды ТМ в Беларусь, их масштабы, направления и пути регулирования. ТМ является, по ее мнению, отражением социально-экономических процессов, происходящих в обществе. В Беларусь ТМ получила импульс к развитию с крушением социализма в предшествующее десятилетие и постепенно увеличивала свой потенциал. Автор в первую очередь анализирует ТМ на основе официальных договоров, затем состав, ориентацию и мотивацию потенциальных трудовых мигрантов, особенности и состав молодежной и интеллектуальной трудовой миграции, вопросы регулирования трудовой миграции.

Сотрудник Института статистики и анализа при министерстве статистики Республики Беларусь Л.П. Шахотько рассматривает незарегистрированную трудовую миграцию из Республики Беларусь, в том числе состав и деятельность мигрантов. Граждане, ищащие возможность реализации своих трудовых интересов и улучшения материального положения семьи, были вынуждены эмигрировать или выехать на работу за границу. Их численность колеблется от 0,6 млн. до 1,5 млн. человек (с. 188).

Отмечается высокая ориентация населения, особенно молодежи, на работу за рубежами республики, хотя далеко не все потенциальные мигранты оказываются в состоянии реализовать свои планы. Трудовые мигранты, считает автор, являются активной, высокообразованной, наиболее предприимчивой и мобильной частью населения Беларусь. Их большинство в основном удовлетворено работой за пределами республики, хотя и не считают ее основным

источником дохода для своих семей. Однако подобная занятость позволяет им достойно жить в нынешнее сложное время (с. 195).

Риски трудовой миграции из Азербайджана рассматривает А.С. Юнусов. Основной контингент нелегальных мигрантов – люди наиболее активных, трудоспособных возрастов, главным образом семейные. Их образовательный уровень не слишком высок – в основном они имеют среднее, общее и специальное образование. Автор прослеживает основные этапы трудовой миграции населения Азербайджана в 80–90-е годы. Отдельно рассматривается положение азербайджанских трудовых мигрантов в России, в мусульманских странах Востока, в западных странах. Автор анализирует реакцию азербайджанского общества и правительства на трудовую миграцию. Внимание к проблеме трудовой миграции правительственные органы стали проявлять с конца 90-х годов, были образованы специальные органы типа Комиссии по разработке Единой руководящей программы Азербайджана по миграции, а в 1999 г. совместно с МОТ разработана структура специальной организации – Министерства миграции (с. 145).

Проблемам регулирования трудовой миграции посвящены статьи молдавского автора В.Г. Мошняги и исследовательницы из Узбекистана Л.П. Максаковой. Последняя анализирует проблемы экспорта рабочей силы из Узбекистана, страны с быстро растущим населением. Хотя в последние годы демографический рост замедлился, трудовые ресурсы продолжают увеличиваться высокими темпами как следствие демографической ситуации прошлых лет. Даётся исторический аспект проблемы и организационно-правовая основа трудовой миграции, ее современное состояние. Автор комментирует результаты исследования внешней трудовой миграции, сдерживающие факторы трудовой миграции.

По мнению автора, трудовая миграция населения Узбекистана экономически выгодна и стране, и самим участникам. С ее помощью обеспечивается приток в страну свободно конвертируемой валюты, в определенной мере уменьшается напряженность на рынке труда, особенно в густонаселенных районах. Укрепляется предпринимательский потенциал страны, растет численность мобильных, предпримчивых людей, имеющих практический опыт выхода на международные рынки рабочей силы (с. 155).

Зарубежные трудовые миграции, легальные и нелегальные, экономически выгодны и самим мигрантам, и семьям, поскольку мигранты зарабатывают значительно больше, чем у себя на родине. Наиболее успешным удается не только поддерживать свои семьи,

но и заложить основы будущего благосостояния, учредить собственный бизнес. Автор предлагает ряд мер по расширению возможностей внешней занятости.

Региональные аспекты трудовой миграции рассматриваются в статье Ш.С. Мудуева на примере Дагестана. Автор обращает внимание на важные последствия миграции русского населения в этой многонациональной республике и на развитие процесса вынужденной миграции. Интенсификация экономики, заключает автор, ставит сложные задачи по обеспечению занятости трудовых ресурсов, в том числе по управлению миграционными процессами (с. 226).

Проблемы трудовой миграции как средства адаптации вынужденных переселенцев из стран СНГ в России рассматриваются в статье сотрудницы Института народнохозяйственного прогнозирования Е.К. Кирилловой. По ее мнению, трудовая миграция стала своего рода «спасательным кругом» для вынужденных переселенцев.

Автор анализирует степень участия переселенцев в трудовой миграции, влияние миграции на благосостояние семей. Выездные заработки могут быть очень важным средством повышения благосостояния вынужденных переселенцев при условии, если их поселения расположены удобно относительно мест, где они могут устроиться на работу или заниматься коммерцией. Это особенно важно в условиях социально-экономического кризиса.

В сборнике особое внимание обращено на взаимосвязь трудовой миграции и процесса формирования национальных диаспор. Эта проблема рассматривается в статье В.И. Дятлова.

Заключительная часть сборника представлена статьями, посвященными трудовой миграции в промышленно развитых странах. В частности, в статье Н.А. Щербаковой раскрываются тенденции в области найма иностранной рабочей силы. Методам управления процессом подобного найма посвящена статья И.Н. Молодиковой, где этот анализ дается в отношении ПРС Западной Европы.

В.Г.Былов