
ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

События конца февраля 2022 г., связанные с началом Специальной военной операции на Украине (СВО), послужили отправной точкой для интенсификации глобальных сдвигов в мировой экономике и, в частности, для реструктуризации функционировавшей до этого времени западноориентированной модели международной торговли. Перед мировым сообществом всталас задача поиска альтернативных жизнеспособных схем торговых отношений, отвечающих интересам большинства государств, многие из которых относятся к развивающимся странам, или в региональном разрезе к странам Глобального Юга. Стремительный рост развивающихся экономик, их производственных секторов и внешнеторгового потенциала свидетельствует о «перестановке сил» во внешнеторговых связях и об ослаблении позиций традиционно доминировавших в сфере международной торговли стран коллективного Запада.

Налицо формирование новых «центров силы» мировой экономики, в ряду которых выделяются: такой «тяжеловес» как Китай, а также Россия, активно набирающая силу и влияние в текущем геоэкономическом контексте. Представляется, что эти державы способны противостоять санкционному давлению со стороны западных игроков, о чем свидетельствуют данные статистических служб, в том числе и прозападной ориентации. Не случайно, по данным ВТО, Китай уже потеснил США по показателю экспорта товаров и занял лидирующие торговые позиции в мире. В свою очередь, России, несмотря на некоторое снижение внешнеторговых показателей (закономерное последствие санкционного давления со стороны Запада в свете СВО), удается формировать новые и укреплять уже устоявшиеся торговые связи как с КНР, так и с активно развивающимися странами Азии, Латинской Америки и Африки.

Вокруг этих двух «полюсов» наблюдается нарастание центростремительных процессов в формате формирования международных/региональных альянсов и инициатив, таких как китайский проект «Один пояс – один путь», структуры ШОС, ЕАЭС и, конечно, БРИКС, роль которых в последнее время значительно возрастает. С определенной долей уверенности можно предположить, что укрепление и институционализация внешнеторговых связей в рамках этих международных объединений станет мощным противовесом западным торговым санкциям.

Происходящие геоэкономические трансформации торговых отношений, очевидно, предполагают появление новых трендов и в платежной

системе. В их числе «дедолларизация» торговых отношений и проведение расчетов по торговым сделкам в национальных валютах между странами, относящимися к «оппонентам» Запада; формирование новых финансовых институтов, таких как Новый банк развития БРИКС, с перспективой появления единой валюты объединения. Данные обстоятельства естественным образом подрывают незыблемые до этого позиции доллара и задевают торгово-экономические интересы стран Запада, в том числе Соединенных Штатов, как наиболее экономически сильных среди них.

Наметившиеся тенденции в сфере внешнеэкономических отношений сказываются и на состоянии наиболее важных национальных отраслей, таких как энергетика, АПК, ИКТ, которые носят стратегический характер для всех акторов международной торговли. Не случайно, новые «центры силы» и их торговые партнеры ставят развитие этих отраслей и координацию своей внешнеторговой политики в данных областях в число приоритетных первоочередных задач. Последнее обусловлено не только целями укрепления энергетической, продовольственной и технологической независимости от западных держав, но и открывающимися перспективами лидерства по этим направлениям.

В свете того, что нынешнее столкновение стран Запада и формирующегося не-Запада во многом носит внешнеполитический, даже идейно-аксиологический характер, развитие торгового сотрудничества будет в определенной степени обусловлено теми политическими установками, которые формируют «образ» любого государства на международной арене. Поэтому политический фактор представляется определяющим в ходе текущих глобальных трансформаций международной торговли и заслуживает особого внимания со стороны активно растущих новых «полюсов» торговых отношений.

Эти и другие вопросы международных торговых связей, складывающихся в текущих условиях санкционного противоборства между западными и незападными акторами, обсуждаются в материалах, которые включены в настоящий выпуск научного журнала **«Экономические и социальные проблемы России»**. В нем освещаются проблемы, тенденции и перспективы формирования новой международной торговой системы, отвечающей актуальным геоэкономическим вызовам современности.

Открывает номер рубрика **«Мировая экономика и международные отношения»**, а именно ее подраздел **«Общие вопросы»**, в котором представлен обзор (A. B. Ишутина) выступлений отечественных ученых¹, произвучавших в ходе двух крупных научных мероприятий², прошедших в Ин-

¹ М.Ю. Головнина, Д.В. Ефременко, И.О. Абрамовой, М.А. Положихиной, С.А. Афонцева.

² На XXIII Международной научной конференции «Модернизация России в условиях формирования нового мирового порядка» и конференции «Академическая экономическая наука о проблемах социально-экономического развития России: история и современность», приуроченных к 300-летию РАН.

ституте научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН) в 2024 г. Приведенные в обзоре экспертные суждения и прогнозы затрагивают наиболее актуальные темы, касающиеся особенностей и перспектив текущих трансформаций глобальной системы управления, мировой экономики и международной торговли, а именно: фрагментация мировой валютно-финансовой системы; экстенсивное расширение ШОС и БРИКС в качестве значимых игроков на международной арене; перспективность сотрудничества (в том числе и в торговом отношении) со странами африканского континента; геоэкономические последствия внешнеторгового противостояния США – КНР; «оптимистичные» оценки последствий «санкционного цунами» против России и необходимости перехода от адаптационной модели «роста без развития» к диверсификации и совершенствованию отечественной внешней торговли.

Различные аспекты кардинальных изменений, происходящих в международной торговой системе, затрагиваются и в следующем материале текущего номера журнала. В работе *В.Ю. Додонова* обсуждается вопрос о повышении роли в мировой торговле развивающихся стран и государств – «оппонентов» коллективного Запада. На базе анализа зарубежных источников информации автор доказывает, что эта тенденция наметилась более десяти лет назад (вследствие финансового кризиса 2008-2009 гг.) и получила свое продолжение на фоне процессов деглобализации, глобальных климатических и эпидемиологических (речь идет о пандемии COVID-19) проблем. Однако «пусковым» для активизации экономик не-Запада стал 2022 год. Отдельного внимания в этом отношении заслуживают проведенные автором вычисления, результаты которых наглядно отражают усиление позиций незападных стран в экспорте на фоне ухудшения аналогичных показателей стран Запада. Хотя доминирование Запада в области НИОКР и экспорте финансовых, юридических и консалтинговых услуг еще сохраняется. При этом вполне оптимистичным выглядят развитие стран не-Запада в данном направлении и повышение их доли в мировом объеме услуг, предоставляемых цифровым путем. В заключении констатируется, что уже в 2022 г. было положено начало интенсификации взаимных торговых связей незападных стран с перспективой их последующей институционализации в формате интеграционных союзов, особое значение среди которых приобретает активно растущее объединение БРИКС.

Продолжает выпуск второй подраздел рубрики «Проблемы стран и регионов» со статьей *П.П. Яковлева*, в которой автор высказывает мысль о высокой степени «геополитизации» современных внешнеторговых отношений вследствие беспрецедентного влияния внешнеполитического фактора на мирохозяйственные связи. В данном русле *П.П. Яковлев* оценивает крепнущий торгово-экономический потенциал стран Глобального Юга, которые за последние десятилетия существенно увеличили свою долю в мировой торговле, постепенно вытесняя западных конкурентов не только с привычных для них сырьевых и продовольственных рынков, но и в об-

ласти торговли товарами «высокой степени переработки». Свои рассуждения автор подкрепляет расчетами, которые свидетельствуют об увеличении объемов взаимной торговли между активно растущими в экономическом отношении странами Азии, Африки, Латинской Америки, составляющими «мировое большинство». Такая торговая «консолидация» Юга означает расширение его возможностей и укрепление не только внешнеторговых, но и геополитических позиций.

Особое внимание *П. П. Яковлев* акцентирует на возрастающей роли стран Глобального Юга для России в условиях переформатирования последней своей внешнеторговой стратегии (вследствие объективных причин, возникших в начале 2022 г.). С помощью таблиц и последовательных вычислений наглядно демонстрируются перспективы взаимного сотрудничества России с азиатским, латиноамериканским и африканским государствами. Специально отмечаются возможности ее взаимодействия с такими странами-«гигантами» как КНР, Индия и Бразилия. В то же время не скрываются и проблемы торгового сотрудничества России с этими государствами, в том числе необходимость модернизации ключевых отраслей российской экономики, а также диверсификации отечественного экспорта. Их решение требует взвешенного научного междисциплинарного подхода, который позволит сформировать оптимальную для России и ее партнеров торговую модель.

Роль БРИКС в современной международной торговле оценивается в следующей статье рубрики, в которой *Н. А. Коровникова* анализирует статистические данные (в том числе Всемирной торговой организации), свидетельствующие о значительном торговом потенциале стран «Большой пятерки» БРИКС. Отмечаются лидирующие позиции Китая в сфере торговли на мировом уровне и в рамках альянса. Показано, что снижение внешнеторговых показателей России вследствие СВО оказалось не столь существенным, как того ожидали инициаторы санкций. Рассмотрены возможности торгового взаимодействия российской стороны с остальными странами БРИКС, в настоящее время характеризующиеся позитивными трендами. От внимания автора не ушли и препятствия (социально-экономические и территориальные диспропорции) на пути укрепления торгового сотрудничества в рамках альянса, которые, однако, преодолимы в свете наметившихся перспектив. К позитивным факторам также относится вступление в БРИКС новых членов, что, по приведенным данным и расчетам, вносит определенный вклад в укрепление позиций объединения в качестве «полюса силы», определяющего формирование альтернативной внешнеторговой модели.

В работе *В. В. Петушкиовой* приводятся статистическая информация и актуальные факты, характеризующие основные тренды российско-китайской двусторонней торговли. Автор подробно рассматривает основные статьи российского экспорта в Китай и импорта китайских товаров. Это позволяет, с одной стороны, выявить некоторые диспропорции (сырьевой характер российского экспорта при импорте китайских машин, оборудова-

ния, потребительских товаров и пр.), а с другой стороны, определить перспективные направления взаимовыгодного торгового партнерства. Особое внимание *В. В. Петушкива* не без основания уделяет энергетическому сектору, газовым и атомным проектам. Автор приходит к выводу, что Китай, бесспорно, остается ключевым российским торговым партнером, который позволяет России «оставаться на плаву» даже под санкционным давлением Запада. В то же время подчеркиваются нюансы внешнеторговой политики КНР, нацеленной исключительно на защиту собственных интересов (в том числе согласно китайским Стратегиям устойчивого развития и энергетической безопасности), которая в какой-то момент может стать невыгодной для России (прежде всего, в сфере торговли топливом).

Обзор *Н. Ю. Полуниной* посвящен перспективам российского агроэкспорта и мерам его государственной поддержки. В работе приводятся примеры успешных отечественных компаний-экспортеров и наиболее прогрессивных в части наращивания несырьевого незэнергетического экспорта субъектов Центрального федерального округа. Кроме того, подчеркивается важность реализации таких нацпроектов как «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и «Международная коопeração и экспорт», а также положительно оценивается эффективность инструментов Регионального экспортного стандарта 2.0.

При очевидных достижениях России в сфере экспорта продовольствия и сельскохозяйственной продукции, а также усилиях государства по поддержке отечественных экспортёров, *Н. Ю. Полунина* отмечает существующие в данной сфере проблемы (необходимость диверсификации экспортных потоков, технологизация производства и реализации продукции, совершенствование информационного сопровождения экспорта и подготовки кадров для сельского хозяйства), преодоление которых представляется исключительно важным в условиях нарастающей турбулентности мировых рынков.

В свою очередь, в фокусе статьи *А. В. Чухарева* находятся состояние и перспективы отечественного зернового экспорта. Автор приводит следующие тревожные факты: несмотря на формальные «гуманитарные изъятия», предусмотренные в рамках западных пакетов санкций, США и европейские страны создают косвенные финансовые, транспортно-логистические и производственные барьеры, которые препятствуют поставкам российского зерна на мировой рынок. Тем не менее приведенные в статье статистические данные позволяют утверждать, что даже в условиях косвенного санкционного давления Запада ситуация в сфере российского зерноводства остается стабильной. Более того, России удается не только сохранять свои экспортные позиции на досанкционном уровне, но оперативно формировать новые направления экспорта зерновых культур. Однако автор предупреждает, что в данной области перед Россией стоит целый ряд задач, которые требуют своего скорейшего решения, а именно: оптимизация географии отгрузок

зерновых; развитие соответствующей транспортно-логистической инфраструктуры; совершенствование административно-правовых механизмов государственного регулирования и контроля экспорта зерновых.

Завершает раздел обзор *В.А. Аваткова и Н.А. Спиридоновой*, в котором обосновывается значимость транспортной дипломатии в качестве одного из стратегически важных направлений международного сотрудничества. Авторы представляют концептуальные основы дипломатических отношений в транспортной сфере и приводят аргументы, доказывающие необходимость развития транспортной дипломатии для укрепления мировой экономики и международной безопасности, а также для достижения Целей устойчивого развития ООН. Обзор содержит описание опыта некоторых дружественных России азиатских стран (Китая, Турции, Узбекистана, Туркменистана и Таджикистана), который может быть полезен в ходе расширения взаимного сотрудничества. Подчеркивается, что связь транспортной дипломатии и международной торговли требует более тщательного и детального анализа, который может стать новым перспективным направлением будущих социально-экономических и политологических исследований.

В следующей рубрике номера «**Деньги. Финансы. Кредит**» представлен материал *Г.В. Семеко*, в котором автор рассматривает длительное доминирование доллара США и евро в выставлении торговых счетов, объясняя причины этого на базе результатов зарубежных исследований. Одновременно отмечается текущее ослабление позиций «традиционных» резервных валют и несоответствие доли их использования во внешнеторговых расчетах объемам экспортно-импортной деятельности США и их западных союзников на фоне экономического роста и заметного увеличения веса в мировой торговле развивающихся стран. В связи с этим встает вопрос о необходимости реструктуризации международной валютной системы. *Г.В. Семеко* подчеркивает, что тенденция к дедолларизации, которая наметилась уже после финансового кризиса 2008–2009 гг., в настоящее время усиливается в свете целого ряда обстоятельств геополитического и геоэкономического характера. Вместе с тем происходит укрепление национальных валют новых экономических «центров силы», прежде всего, Китая и России. Последнее может стать решающим в процессе вытеснения доллара США с позиции главной валюты международных расчетов и формирования новых правил функционирования валютной и, как следствие, торговой систем, учитывающих реалии глобальной трансформации миропорядка.

Проблематика рубрики «**Научно-технический прогресс и инновационная экономика**» освещается в исследовании *М.А. Максаковой и С.С. Ткаченко* в ракурсе оценки воздействия современных цифровых технологий на экспортную деятельность отечественных компаний. Авторы отмечают, что российские экспортёры в последнее время сталкиваются с целым рядом препятствий, как то: закрытие западных площадок и уход с российского рынка соответствующих ИТ-структур, во многом определявших цифровизацию и продвижение экспорта из РФ; риски, сопряженные

с внедрением новейших цифровых решений (дополнительная финансовая нагрузка, нехватка квалифицированных кадров и пр.); недостаточный уровень распространения высокотехнологичных ресурсов в различных отраслях экономики России. Однако их преодоление идет вполне обнадеживающими темпами, как в результате действий бизнеса, так и благодаря мерам государственной поддержки. При этом существуют разнообразные возможности для дальнейшей цифровизации российского экспорта, использование которых способствует укреплению внешнеторговых позиций как отдельных компаний, так и страны в целом.

Завершает выпуск рубрика «**Вопросы управления**» со статьей *Т.В. Епифановой и О.С. Даниловой*, исследовательский фокус которой сосредоточен на особом влиянии медиа образа страны, складывающегося в сознании зарубежной аудитории, на характер внешнеторговых отношений в непростом геополитическом контексте современности. Авторы подчеркивают значимость латиноамериканского направления для формирования внешнеторговой политики РФ, однако отмечают и ощущимый дисбаланс в торговых связях России с крупными государствами Латинской Америки и Карибского бассейна (Бразилией, Кубой, Венесуэлой) и менее развитыми странами, такими как Никарагуа. В то же время проведенный контент-анализ никарагуанской прессы позволяет им утверждать, что, по крайней мере, в проправительственных СМИ Никарагуа создается нейтрально-положительный образ российского государства. В дальнейшем это будет способствовать развитию взаимовыгодных двусторонних торговых отношений между странами.

Корпус представленных в настоящем номере материалов охватывает наиболее актуальные тренды текущей трансформации международной торговой системы, наметившиеся в нынешнем крайне турбулентном геоэкономическом контексте, который создает серьезные вызовы перед всеми мировыми акторами. Сделанные авторами выводы также открывают новые направления для дальнейшего анализа внешнеторговых связей и последующего построения теоретических концепций, адаптированных к современным условиям. В связи с этим выражаем надежду, что данный выпуск научного журнала «**Экономические и социальные проблемы России**» за 2024 г. будет полезен как представителям академической среды и профильным специалистам, так и всем, кто интересуется вопросами международной торговли.

Н.А. Коровникова