

УДК 620.9+504.38+339.72(1-6 БРИКС)(045)
DOI 10.31249/espr/2025.01.05

А.А. Серегина*

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КЛИМАТИЧЕСКОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются концептуальные подходы к определению термина «климатическое финансирование» в контексте международного климатического регулирования и реализации Парижского соглашения, а также анализируются механизмы координации климатического финансирования на международных площадках, включая деятельность специализированных рабочих групп G20 и БРИКС. Особое внимание уделяется разработке комплексного определения климатического финансирования, учитывающего как глобальные цели, так и национальные приоритеты. Обосновывается необходимость включения социальной составляющей в климатическое финансирование, опоры на концепцию переходного финансирования и соблюдения принципа «не наносить существенного вреда». Предлагаемые критерии и подходы к определению климатического финансирования направлены на создание эффективной международной системы поддержки климатических проектов.

Ключевые слова: климатическое финансирование; устойчивое развитие; Парижское соглашение; международное сотрудничество; G20; БРИКС.

Для цитирования: Серегина А.А. Подходы к определению климатического финансирования // Экономические и социальные проблемы России. – 2025. – № 1. – С. 81–92.

А.А. Seregina
Approaches to determining climate financing

Abstract. The article examines conceptual approaches to defining the term «climate finance» in the context of international climate regulation and the implementation of the Paris Agreement and analyzes the mechanisms for coordinat-

*Серегина Антонина Александровна, доцент кафедры мировой экономики Дипломатической академии МИД России (Москва, Россия); a.seregina@dipacademy.ru

Seregina Antonina A., Associate Professor, Department of World Economy, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia (Moscow, Russia); a.seregina@dipacademy.ru

ing climate finance at international venues, including the activities of specialized working groups of the G20 and BRICS. Particular attention is paid to the development of a comprehensive definition of climate finance that takes into account both global goals and national priorities. The need to include a social component in climate finance, rely on the concept of transitional financing and adherence to the principle of «do no significant harm» is substantiated. The proposed criteria and approaches to defining climate finance are aimed at creating an effective international system of support for climate projects.

Keywords: climate finance; sustainable development; Paris Agreement; international cooperation; G20; BRICS.

For citation: Seregina A.A. Approaches to determining climate financing // Economic and Social Problems of Russia. – 2025. – N 1. – P. 81–92.

Введение

Вопросы климатического финансирования имеют основополагающее значение для создания эффективных механизмов финансовой поддержки инициатив в области смягчения последствий изменения климата и обеспечения согласованного подхода к мобилизации и распределению финансовых ресурсов для достижения целей Парижского соглашения¹. Четкое определение связанных с этим понятий необходимо для создания прозрачной и функциональной системы финансирования таких климатических инициатив, направленных в то же время на справедливый переход к низкоуглеродному развитию² с учетом национальных условий и приоритетов разных стран.

Следует подчеркнуть, что на данный момент отсутствует единое определение климатического финансирования. Однако международными акторами предпринимаются попытки его сформулировать. Так, одним из центральных вопросов повестки дня международных переговоров по климату под эгидой Рамочной конвенции ООН об изменении климата (далее – РКИК ООН) была выработка согласованного определения термина «климатическое финансирование». Данный вопрос обсуждался в контексте реализации положений пункта 1(с) статьи 2 Парижского соглашения, направленных на привлечение финансовых потоков в соответствии с траекторией низкоуглеродного и устойчивого к изменению климата развития [Парижское соглашение, 2015].

В настоящей статье освещаются подходы к определению климатического финансирования и предлагаются некоторые решения, которые имеют очевидное научно-практическое значение.

¹ Парижское соглашение об изменении климата – международный договор, принятый в декабре 2015 г. по итогам 21-й конференции Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Целью соглашения является адаптация, финансирование и смягчение последствий изменения климата.

² Под этим термином понимаются разнообразные преобразования, которые прямо или косвенно сопровождаются сокращением выбросов парниковых газов. – *Прим. ред.*

Координация механизмов климатического финансирования

Поскольку на долю стран G20 приходится около 80% мирового ВВП и основная часть глобальных выбросов парниковых газов, то их усилия направлены на координацию действий по финансированию климатических инициатив [G20 Economic Data, 2024]. На платформе G20 вопросы климатического финансирования и устойчивого развития находятся в центре внимания нескольких специализированных финансовых подразделений, а ключевую роль в этом процессе играет Рабочая группа по устойчивому финансированию (SFWG). В рамках БРИКС такие функции выполняет Целевая группа по глобальной мобилизации усилий по борьбе с изменениями климата (TF-CLIMA) (далее – Группы). Работа Групп направлена на создание эффективных механизмов мобилизации финансовых ресурсов и разработку инструментов поддержки климатических мероприятий в глобальном масштабе, что имеет особое значение для достижения целей устойчивого развития и реализации климатической повестки дня в рамках международного сотрудничества [Руководство по дорожной ... , 2021; Guidelines for Open ... , 2024].

Важной вехой в рамках G20 стало одобрение на встрече Министров финансов и управляющих Центральными банками в октябре 2022 г. всеобъемлющего доклада по устойчивому финансированию, подготовленного SFWG. Данный документ включал два ключевых компонента: 1) руководство по разработке переходных механизмов финансирования и 2) рекомендации для национальных властей и финансовых институтов по преодолению существующих барьеров на пути развития и доступности финансовых инструментов [G20 Task Force ... , 2024].

Опираясь на достигнутые результаты, в 2023 г. работа по финансированию климатических инициатив и устойчивого развития была значительно расширена. Новые рекомендации были разработаны по трем основным направлениям: совершенствование механизмов привлечения своевременных и достаточных ресурсов для финансирования смягчения последствий изменения климата, разработка финансовых инструментов для достижения Целей устойчивого развития и повышение компетенций участников рынка (наращивание потенциала) для расширения масштабов устойчивого финансирования [Sustainable Finance Report, 2023]. Эти усилия свидетельствуют о последовательном движении международного сообщества к созданию эффективной системы финансовой поддержки климатических инициатив и проектов устойчивого развития.

На 2024 г. Рабочей группой по устойчивому финансированию были определены следующие приоритетные направления деятельности по совершенствованию данной глобальной системы [G20 Sustainable Finance ... , 2024]:

- повышение операционной эффективности международных экологических и климатических фондов в обеспечении устойчивого финансирования, включая оптимизацию процедур и механизмов распределения средств;

- поддержка и разработка надежных, заслуживающих доверия и справедливых планов перехода к низкоуглеродным технологиям, учитывающих национальные условия и возможности различных стран;
- проведение всестороннего анализа вопросов и проблем, связанных с внедрением стандартов раскрытия информации об устойчивой отчетности, с особым акцентом на конкретные потребности и ограничения:
 - малые и средние предприятия;
 - новые рынки и развивающиеся страны;
 - разработка механизмов финансирования природоориентированных решений для одновременного решения климатических проблем и сохранения биоразнообразия.

Реализация вышеобозначенных направлений предполагает тесное сотрудничество с различными международными организациями и платформами, работающими в области устойчивого развития, а также активное привлечение частного сектора и экспертного сообщества для выработки наиболее эффективных решений и подходов к финансированию климатических и экологических проектов. Признавая важность такого многостороннего взаимодействия и необходимость создания эффективных механизмов финансирования климатических инициатив на международном уровне, в 2024 г. в рамках БРИКС под председательством Российской Федерации была создана специальная Целевая группа по глобальной мобилизации средств на борьбу с изменением климата (TF-CLIMA), одной из ключевых задач которой является содействие трансформации финансового сектора в соответствии с целями Парижского соглашения [Казанская декларация ... , 2024].

В 2024 г. развитию международного сотрудничества в области регулирования финансирования климатических изменений и устойчивого развития уделялось особое внимание. Эта работа велась по нескольким ключевым направлениям [Группа «20»]. Во-первых, разрабатывались гармонизированные подходы к раскрытию информации, методологии рейтингов ESG, а также к выпуску и обращению финансовых инструментов устойчивого развития и климатического перехода. Во-вторых, осуществлялась координация соответствующей деятельности стран БРИКС через Контактную группу по устойчивому развитию и климату, созданную по инициативе Минэкономразвития России при активном участии Банка России. В-третьих, параллельно велась работа в рамках Редакционной группы финансовых регуляторов БРИКС по переходному финансированию.

Такая многоуровневая система взаимодействия позволяет обеспечить комплексный подход к развитию механизмов устойчивого финансирования и способствует формированию согласованной политики стран БРИКС в области климатической трансформации, что особенно важно для создания эффективной и справедливой системы финансирования, учитывающей специфические потребности и возможности развивающихся экономик. В то же время разнообразие международных площадок, на которых обсуждаются

вопросы финансирования климатических изменений, предполагает необходимость координации позиций ключевых ведомств и организаций.

Бразилия, председательствующая в G20 в 2024 г., выдвинула доступ к чистой энергии в качестве одного из ключевых приоритетов энергетического перехода, уделяя особое внимание потребностям стран с формирующимся рынком и развивающихся стран. Данный приоритет нашел отражение в российском законодательстве через систему таксономий, определяющих критерии устойчивых проектов и механизмы их поддержки [Президент Бразилии ... , 2023; Итоги КС-29 ... , 2024].

Российская таксономия «зеленых» проектов включает в себя широкий спектр направлений в энергетическом секторе: солнечная энергетика, ветроэнергетика, геотермальная энергия, биотопливо и биомасса, гидроэнергетика, водородное топливо, ядерная энергия, энергия океана, проекты по повышению энергетической и экологической эффективности энергетических объектов и др. [Федеральный закон, 2003]. Кроме того, разработана таксономия проектов переходного периода, которая охватывает: строительство новых энергетических объектов, модернизацию существующих объектов, проекты по замене существующих энергетических мощностей с акцентом на повышение их энергетической и экологической эффективности.

Важным элементом поддержки устойчивого развития энергетического сектора стало включение ряда «зеленых» проектов, в частности в сфере возобновляемой энергетики, в таксономию технологического суверенитета, утвержденную Правительством России. Данное решение создает дополнительные стимулы для финансирования проектов через механизм льготного регулирования банковского капитала – кредитные организации теперь могут применять значительно сниженные коэффициенты риска (до 20% вместо стандартных 100%) при расчете нормативов достаточности капитала для таких проектов.

Важно подчеркнуть, что сочетание таксономий и механизмов поддержки демонстрирует системный подход к стимулированию развития чистой энергетики и способствует достижению целей устойчивого развития в соответствии с приоритетами международной повестки дня в этой области (как на площадке БРИКС, так и на площадке G20).

Концептуальные подходы к определению климатического финансирования

Несмотря на достигнутые успехи в сфере институциональной координации деятельности в рамках климатических инициатив, в контексте развития международного климатического регулирования сохраняется острая необходимость в формализации понятия «климатическое финансирование». Отсутствие четкого, общепризнанного определения данного термина создает значительные трудности в интерпретации и практическом применении различных положений Парижского соглашения.

В качестве основы разработки универсального определения целесообразно использовать *формулировку (a)¹*, представленную в Техническом докладе Постоянного комитета по финансам РКИК ООН. В этом случае климатическое финансирование связывается с сокращением выбросов парниковых газов за счет комплексных решений, направленных не только на прямое снижение самих выбросов, но и на повышение поглощающих способностей природных экосистем. В частности, климатическое финансирование включает инвестиции в сохранение лесов и биоценозов, защиту водных ресурсов, а также в разработку и внедрение технологий улавливания и хранения парниковых газов, независимо от сектора применения [Преобразование нашего мира...].

Существенным ограничением при выработке определения является проблема измеримости результатов в современных технологических условиях, особенно когда речь идет о поглощении парниковых газов природными экосистемами. В этом контексте определения (b)² и (c)³ Технического доклада демонстрируют недостатки с точки зрения научного подхода, поскольку соответствующие методологии измерения на национальном уровне еще не формализованы. Примечательно, что определение (b) не указывает на необходимость учета национальной специфики, в то время как определение (c) предусматривает такой подход через упоминание об определяемых на национальном уровне вкладах (ОНУВ) [Все об ОНУВ, 2021].

При формулировании определения климатического финансирования крайне важно избегать включения каких-либо ограничительных условий, в частности, связанных с запретом на инвестиции в какие-либо сектора экономики. Такой подход признает суверенное право государств формировать свою собственную климатическую политику, включая решения о по-

¹ Климатическое финансирование направлено на сокращение выбросов и увеличение поглотителей парниковых газов, а также на снижение уязвимости, поддержание и повышение устойчивости, человеческих и экологических систем к негативным последствиям изменения климата [Report of the Standing ... , 2023, p. 12].

² Климатическое финансирование направлено на сокращение выбросов и увеличение поглотителей парниковых газов, на снижение уязвимости, повышение адаптационного потенциала, учет и повышение устойчивости человеческих и экологических систем к негативным климатическим воздействиям и включает финансирование деятельности, которая приводит к измеримым действиям и воздействию на достижение целей Парижского соглашения и задач Конвенции [Report of the Standing ... , 2023, p. 12].

³ Климатическое финансирование направлено на сокращение выбросов и увеличение поглотителей парниковых газов, на снижение уязвимости, повышение адаптационного потенциала, учет и повышение устойчивости человеческих и экологических систем к негативным климатическим воздействиям и включает финансирование измеримых действий, определенных в национально определенном вкладе страны, сообщении об адаптации, национальном плане адаптации, долгосрочной стратегии развития с низким уровнем выбросов или другом национальном плане для реализации и достижения целей Парижского соглашения и задач Конвенции [Report of the Standing ... , 2023, p. 12].

степенном отказе от некоторых видов топлива в энергетическом секторе (например, угля). Предпочтение должно отдаваться гибким рыночным механизмам, которые могут включать различные инструменты регулирования. Наглядным примером могут служить руководящие принципы национальных центральных банков по оценке и учету климатических рисков для финансовых учреждений. Однако ключевым принципом остается закрепление всех таких решений на национальном уровне в соответствии с определяемыми на национальном уровне вкладами (ОНУВ) каждой страны. Такой сбалансированный подход обеспечивает эффективную реализацию климатической политики с учетом конкретных условий и возможностей каждой страны.

Продолжая анализ подходов к определению климатического финансирования, следует отметить, что конкретизация секторов или экономических кластеров, инвестиции в которые квалифицируются как климатическое финансирование (как это реализовано в Регламенте ЕС 2019/2088 [Regulation (EU) 2019/2088, 2019]), противоречит основным принципам и нормам Парижского соглашения. Такая детализация на международном уровне может создать необоснованные ограничения и помешать реализации национальных стратегий развития, учитывающих конкретные условия и приоритеты каждой страны. Целесообразнее сохранить гибкий подход к целям климатического финансирования, позволив странам самостоятельно определять приоритетные сектора для инвестиций в соответствии с их национальными задачами в области сокращения выбросов парниковых газов и адаптации к изменению климата.

По нашему мнению, определение «климатического финансирования» должно учитывать ряд ключевых аспектов. Во-первых, это определение не должно отдавать приоритет одним целям устойчивого развития в ущерб другим, а способствовать их комплексной реализации с учетом национальной специфики. Во-вторых, климатическое финансирование должно обладать достаточной гибкостью, чтобы адаптироваться к динамичным изменениям в экономической, финансовой, социальной и экологической сферах, включая технологические изменения. В-третьих, необходимо обеспечить эффективность и прозрачность климатического финансирования в соответствии с долгосрочными национальными стратегиями. При этом требуется достижение гармонизации стандартов отчетности на над- и национальном уровнях. В-четвертых, установление целевых показателей климатического финансирования должно основываться на научных и фактических данных. Вместе с тем должно обеспечиваться комплексное решение вопросов устойчивого развития без искусственного повышения конкурентоспособности отдельных субъектов, секторов или стран в ущерб другим. При этом следует избегать применения односторонних финансовых и технологических ограничений, даже если они направлены на решение вопросов устойчивого развития и климата. Наконец, определение климатического финансирования должно охватывать не только международные, но и национальные финансовые потоки,

регулируемые национальными правилами и таксономией, включая финансирование из международных, государственных и частных источников.

При разработке определения климатического финансирования представляется целесообразным использовать в качестве фундаментальной основы комплексный подход, разработанный Постоянным комитетом по финансам Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН) в 2014 г. Согласно этому подходу, климатическое финансирование преследует две взаимосвязанные стратегические цели. Первая заключается в минимизации антропогенного воздействия на климатическую систему путем сокращения выбросов парниковых газов и повышения поглощающей способности природной среды. Вторая цель охватывает меры по адаптации, которые включают в себя снижение уязвимости социально-экономических и экологических систем к негативным последствиям изменения климата, а также повышение их адаптационного потенциала и общей устойчивости к климатическим вызовам. Такой комплексный подход обеспечивает необходимую концептуальную основу для разработки эффективных механизмов климатического финансирования, учитывающих как смягчающие, так и адаптационные аспекты климатической политики, что особенно важно в контексте достижения целей Парижского соглашения и глобальной климатической повестки дня.

В качестве альтернативы существующим способам формулирования термина климатического финансирования предлагается разработать систему критериев, основанную на всестороннем анализе и практическом опыте применения национальных таксономий «зеленых» и адаптационных (переходных) проектов. Ключевые критерии климатического финансирования должны включать два основных направления. Первое направление связано со снижением антропогенного воздействия на климатическую систему путем:

- целенаправленного сокращения и предотвращения выбросов парниковых газов;
- увеличения потенциала поглощения парниковых газов природной средой;
- развития механизмов адаптации и повышения устойчивости социально-экономических систем к негативным климатическим воздействиям.

Второе направление обеспечивает синергию с Целями устойчивого развития (ЦУР) ООН путем [Рамочная конвенция ООН ... , 1992]:

- устранения негативных последствий для достижения ЦУР;
- создания дополнительных положительных эффектов для реализации различных ЦУР, включая: чистую воду и санитарии (ЦУР 6); доступ к чистой энергии (ЦУР 7); содействие экономическому росту и достойной занятости (ЦУР 8); развитие инфраструктуры и инноваций (ЦУР 9); строительство устойчивых городов (ЦУР 11); внедрение устойчивых моделей потребления и производства (ЦУР 12); осуществление мер по защите климата (ЦУР 13); сохранение морских экосистем (ЦУР 14); защиту наземных экосистем (ЦУР 15).

Подобный критериальный подход обеспечивает более гибкую и адаптивную основу для оценки и классификации видов климатического финан-

сирования. Кроме того, он позволяет учитывать как глобальные приоритеты устойчивого развития, так и национальную специфику.

Национальным приоритетам в области устойчивого развития и различным подходам к снижению антропогенного воздействия на климатическую систему следует уделять особое внимание, прежде всего, в контексте деятельности по предотвращению изменения климата. Это подразумевает обеспечение возможности финансирования широкого спектра технологических решений и проектов, направленных на снижение выбросов парниковых газов. В частности, финансирование должно охватывать проекты, связанные с развитием возобновляемых источников энергии, атомной энергетики, внедрением технологий улавливания, хранения и утилизации углерода, а также низкоуглеродного производства водорода.

Особенно важно предусмотреть возможность финансирования переходных (транзитных) проектов, включая модернизацию существующей инфраструктуры в энергетическом секторе. Это касается проектов по разработке, добыче и транспортировке ископаемых видов топлива, модернизации существующих нефте- и газодобывающих предприятий, совершенствованию нефтеперерабатывающих и газоперерабатывающих заводов, а также развитию производства и транспортировки сжиженного природного газа. При этом необходимо учитывать специфику национальных энергетических систем, существующую промышленную базу и необходимость обеспечения плавного перехода к низкоуглеродному развитию без ущерба для энергетической безопасности и экономической стабильности. Одновременно следует обеспечить внедрение наилучших доступных технологий, повышение энергоэффективности и сокращение углеродного следа в рамках проектов перехода. Кроме того, должны быть предусмотрены механизмы мониторинга и проверки достигнутых результатов в части сокращения выбросов попутного газа, а также оценки социально-экономических последствий реализации проектов в контексте достижения целей устойчивого развития.

Следует подчеркнуть, что РКИК ООН устанавливает необходимость учета особых обстоятельств стран, экономика которых в значительной степени зависит от доходов, получаемых от производства и потребления ископаемого топлива и связанных с ним энергоемких продуктов (в соответствии с п. 10 ст. 4 Конвенции). Кроме того, Конвенция устанавливает, что меры по защите климатической системы от антропогенного воздействия должны разрабатываться и осуществляться с учетом конкретных национальных условий каждой Стороны (ст. 3, п. 4) [Рамочная конвенция ООН ... , 1992]. В этой связи представляется целесообразным при определении климатического финансирования опираться на концепцию переходного финансирования, направленного на поддержку климатического перехода, в том числе для компаний углеродоемких секторов экономики. Эта концепция особенно актуальна для России, в обеспечении экономического развития и социального благополучия населения которой углеродоемкие отрасли играют значительную роль.

Подход, в рамках которого сочетается переходное и климатическое финансирование, в наибольшей степени соответствует национальным интересам Российской Федерации и обеспечивает сбалансированное достижение климатических целей при сохранении экономической стабильности и энергетической безопасности [Энергетическая стратегия ... , 2020]. Подобный подход также способствует постепенной и планомерной трансформации экономики, без резких структурных изменений, которые могут привести к негативным социально-экономическим последствиям.

При этом проекты, получающие климатическое финансирование, должны строго следовать принципу «не наносить существенного вреда» (DNSH, Do No Significant Harm Principle), который является одним из основополагающих требований современной климатической политики [Do Not Significant ... , 2021]. Этот принцип подразумевает, что проекты и мероприятия, направленные на достижение климатических целей, не должны приводить к значительным негативным последствиям для окружающей среды и социальной сферы. Это включает в себя недопущение значительного ущерба экосистемам, биоразнообразию, качеству воздуха и водных ресурсов, а также предотвращение негативного воздействия на здоровье населения, социальное благополучие и условия жизни местных сообществ. Соблюдение принципа DNSH требует всесторонней оценки потенциальных рисков и воздействий на всех этапах реализации проекта, внедрения эффективных механизмов мониторинга и контроля, а также разработки и применения мер по минимизации и предотвращению возможных негативных последствий. Такой подход обеспечивает сбалансированное достижение климатических целей при сохранении целостности окружающей среды и социальной справедливости.

Вместе с тем при разработке определения климатического финансирования необходимо избегать ограничительных формулировок, подразумевающих, что все финансовые потоки, включая как частные, так и государственные средства, должны быть связаны исключительно с изменением климата. Особенно важно избегать рекомендаций, направленных на исключение финансирования проектов, связанных с добычей и переработкой ископаемого топлива. Такие ограничения могут существенно подорвать реализацию справедливого перехода, достижение Целей устойчивого развития и энергетическую безопасность стран.

В контексте обеспечения устойчивости общественных систем к негативным последствиям изменения климата крайне важно включить в понятие «климатическое финансирование» средства, направляемые на социальные цели и проекты, непосредственно связанные с климатическим переходом. Такой подход предполагает финансирование широкого спектра социальных мероприятий, в числе которых – поддержка и организация переселения населения из регионов, подверженных значительным физическим климатическим рискам, а также масштабные программы профессиональной переподготовки работников в связи с технологической трансформацией промышленности и энергетического сектора в процессе их декарбонизации.

Определение и критерии климатического финансирования должны исключать введение ограничений или установление приоритетности источников финансирования. Следует разрешить использовать все разнообразие финансовых источников, как то: государственные и частные фонды, национальные и международные финансовые потоки, двусторонние и многосторонние механизмы финансирования. Аналогичный недискриминационный подход должен применяться и к инструментам климатического финансирования, охватывая широкий спектр финансовых инструментов, таких как гранты, пожертвования, облигации, акции, долговые свопы, гарантии и льготные кредиты.

Заключение

Формулирование определения термина климатического финансирования требует комплексного подхода, учитывающего как глобальные климатические цели, так и национальные приоритеты развития. Крайне важным представляется использование в качестве базовой для этого определения концепции переходного финансирования, которое обеспечивает справедливый климатический переход для углеродоемких секторов экономики, а также соблюдение принципа «не наносить существенного вреда». Особое значение имеет включение социальной составляющей в климатическое финансирование, в том числе поддержку программ переобучения и адаптации населения. Кроме того, необходимо обеспечить гибкость и недискриминационное положение источников и инструментов финансирования, что позволит наиболее эффективно мобилизовать ресурсы для достижения целей климатической повестки дня.

Обозначенные в настоящей статье критерии и подходы к определению климатического финансирования создают основу для формирования целостной международной системы поддержки климатических проектов, способствующей достижению целей Парижского соглашения с учетом национальной специфики и приоритетов устойчивого развития.

Список литературы

1. Все об ОНУВ // Организация Объединенных Наций. – 2021. – 28.10. – URL: <https://www.un.org/ru/climatechange/all-about-ndcs> (дата обращения 03.12.2024).
2. Группа «20» // Центральный Банк РФ. – URL: https://cbr.ru/about_br/ip/momo/g20/ (дата обращения 03.12.2024).
3. Итоги КС-29: 300 млрд долларов на борьбу с климатическим кризисом, развивающиеся страны требуют большего // Организация Объединенных Наций. – 2024. – 23.11. – URL: <https://www.un.org/ru/224918> (дата обращения 20.11.2024).
4. Казанская декларация XVI Саммита БРИКС-2024 // Сайт Президента России. – 2024. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/MUCfWDg0QRs3xfMUiCAmF3LEh02OL3Hk.pdf> (дата обращения 29.11.2024).
5. Парижское соглашение 2015 г. // United Nations Climate Change. – 2015. – URL: https://unfccc.int/sites/default/files/russian_paris_agreement.pdf (дата обращения 01.12.2024).

6. Президент Бразилии назвал три приоритета председательства его страны в G20 // ТАСС. – 2023. – 10.09. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18701669> (дата обращения 03.12.2024).
7. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/2030-agenda/> (дата обращения 26.11.2024).
8. Программа по изменению климата и устойчивой энергетике Регионального экологического центра Центральной Азии // Информационный портал по изменению климата в Центральной Азии. – URL: <https://ca-climate.org/about/> (дата обращения 28.11.2024).
9. Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН) // UNFCCC. – 1992. – URL: <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/conveng.pdf> (дата обращения 28.11.2024).
10. Руководство по дорожной карте устойчивого финансирования // G20 Sustainable Finance Working Group. – 2021. – URL: https://g20sfwg.org/wp-content/uploads/2023/01/RoadMap_RU.pdf (дата обращения 25.11.2024).
11. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 25.10.2024) «Об электроэнергетике» // Гарант. – 2003. – URL: <https://base.garant.ru/185656/> (дата обращения 25.11.2024).
12. Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года // Правительство Российской Федерации. – 2020. – 09.06. – URL: <http://static.government.ru/media/files/w4sigFOiDjGVDT4IgsApssm6mZRb7wx.pdf> (дата обращения 24.11.2024).
13. Do Not Significant Harm Handbook // FS-UNEP Collaborating Centre for Climate & Sustainable Energy Finance. – 2021. – URL: <https://www.fs-unep-centre.org/wp-content/uploads/2021/11/Do-No-Significant-Harm-Handbook.pdf> (дата обращения 28.11.2024).
14. G20 Economic Data // World Economics. – 2024. – URL: <https://www.worldeconomics.com/Regions/G20/> (дата обращения 04.12.2024).
15. G20 Sustainable Finance Working Group Presidency and Co-chairs Note on Agenda Priorities // G20 Sustainable Finance Working Group. – 2024. – URL: <https://g20sfwg.org/wp-content/uploads/2024/02/2024-G20-SFWG-NAP.pdf> (дата обращения 03.12.2024).
16. G20 Task Force on a Global Mobilization against Climate Change / OCID. – 2024. – URL: <https://ocid.ibict.br/omeka/files/original/4a91b23edb766a07291aeb9ac1181a914de2f5fa.pdf> (дата обращения 03.12.2024).
17. Guidelines for Open Science and Research Data Management // G20 Task Force on a Global Mobilization against Climate Change. – 2024. – URL: <https://ocid.ibict.br/omeka/files/original/4a91b23edb766a07291aeb9ac1181a914de2f5fa.pdf> (дата обращения 28.11.2024).
18. Regulation (EU) 2019/2088 of the European Parliament and of the Council of 27 November 2019 on sustainability-related disclosures in the financial services sector // EU lex. – 2019. – 27.11 – URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2019/2088/oj> (дата обращения 13.11.2024).
19. Report of the Standing Committee on Finance // UFCC. – 2023. – URL: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2023_02_a02_cma2023_08_a02.pdf (дата обращения 14.11.2024).
20. Sustainable Finance Report. Volume 1 // G20 Sustainable Finance Working Group. – 2023. – URL: <https://g20sfwg.org/wp-content/uploads/2023/10/Volume-I-G20-India-Final-VF.pdf> (дата обращения 28.11.2024).

Статья получена: 05.12.2024

Одобрена к публикации: 25.12.2024