
ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

Человеческую цивилизацию в определенном смысле можно считать результатом «аграрной революции, случившейся в неолите. Несколько тысяч лет назад у людей появился излишек пищи, позволивший им заниматься искусством, создавать письменность и иерархические сообщества, вести войны и строить города»¹. Сельское хозяйство и сейчас остается базовой отраслью экономики, хотя и уступило ведущую роль промышленности и сфере услуг. Оно является «стратегически важным звеном как глобальной, так и национальных хозяйственных систем, обеспечивая сырьем огромное количество смежных отраслей и качество жизни населения»². Кроме того, в ряде стран (особенно африканских) сельское хозяйство по-прежнему представляет собой «основную сферу приложения труда и заработка»³ людей.

Несмотря на то что цели сельского хозяйства остаются неизменными, его производственные процессы за прошедшие тысячелетия радикально изменились в результате совершенствования техники и технологий, механизации и автоматизации операций. Благодаря росту производительности сельскохозяйственного труда в настоящее время всего 26% от общей численности занятых⁴ обеспечивают продовольствием население всей Земли.

Однако, несмотря на достижения и прогресс в сельском хозяйстве, до сих пор не решена проблема голода в глобальном масштабе. Согласно данным ООН, в 2023 г. число голодающих в мире составляло примерно 733 млн человек (около 9% всего населения планеты). Большинство из них

¹ Бабицкий А. Путем зерна // Коммерсант. – 2017. – 10.11. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3455515> (дата обращения 15.0.2025).

² Пацала С.В., Горошко Н.В. Сельское хозяйство России: глобальные позиции, структурные пропорции и тенденции развития // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Политические, социологические и экономические науки. – 2021. – Т. 6. № 1. – С. 104.

³ Потапова А.А., Наумов А.С. Пространственно-временной анализ занятых в сельском хозяйстве в странах мира // Вестник Московского ун-та. Серия 5. География. – 2022. – № 5. – С. 76.

⁴ Согласно данным Всемирного банка на 2023 г. [Employment in agriculture (% of total employment) // World Bank Group. Data. – 2025. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.AGR.EMPL.ZS> (дата обращения 05.05.2025)].

проживает в странах Африки к югу от Сахары и Южной Азии. Причем общее количество голодающих три года подряд практически не снижалось, что позволяет говорить об очередном продовольственном кризисе¹. Доля голодающего населения продолжает расти в Африке (20,4% населения в 2023 г.), остается неизменной в Азии (8,1%) и снижается в Латинской Америке (6,2%)². Рост масштабов голода прогнозируется в 22 странах и регионах мира: «распространение конфликтов, особенно на Ближнем Востоке, в сочетании с климатическими и экономическими факторами ставит миллионы людей в крайне тяжелое положение»³. «Если текущие тенденции сохранятся, то в 2030 г. от хронического недоедания будут страдать примерно 582 млн человек, причем половина из них – в Африке... Другой большой проблемой, затрагивающей более трети населения планеты (около 2,8 млрд человек), является отсутствие экономического доступа к здоровому питанию.... Это неравенство наиболее заметно в странах с низким уровнем дохода, где здоровое питание не могут позволить себе 71,5% населения, в то время как в странах с высоким уровнем дохода этот показатель составляет 6,3%. Примечательно, что в Азии, Северной Америке и Европе этот показатель упал ниже уровня, наблюдавшегося до пандемии, в то время как в Африке он значительно вырос». Как подчеркивают специалисты, «кратчайший путь к избавлению от голода и нищеты лежит через инвестиции в сельское хозяйство в сельских районах». Хотя «для устойчивого производства полезных и безопасных пищевых продуктов необходимы значительные инвестиции, но они гораздо меньше тех издержек, которые понесут экономика и общество, если мы ничего не предпримем»⁴.

Ликвидацию голода и решение задачи устойчивого обеспечения растущего населения планеты полноценным питанием связывают, прежде всего, с использованием в сельском хозяйстве технологий нового поколения. Считается, что их применение «способно увеличить производительность мирового сельского хозяйства к 2050 г. на 70%»⁵.

¹ Подробнее см. [Экономические и социальные проблемы России. – 2023. – № 1. – 190 с.].

² Согласно докладу ООН, на фоне углубления глобального кризиса число голодающих остается неизменно высоким уже три года подряд // ФАО. – 2024. – 24.07. – URL: <https://www.fao.org/newsroom/detail/hunger-numbers-stubbornly-high-for-three-consecutive-years-as-global-crises-deepen--un-report/ru> (дата обращения 05.05.2025).

³ Доклад ООН: в ближайшие месяцы в мире будут расти масштабы голода // ООН. Новости. – 2024. – 31.10. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2024/10/1457906> (дата обращения 05.05.2025).

⁴ Согласно докладу ООН, на фоне углубления глобального кризиса число голодающих остается неизменно высоким уже три года подряд // ФАО. – 2024. – 24.07. – URL: <https://www.fao.org/newsroom/detail/hunger-numbers-stubbornly-high-for-three-consecutive-years-as-global-crises-deepen--un-report/ru> (дата обращения 05.05.2025).

⁵ ИТ в агропромышленном секторе в мире // TAdviser. – 2025. – URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:ИТ_в_агропромышленном_комплексе_в_мире (дата обращения 24.03.2025).

Внедрение современных технологий в сельском хозяйстве можно рассматривать как его новую индустриализацию – по аналогии с периодом начала XX в. Ускоряющаяся автоматизация процессов и другие технико-технологические преобразования вызывают такие же кардинальные изменения в аграрной сфере, как тогда – распространение сельскохозяйственной техники и механизация труда. В результате можно ожидать радикального преобразования образа жизни сельского населения, формирования более высоких запросов по обустройству и инфраструктурному обеспечению сельской местности, размытия прежних социальных границ и возникновения новых противоречий.

Новая индустриализация сельского хозяйства предоставляет огромные возможности по увеличению объемов производства. Вместе с тем появляются и новые риски, которые должны учитываться при разработке и проведении государственной политики, а также реализации государственного управления. Их адекватность напрямую зависит от понимания проблем и качества научно-теоретического обоснования, а это требует проведения соответствующих исследований. Трудно переоценить важность и актуальность изучения социально-экономических последствий применения новых технологий в сельском хозяйстве и глубины происходящих преобразований. Именно поэтому настоящий выпуск журнала «Экономические и социальные проблемы России» посвящен данной теме.

В первом разделе номера – **«Теоретические и методологические аспекты»**, – представлен концептуальный обзор *М.А. Положихиной*, освещающий этапы, направления и последствия научно-технического прогресса в сельском хозяйстве. Отмечается, что распространение современных технологий превращает сельскохозяйственные отрасли в индустрии, все меньше зависящие от природных факторов. Можно говорить о начале новой аграрной революции, в результате которой меняется не только материально-техническая база сельского хозяйства, но и сам образ жизни сельских жителей. Новая индустриализация сельского хозяйства представляет собой длительный и сложный процесс, связанный с преодолением многих препятствий. Однако этот путь позволяет достичь глобальной цели – обеспечить устойчивое снабжение населения Земли качественным продовольствием в необходимом объеме.

В материалах раздела **«Мировая экономика и международные отношения. Проблемы стран и регионов»** рассматриваются общие, касающиеся разных стран мира, социально-экономические аспекты развития сельского хозяйства. Открывает его статья *С.В. Беспалова*, которая посвящена аграрному вопросу в странах Глобального Юга и последствиям глобализации для сельского хозяйства развивающихся стран, включая разорение традиционного крестьянства, экспансию крупных корпораций и обострение экологических проблем. Отмечается углубление противоречий между крупными современными и малыми традиционными сельхозпроизводителями в ходе индустриализации сельскохозяйственного производства. В этой

связи обсуждаются подходы и предложения неомарксистов по поддержке мелких фермеров, проведению земельных реформ и переходу к устойчивым моделям сельского хозяйства.

В следующей статье (*С.Н. Смирнова*) анализируются происходящие в настоящее время изменения в сфере занятости проживающих в сельской местности. Отмечается, что здесь существует два аспекта, каждый из которых представляет несомненный интерес для исследователя. Во-первых, это занятость собственно в сельском хозяйстве и, во-вторых, занятость сельского населения в других (помимо аграрной) видах экономической деятельности. Анализ работ, посвященных занятости собственно в сельском хозяйстве различных стран и регионов, позволяет сделать вывод, что существующие проблемы во многом типичны. Объясняется это одинаковой основной причиной их возникновения. Занятые в сельском хозяйстве различных стран изначально депривированы относительно занятых в других отраслях экономики (например, в промышленности, на транспорте и т. п.). Депривация касается как размеров зарплат, так и социальной защищенности. В свою очередь, предлагаемые специалистами и государственными структурами меры по улучшению ситуации должны и учитывают специфику каждой страны.

Раздел **«Вопросы управления»** включает работы, в которых обсуждаются различные аспекты научно-технического прогресса в отечественном агропромышленном комплексе (АПК). По мнению авторов, их следует принимать во внимание при проведении аграрной политики и совершенствовании государственного управления.

Так, в обзоре *Н.Ю. Полуниной* рассматриваются возможности и перспективы глубокой переработки гороха – достаточно нового направления для российского АПК. Полученная в результате продукция (протеины, крахмал и пищевые волокна) может использоваться в пищевой промышленности и в кормах для животных. С учетом того, что отходы переработки горохового зерна являются вторичными сырьевыми ресурсами, глубокая переработка гороха, при рациональном подходе, может быть очень выгодной. Однако для ее организации необходима реализация новых проектов.

В статье *П.А. Лобанова* представлен авторский взгляд на проблемы развития малого и среднего бизнеса в аграрной сфере. Анализируется содержание и роль сельскохозяйственных кооперативов, варианты интеграции средних, малых фермерских (крестьянских) хозяйств и индивидуальных сельхозпроизводителей, включая создание агрокластеров. Делается вывод о необходимости смещения акцентов в государственной политике поддержки кооперации в России: от помощи сельскохозяйственным потребительским кооперативам – к развитию сотрудничества фермеров и владельцев личных подсобных хозяйств между собой и с другими участниками АПК.

Обзор *И.Т. Перовой* посвящен влиянию цифровых технологий на уже существующие в сельском хозяйстве профессии, а также на возникновение новых профессий и компетенций. Материал подготовлен на основе данных социологического исследования, проведенного ВНИИ труда Минтруда Рос-

сии в 2024 г. по вопросам влияния искусственного интеллекта на профессии в разных отраслях отечественной экономики. Полученные результаты свидетельствуют, что распространение современных технологий в сельском хозяйстве сопровождается появлением новых трудовых функций и компетенций. Это ведет к трансформации образа жизни в сельской местности и выдвигает новые требования к системе подготовки кадров.

В заключительный раздел номера – **«Проблемы социально-демографического развития»**, вошли работы, посвященные социальным и демографическим эффектам индустриализации сельского хозяйства.

В статье *Т.Г. Нефедовой* рассматриваются современные проблемы трудовых ресурсов в сельской местности России в связи с демографическими сдвигами и организационно-экономическими преобразованиями сельского хозяйства. В ходе проведенного исследования выявлены пространственные тенденции изменения численности сельского населения и географии агропроизводства. Показано, что на фоне продолжающегося уменьшения численности трудоспособного населения в сельской местности формируется пространственная структура агропроизводства, не всегда совпадающая с пространственной структурой расселения. В свою очередь, проблемы занятости сельского населения имеют региональное измерение и особенно остры в тех субъектах РФ, в которых произошло существенное пространственное сжатие сети расселения и в аграрной сфере которых преобладают крупные агрохолдинги.

В статье *Н.М. Шарниной* обсуждается проблема оценки качества жизнедеятельности населения сельских территорий. Предложена авторская методика такой оценки, а также набор необходимых показателей. В их числе данные об объеме внебюджетных инвестиций в основной капитал, а также о величине среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в сельской местности и общей площади жилых помещений в сельских населенных пунктах, в том числе вновь введенных. На этой основе проведена комплексная оценка качества жизнедеятельности населения сельских территорий в Республике Марий Эл за период 2021–2023 гг.

В связи с неоднозначными последствиями внедрения современных технологий в сельское хозяйство редакция журнала «Экономические и социальные проблемы России» ставила перед собой цель проанализировать основные тенденции, дать обзор связанных рисков и возможностей. Рассмотренные в настоящем выпуске различные социально-экономические эффекты и результаты индустриализации сельского хозяйства позволяют предположить разные варианты его развития в долгосрочной перспективе. Полагаем, что представленные в номере материалы позволят очертить круг проблем, требующих дальнейшего изучения и решения, будут способствовать их конструктивному обсуждению и поиску наиболее эффективного пути совершенствования сельскохозяйственного производства.

М.А. Положихина