

О.В. Бахлова, В.Г. Ершова*

**ПРОЕКТЫ И ИНИЦИАТИВЫ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ
РОССИИ И БЕЛОРУССИИ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация. В статье анализируется содержание программных позиций ведущих политических партий стран – участниц Союзного государства в сфере образования. Исследование базируется на совокупности материалов официальных партийных сайтов и союзных интернет-ресурсов. Охарактеризованы ключевые партийные проекты, показаны особенности интерпретации партиями интеграционных научно-образовательных задач в рамках работы их представителей в комиссиях Парламентского Собрания. Арикулированы отсылки к повышению конкурентоспособности, внедрению инноваций, достижению социального благополучия, социально-экономической модернизации, безопасности на национальном и союзном уровнях. Предложены меры по расширению функционала общественных объединений в формировании единого научно-образовательного пространства России и Белоруссии.

Ключевые слова: единое образовательное пространство; социально-экономическая модернизация; союзное строительство; политические партии; Россия; Белоруссия.

* **Бахлова Ольга Владимировна**, д-р полит. наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва (Саранск, Россия); olga.bahlova@mail.ru

Bakhlova Olga, Dr. Sci. (Polit. Sci.), Professor of the Department of General history, political science and area studies, National Research Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia); olga.bahlova@mail.ru

Ершова Валентина Геннадьевна, аспирант, преподаватель кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва; valentina.ushkina2017@gmail.com

Ershova Valentina, Postgraduate student, Lecturer of the Department of General history, political science and area studies, National Research Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia); valentina.ushkina2017@gmail.com

Для цитирования: Бахлова О.В., Ершова В.Г. Проекты и инициативы политических партий России и Белоруссии в сфере образования // Экономические и социальные проблемы России. – 2025. – № 3. – С. 57–74.

O.V. Bakhlova, V.G. Ershova

**Projects and initiatives of political parties of Russia and Belarus
in the field of education**

Abstract. The article analyzes the content of the programmatic positions of the leading political parties of the member countries of the Union State in the field of education. The study is based on a collection of materials from official party websites and allied Internet resources. The key party projects are characterized, the peculiarities of the parties' interpretation of integration scientific and educational tasks within the framework of the work of their representatives in the commissions of the Parliamentary Assembly are shown. References are articulated to increasing competitiveness, introducing innovations, achieving social well-being, socio-economic modernization, and security at the national and union levels. Measures are proposed to expand the functionality of public associations in the formation of a common scientific and educational space in Russia and Belarus.

Keywords: common educational space; socio-economic modernization; union building; political parties; Russia; Belarus.

For citation: Bakhlova O.V., Ershova V.G. Projects and initiatives of political parties of Russia and Belarus in the field of education // Economic and Social Problems of Russia. – 2025. – № 3. – P. 57–74.

Введение

Образование в современных условиях является важным ресурсом поступательного развития личности, общества, всей страны. И это касается не только раскрытия потенциала и обеспечения социально-экономической модернизации, но и многих других сторон и сфер жизнедеятельности. Образование также небезосновательно воспринимается как один из инструментов успешной реализации внешней политики, достижения национальных интересов и высоких темпов экономического роста. Распространено его понимание в контексте продвижения «мягкой силы» государства, укрепления его влияния и позиций на международной арене [Бобыло, 2018; Исаев, Матвиенко, 2020]. «Мягкая сила», прежде всего, интерпретируется в системе координат налаживания, выстраивания и расширения социально-экономической кооперации (сотрудничества) [Най, 2023; Нье, 2008]. Полагаем, уместно рассматривать образование как ее важную составляющую и в ракурсе интеграционного взаимодействия. Например, с позиций парадигмы «политического объединения» А. Этциони, в которой речь идет о нормативной силе и проинтеграционных факторах [Etzioni, 2001]. К числу подобных факторов можно по праву отнести и сходство систем образования, базирующихся на общих аксиологических началах.

Особое значение в анализируемой плоскости имеет Союзное государство России и Беларусь (СГ, Союзное государство). Один из актуальных ориентиров СГ – формирование единого/общего/союзного научно-образовательного пространства. В последнее время характерными становятся акценты на формировании новой стратегии развития образования в ситуации беспрецедентных вызовов государственности стран-участниц СГ извне, на ключевой роли системы образования в защите экономического, технологического, духовного и культурного суверенитета СГ. Представителями политического сообщества, органов государственной власти Российской Федерации (РФ) и Республики Беларусь (РБ) подчеркиваются фундаментальность, широта охвата и социальная направленность реализуемых программ и инициатив в данной области. Так, министр науки и высшего образования РФ В. Н. Фальков, отмечая интенсивность российско-белорусских контактов, насыщенность вопросов научно-технологической повестки, признает союзное строительство основой безопасности и долгосрочной стабильности взаимоотношений [Россия и Белоруссия ..., 2022]. Министр образования РБ А. И. Иванец указывает на их связь с обеспечением «достойного будущего наших молодых граждан» [В Союзном государстве ..., 2022].

Проводится подобное сопряжение и в интеграционных актах и документах. Например, формирование единого образовательного пространства СГ в общем русле его научно-технологического развития предполагает обеспечение независимости и конкурентоспособности государств – участников Договора о создании Союзного государства 1999 г. [О Стратегии ..., 2024]. Однако в целом состояние союзной нормативной базы не вполне отвечает требованиям и вызовам современности. В том числе понятие «единое образовательное пространство» отсутствует в Декрете Высшего Государственного Совета (ВГС) от 29 января 2024 г., хотя образование включено в более широкий социально-гуманитарный блок (9-е направление) [Об основных ..., 2024]. Между тем именно этот документ закрепляет ключевые направления интеграционного развития СГ на среднесрочную перспективу.

Главную роль в продвижении самой идеи интеграции в научно-образовательной сфере, аргументации концептуальных подходов и внедрении совместных практик играют национальные и союзные институции. Пожалуй, определяющими до сих пор остаются межведомственные контакты. Основной инструмент согласования позиций – совместные заседания коллегий Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства просвещения РФ, Министерства образования РБ, Государственного комитета по науке и технологиям РБ. Также осуществляются совместные планы мероприятий на двухлетний период. В частности, в Плане на 2023–2024 гг. предусматривались такие направления, как воспитательная работа, совершенствование системы обучения, проведение патриотических мероприятий, кадетское образование. Намечено создание белорусско-российского ресурсного центра по научно-методическому сопровождению педагогических классов [В 2023–2024 ..., 2023].

Вовлекаются и иные участники – образовательные учреждения, научное и экспертное сообщество, общественные объединения. Весьма значима, например, деятельность ассоциаций вузов и школ России и Беларуси. Принимаются новые решения подобного плана (о создании Ассоциации средних специальных учебных заведений, Университета высоких технологий СГ и пр.). Полагаем, особую лепту в общее дело могут внести и политические партии обеих стран, предлагающие свое видение проблем и перспектив развития образовательных систем, путей и методов их совершенствования и пр. Преимущественно партийная деятельность затрагивает национальный уровень, но вместе с тем проецируется и на интеграционное взаимодействие. Ведущие партии России и Белоруссии, как и другие социально-политические акторы и агенты, пытаются реагировать на вызовы, стоящие перед СГ, формулируя определенное понимание насущных интеграционных задач в разных сферах. Цель настоящей статьи – охарактеризовать содержание программных позиций и предложений политических партий РФ и РБ в сфере образования с учетом общесоюзных и внутригосударственных приоритетов, а также потребностей социально-экономической модернизации, общенациональной консолидации, обеспечения безопасности и укрепления СГ как интеграционного объединения.

Обзор литературы

Научная литература по проблематике развития научно-образовательной сферы в рамках СГ довольно обширна. При этом следует отметить ее многослойность ввиду артикуляции и нередко – переплетения нескольких фокусных точек, обозначаемых российскими и белорусскими исследователями. Выделим следующие ключевые тематические направления в их работах.

Стратегия развития образования на национальном уровне. Новые реалии внешней и внутренней политики стран обуславливают критический анализ современных концепций и моделей образования с точки зрения их адекватности происходящим изменениям. Для российских и белорусских экспертов типична концентрация на суверенных целях и задачах [Афанасьева, 2024; Варлен, 2023; Дмитриченко, Аванесова, 2024; Климова, Чернышева, Миронов, 2022; Старовойтова, 2022]. В этом свете особо актуализируются образовательный и технологический компоненты суверенитета [Попова, 2024]. Верифицируются перспективы государственной образовательной политики в контексте «третьей миссии» университета, создания необходимых общественных благ и конкурентоспособной системы управления человеческими ресурсами [Черных, Тихоновская, 2021].

Роль институтов гражданского общества в формировании государственной политики в сфере образования [Матюшева, 2024]. Данные вопросы изучаются в том числе через призму углубления кооперации вузов, научных организаций и производственных компаний как необходимого условия для мо-

дернизации экономики и общества. И. Н. Трофимова подчеркивает: масштаб и скорость инновационных эффектов образовательной политики зависят не только от элиты, техно-элиты, но и от широкой поддержки общества [Трофимова, 2021, с. 25–26]. Отдельно отметим обращение российских авторов к роли политических партий в рассматриваемой области. Так, ими констатируется расширение образовательных инициатив Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (ЕР) [Бокова, 2024]. Указывается на выраженную связь образовательной проблематики с поддержанием уровня социальных благ в программах политических партий левого спектра [Галкина, 2020]. Проявляется интерес к сопоставлению проектной деятельности российских и белорусских политических партий [Бахлова, Вагапов, Ершова, 2024].

Евразийское и союзное образовательное пространство. Российские и белорусские авторы склонны анализировать процессы сотрудничества не только на союзном, но и более широком – евразийском пространстве в русле постсоветской и современной социокультурной и геоэкономической трансформации. Ими указывается на неисчерпанность потенциала идеи единого образовательного пространства [Абрамова, 2021; Бахлова, Бахлов, 2024; Гущин, 2023; Корело, 2022; Сергеев, 2024]. Акцентирована необходимость более активного использования высшего образования в качестве одного из ресурсов интеграции. Исследуется его корреляция с экономической составляющей «мягкой силы» и интеграционным потенциалом государств [Золкина, 2022]. Артикулированы проблематика профессиональных компетенций в условиях перехода к Индустрии-4.0, значение развития права в сфере научно-образовательного сотрудничества, официального включения научно-образовательных вопросов в интеграционную повестку [Шугуров, Шугурова, 2020]. Санкционная политика внешних акторов интерпретируется как фактор, побуждающий к углублению интеграционного взаимодействия РФ и РБ в сфере образования [Анопченко, Сурилов, 2023; Сурилов, 2023]. Анализируются программы, призванные повысить привлекательность и конкурентоспособность образования РФ и РБ [Майорова, 2018].

Один из важнейших позитивных моментов – активизация исследовательского интереса к проблематике образования в ракурсе интеграционных процессов. При этом многие авторы справедливо ссылаются на уникальность евразийского и союзного опыта интеграционного развития и все больше отходят от рекомендаций перенимать либо копировать европейскую модель интеграции. Однако далеко не всегда, что касается не только теоретического, но и социально-экономического, а также политического дискурсов, удается найти нужный баланс между требованиями суверенизации и императивами интеграции. Специфика политических систем в целом, партийных систем РФ и РБ, в частности, нередко обуславливает «периферийность» общественных объединений стран – участниц СГ и в теории, и на практике. Их участие в поддержке союзного строительства на разных направлениях нуждается в комплексном изучении.

Материалы и методы

Исследование базируется на материалах следующих интернет-ресурсов: 1) официальных сайтов политических партий РФ и РБ: в первую очередь, источниками служили программные партийные документы, а также информация о проектной деятельности партий; 2) официальных сайтов органов государственной власти РФ и РБ, прежде всего, министерств и ведомств, наделенных компетенцией в образовательной сфере; 3) информационно-аналитического портала СГ и официального сайта Парламентского Собрания Союза Беларуси и России: союзных источниках нормативного характера (преимущественно решениях Высшего Государственного Совета, ВГС) и сообщениях, иллюстрирующих ход и результаты процесса формирования общего научно-образовательного пространства СГ, а также участие в нем политических партий.

Ключевые методы исследования – традиционный неформализованный анализ документов, сравнение, кейс-стади, многоуровневый системный анализ. Были изучены документы, размещенные на указанных интернет-ресурсах. Базовыми критериями отбора документов для анализа выступали верифицируемость (например, принадлежность определенной политической партии) и репрезентативность, содержательная наполненность – наличие категорий и сюжетов, затрагивающих образовательную плоскость. Выявлены главные проблемные смысловые блоки: интерпретация партиями связи научно-образовательных и социально-экономических задач; трактовка ими предпочтительных направлений развития научно-образовательной сферы; видение векторов международного научно-образовательного сотрудничества.

Первостепенное внимание было уделено парламентским партиям РФ (представленным в Государственной Думе Федерального Собрания (ГД ФС) – с учетом итогов думских выборов 2021 г.) и белорусским партиям, имеющим представительство в Национальном собрании (НС) РБ (с учетом итогов парламентских выборов 2024 г.) с концентрацией на ЕР и Белорусской политической партии «Белая Русь» (БР). Обе партии в своих странах либо уже занимают доминирующее положение и обладают конституционным большинством (как ЕР), либо стремятся его занять (как БР). И ЕР, и БР располагают мощным политическим ресурсом – поддержкой действующих глав государств. Кроме того, они проявляют наибольшую активность в проектной плоскости, также весьма активны на региональном и местном уровнях. Партии имеют соглашение о сотрудничестве, что вкупе с названными обстоятельствами позволяет рассчитывать на согласование их позиций по ряду актуальных вопросов союзного строительства, в т. ч. в образовательной плоскости.

Партии рассматриваются как участники сложной, разветвленной системы разноуровневых коммуникаций в национальном и союзном пространствах. Теоретический фундамент – социально-коммуникационный подход

Н. Лумана с акцентом на смысловой коммуникации подсистем (в том числе политики, экономики и образования и пр.) и функциональной дифференциации системы [Луман, 2004; Луман, 2006].

Результаты исследования

Внутригосударственный уровень. Анализ программных документов и проектов ведущих политических партий РФ и РБ позволил определить несколько типичных для них системообразующих смысловых сюжетов в научно-образовательной сфере.

«Единая Россия». В «Народной программе» ЕР фокусная точка – общенациональная повестка развития, вокруг нее выстраиваются основные разделы и блоки [Народная программа ..., 2025]. Вопросы, охватывающие научно-образовательную проблематику, объединены в блок «Современное образование и передовая наука» (раздел «Благополучие людей»). Образование и наука интерпретированы как стратегические ресурсы национального развития. Приоритетом бюджетной политики провозглашено устойчивое, опережающее финансирование этих сфер, увеличение расходов на их развитие с целью обеспечения их конкурентоспособности. Основные ориентиры ЕР раскрываются в рамках 46 конкретных направлений. Они сформулированы кратко, но емко. Социальная составляющая прослеживается вполне ощутимо (предлагается обеспечение всех нуждающихся семей с детьми мечтами в дошкольных образовательных организациях, сохранение здоровья учащихся, непрерывный рост заработной платы педагогических работников дошкольных организаций и школ и пр.). В целом спектр поднятых в «Народной программе» вопросов довольно широк (от дошкольного образования до среднего профессионального и вузовского), они проецируются на всю систему образования страны. Многие предложения тесно сопрягаются с такими категориями, как «модернизация», «развитие», в том числе: о разработке стандарта «Школа большой страны» с учетом опыта работы центра «Сириус» и других лучших практик; о создании условий для развития цифровой образовательной среды школ; о начале перехода на современную отраслевую модель подготовки рабочих кадров и о превращении региональных университетов в локомотивы технологического и социально-экономического развития территорий; о запуске проекта поддержки передовых инженерных школ; об обеспечении развития университетского технологического предпринимательства и пр. Включено в программу и положение о постоянном совершенствовании условий для международного научно-образовательного сотрудничества и кооперации, однако СГ при этом никак не упоминается. Хотя многие значимые проекты на современном этапе, в том числе в области высоких технологий, реализуются с участием белорусских специалистов, включая проекты, финансируемые из союзного бюджета либо научными фондами РФ и РБ.

Предложения (притом не единичные) в общих рамках анализируемой проблематики включены и в ряд других блоков. Например, в блоке «Хорошая

работа – достаток в доме» говорится о необходимости модернизации системы профессионального образования с учетом новых требований рынка труда. Это же справедливо и для блоков раздела «Сильная Россия». Так, в блоке «Экономика развития» провозглашается задача содействовать структурной трансформации экономики с акцентом на технологический суверенитет. Намечается реализация мер поддержки проектов технологического лидерства, модернизации экономики, повышения производительности труда и стимулирования НИОКР и пр. В блоке «Культура, история, традиции» содержится призыв к созданию цифровых ресурсов по истории и исторической географии, доступных для всех уровней образования и пр., а в блоке «Внешняя и оборонная политика» – к разработке концепции и проведению реформы военного образования. Вместе с тем и в данном разделе ни СГ, ни РБ вообще не упоминаются, несмотря на отсылки к намерению «развивать интеграционные структуры, основанные на равноправии и открытые к взаимодействию с окружающим миром» [Народная программа ..., 2025].

Среди 22 действующих ныне партийных проектов ЕР к интересующей нас сфере самое непосредственное отношение имеет проект «Новая школа», распространяющийся по состоянию на 17 января 2025 г. на 87 регионов России [Новая школа ..., 2025]. Он ориентирован на развитие инфраструктуры, строительство и капитальный ремонт учреждений общего и среднего профессионального образования, оснащение их современным оборудованием. Как и в «Народной программе», в описании проекта воспроизводятся положения о сопряжении совершенствования системы образования, повышения уровня социально-экономического развития страны, ее конкурентоспособности. В рамках проекта предусматриваются партийный контроль реализации программы «Школьный автобус», проведение всероссийских акций по подготовке к новому учебному году, Народной акции «Рисуем Победу», всероссийских конкурсов патриотической направленности («Парта Героя», «Лица Героев») и др. Научно-образовательная проблематика затрагивается и в ряде других проектов ЕР, таких как «Выбирай свое», «Зеленая экономика», «Культура малой Родины» и др.

«Белая Русь». В программе БР [Программа партии ..., 2025] нет специального блока, посвященного науке и образованию, но многие структурные разделы имеют названия, сходные с теми, что указаны в «Народной программе» ЕР. В программе очевиден акцент на фундаментальных ценностях белорусского народа, увязываемых с решением, помимо прочих, таких важнейших стратегических задач, как получение качественного образования и построение динамично развивающейся экономики. В целом аксиологическое начало в данном документе гораздо более артикулировано, нежели в «Народной программе» ЕР. Но много и прагматичных положений. В блоке «Сильная экономика» среди приоритетов деятельности БР выделим, прежде всего, привлечение научных исследований в сферу экономики (в том числе за счет стимулирующих средств), повышение качества образования, создание новых форм дополнительного образования в области экономики. Особенно много социально ори-

ентированных положений, в первую очередь в блоке «Благополучие граждан». Обращает на себя внимание предложение об обеспечении баланса интересов личности, общества, государства в сфере образования, о поддержке инициатив и проектов, направленных на сохранение достигнутого и поэтапное повышение уровня финансирования системы образования. В блоке «Культура, традиции, память» в общем русле выстраивания выверенной исторической и идеологической политики предусматривается совершенствование эффективной государственной системы воспитания и образования детей и юношества. В отличие от ЕР, в программе БР непосредственно упоминается о СГ (блок «Внешняя политика») в свете развития партнерства в его рамках. В то же время ни научно-образовательный, ни – более широко – социально-экономический компонент взаимодействия с Россией БР также не акцентирует. В ее программе подразумевается нацеленность на «развитие международных экономических связей с дружественными государствами», а также на «расширение международных связей с политическими партиями дружественных государств по линии партийной дипломатии», без их расшифровки [Программа партии ..., 2025].

На официальном сайте БР представлена информация о 12 осуществляемых проектах, в том числе о проекте «Спина к спине», в описании которого Россия названа ближайшим другом и стратегическим партнером, братским государством. Проект предназначен для оказания гуманитарной помощи жителям Курской области РФ, пострадавшим от ВСУ [Проекты ..., 2025]. Ни один из проектов не распространяется прямо на научную и образовательную сферы. Но в некоторых из них отдельные коррелирующие с ними аспекты выявляются («Партия – Детям», фестиваль «Время» и др.).

Более предметно интересующая нас взаимосвязь проявляется в проектах Республиканского общественного объединения (РОО) «Белая Русь», на базе которого БР и «выросла» как политическая партия. На официальном сайте РОО сообщается о 15 собственных и 6 партнерских проектах [Проекты. БЕЛАЯ РУСЬ, 2025]. В их наименованиях и содержании налицо существенное сходство с проектами БР. Из общего числа партийных проектов отметим «Наследие» – республиканский конкурс исследовательских проектов по патриотическому воспитанию, проводимый среди учащихся и работников учреждений профессионально-технического и среднего специального образования; «Школу молодого лидера», направленную на интеграцию перспективного молодежного актива выпускных курсов вузов в общественную деятельность. РОО организует множество традиционных социальных акций, например, «В школу – с Белой Русью» (предполагает оказание помощи в подготовке к школе детей из многодетных, малообеспеченных семей, воспитанников специализированных учреждений образования) [Проекты. БЕЛАЯ РУСЬ, 2025].

На внутригосударственном уровне наиболее весомыми инструментами продвижения предложений политических партий представляются парламентские механизмы. Так, депутаты Государственной Думы ФС РФ согласно ст. 104 Конституции входят в круг субъектов, наделенных правом законодательной инициативы [Конституция Российской ..., 2025]. Аналогичная норма действует

в РБ – данным правом, помимо прочих субъектов, обладают депутаты Палаты представителей Национального собрания (НС) РБ, а также Всебелорусского народного собрания (ВНС) (ст. 99 Конституции) [Конституция Республики ..., 2025]. Как свидетельствуют, например, данные сайта Комитета ГД ФС РФ по науке и высшему образованию, депутаты из разных фракций весьма активно выступают с законодательными инициативами, предлагая внести определенные изменения в федеральные законы «Об образовании в Российской Федерации», «О науке и государственной научно-технической политике» и пр. [Законопроекты, находящиеся на рассмотрении в комитете ..., 2025].

Союзный уровень. На уровне СГ политические партии РФ и РБ могут некоторым образом влиять на формирование интеграционной повестки в разных сферах и областях благодаря выстраиванию и поддержанию взаимных коммуникаций по межпартийной линии, на площадках различных форумов, иных мероприятий под эгидой СГ, Форума регионов Беларусь и России и пр., на платформе союзных институций. Яркий пример межпартийного партнерства – заключение соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между ЕР и БР в феврале 2024 г., пришедшего на смену соглашению ЕР с РОО «Белая Русь» 2022 г. Соглашение предусматривает совместные консультации по актуальным вопросам, обмен делегациями, опытом законотворческой деятельности, развитие межпартийных связей и контактов, создание условий для всесторонней интеграции российской и белорусской молодежи. Фиксируется ориентация на развитие интеграции в рамках СГ [«Единая Россия» ..., 2024]. В этом смысле соглашение восполняет некоторые пробелы, имеющиеся в партийных документах. В то же время в названном соглашении не прописаны детально приоритеты применительно к тем или иным сферам интегрирования, в том числе и образовательной.

Об инициативах политических партий РФ и РБ в формате союзных институций можно рассуждать скорее опосредовано. В первую очередь, речь идет об их участии в работе национальных депутатий в ПС (как членов национальных парламентов). Показательны здесь функционирование нескольких семинаров при ПС, работа его комиссий (прежде всего в настоящее время – Комиссии по науке и образованию) и сессии ПС (табл. 1).

Приведенные данные лишь частично характеризуют специфику участия представителей политических партий в рассматриваемых процессах. Следует учитывать, что они задействованы в обсуждении, в первую очередь, как делегаты национальных парламентов. Причем идентификация партийной принадлежности в большей мере возможна для участников из РФ. Долгое время в составе НС РБ было крайне незначительное партийное представительство, большинство членов Палаты представителей и Совета Республики заявляли о себе как о беспартийных. Сейчас, как отмечалось, ситуация изменилась, но пока это недостаточно сказалось на общем положении дел в анализируемой плоскости. Более детальное изучение результатов деятельности названных союзных формирований, как и всех парламентских партий РФ и РБ в данной области, может стать предметом отдельной статьи.

Таблица 1

**Участие политических партий РФ и РБ в обсуждении вопросов
формирования единого образовательного пространства
Союзного государства***

Событие	Дата	Сюжет, социально- экономический аспект	Участники, партийная принадлежность	Общие результаты, перспективы для СГ
1	2	3	4	5
61-е заседание постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларусь и России на тему «Интеграция систем общего образования Республики Беларусь и Российской Федерации как основа создания единого образовательного пространства Союзного государства»	19.11.2020	Вопросы совместной деятельности по формированию единого образовательного пространства СГ, разработке единых образовательных стандартов, созданию и реализации инновационных образовательных проектов СГ; акцент на социальной составляющей образования, равных правах граждан РФ и РБ	Отдельно упоминаются член Комиссии ПС по труду, социальной политике и здравоохранению, председатель Постоянной комиссии Совета Республики НС РБ по образованию, науке, культуре и социальному развитию В.А. Лискович (профсоюзное движение), председатель названной комиссии, член Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Е.В. Афанасьева (член Высшего Совета ЛДПР) и др.	Принят проект рекомендаций министерствам и ведомствам РФ и РБ и Постоянному Комитету по разработке Стратегии формирования единого образовательного пространства СГ; по анализу нормативной базы; по стандартизации дошкольного и школьного общего образования; по подготовке учебно-методических пособий для педагогов и разработке учебной программы и учебного пособия по истории Союзного государства
72-е заседание постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларусь и России	01–02.11.2023	Роль педагога в современном мире, повышение его престижа; позитивный опыт сохранения советских практик;	Председатель Комиссии ПС по культуре, науке и образованию, первый заместитель председателя Комитета Госдумы ФС РФ	Приняты рекомендации, в том числе предполагающие рассмотрение возможности разработки инновационной научно-практической

<i>Продолжение таблицы</i>				
1	2	3	4	5
«Практика формирования и задачи синхронизации структурно-методических систем и стандартов среднего и высшего образования в Беларуси и России»		образование как ключевой фактор технологического суверенитета СГ	по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Н.П. Бурляев (член фракции «Справедливая Россия – За правду» (СРЗП)), член Комиссии, член Комитета Госдумы ФС РФ по культуре О.М. Германова (член фракции «Единая Россия») и др.	программы Союзного государства «Подготовка руководящих кадров в интересах Союзного государства на основе интеграции подходов к проектированию и реализации образовательных программ»
Заседание Комиссии Парламентского Собрания по культуре, науке и образованию	08.02.2024	Вопрос о предварительных итогах исполнения бюджета СГ за 2023 г. по соответствующим направлениям деятельности Комиссии	Председатель Комиссии Н.П. Бурляев (СРЗП), члены комиссии, в их числе представитель ЕР О.М. Германова, депутат Палаты представителей НС РБ А.В. Старовойтова, (член Коммунистической партии Беларусь до 2016 г.) и др.	Констатирована реализация всех запланированных мероприятий, включая Конкурс научно-технического творчества учащихся СГ «Таланты XXI века»
Заседание Комиссии Парламентского Собрания по культуре, науке и образованию	22.05.2024	Вопросы подготовки к проведению «правительственного часа» на тему «Формирование и развитие общего культурного, научного и образовательного пространства Союзного государства»	Члены Комиссии (см. выше)	Рекомендовано продолжить реализацию основных задач государственной политики в сфере образования, добиться выполнения приоритетных направлений развития системы среднего и высшего образования в СГ современных условиях

<i>Продолжение таблицы</i>				
1	2	3	4	5
66-я сессия Парламентского Собрания	17.06.2024	Тематика развития научного и образовательного пространства СГ; акцент на импортозаме- щении, развитии инновационных технологий и социально значимых сфер	Делегаты ПС: Председатель ПС – Председатель ГД ФС РФ В.В. Володин (ЕР), члены Совета ПС – Н.П. Бурляев (СРЗП) и др., депутаты ПС О.С. Гайдукевич (Либерально- демократическая партия Беларусь), Ю.И. Наркевич (БР), Л. И. Калашников (Коммунистическая партия РФ) и др.	Рекомендовано усилить межгосударст- венное взаимодействие в образователь- ной сфере, разивать опыт реализации совместных программ высшего образования, цифровизации сферы высшего образования, расширить сотрудничество по реализации совместных студенческих проектов, организации летних учебных практик, мастер-классов и конкурсов и пр.
Заседание Комиссии Парламентского Собрания по культуре, науке и образованию	12.07.2024	Вопрос о ходе реализации рекомендаций постоянно действующего семинара при ПС на тему «Практика формирования и задачи синхронизации структурно- методических систем и стандартов среднего и высшего образования в Беларуси и России»	Члены Комиссии (см. выше). Отдельно упоминается член Комиссии (ныне – председатель Комиссии по науке и образованию), О.М. Германова (ЕР).	Рекомендовано продолжить реализацию основных задач государственной политики в сфере образования, рассмотреть вопросы подготовки кадров высшей квалификации и актуальные проблемы совершенст- вования и сближения систем образования РФ и РБ

*Составлено авторами на основании данных: [Комиссия Парламентского собрания
по науке и образованию].

Заключение

Содержание партийных позиций во многом корреспондирует с внутригосударственными и общесоюзными ориентирами в научно-образовательной сфере. В свою очередь, они вытекают из совокупности внешних и внутренних детерминант, актуализировавших значение импортозамещения, инновационного развития, структурной перестройки экономик стран-участниц, устранения определенных барьеров внутри самого СГ, социальной активности, «экономического патриотизма»¹, духовного и технологического суверенитета.

Примечателен интерес молодежи РФ и РБ к образовательной проблематике, что обусловлено определенными социально-демографическими тенденциями и отчетливо просматривается в союзных инициативах, акцентирующих необходимость привлечения молодежи в науку, повышения ее активности в сфере инновационной деятельности, популяризации дополнительных возможностей в рамках СГ. Это справедливо, например, для Конкурса научно-технического творчества учащихся СГ «Таланты XXI века», Форума вузов инженерно-технологического профиля, предполагающего поддержку талантливой молодежи, намерения создать общую базу данных молодых ученых СГ и пр.

Прослеживается заметное сходство во взглядах ЕР и БР на задачи и направления развития научно-образовательной сферы в своих странах, в отсылках к ее модернизации с целью повышения конкурентоспособности и внедрения инноваций. В программных документах обеих партий подчеркивается важность стимулирования и финансовой поддержки образования и науки. Проводится также сопряжение с социальным развитием и благополучием граждан. При этом позиция ЕР сформулирована более pragmatically, в позиции БР просматриваются выраженный ценностный компонент и акцент на справедливости. ТERRITORIALНЫЙ аспект явно более артикулирован в программных документах и проектах ЕР. Однако пока недостаточно четко обозначена позиция обеих партий относительно векторов как международного, так и союзного научно-образовательного сотрудничества.

На данный момент функционал ведущих политических партий РФ и РБ по продвижению своего видения развития научно-образовательной сферы концентрируется в основном в законодательной плоскости национального уровня. На союзном уровне его усиление может корреспондировать с общим совершенствованием интеграционных механизмов, включая

¹ Так, «экономический патриотизм» партиями РФ увязывается, прежде всего, с ориентацией деятельности хозяйствующих субъектов на обеспечение развития и благополучия своей страны, их отказом от «теневых» схем, с добросовестной уплатой налогов, повышением качества и конкурентоспособности отечественных товаров, а также со стимулированием населения в целом и молодежи, в особенности, потреблять товары отечественного производства, приобретать профессию и трудоустраиваться на родине, и пр.

переход к полноценному Парламенту СГ и созданию союзных общественных объединений, способных претендовать на обретение консультативного статуса при союзных институциях. Политические партии при этом могут либо влиться в такие объединения, либо выступать их партнерами. Пока на ближайшую перспективу для них более вероятны наращивание активности в выстраивании связей по горизонтали и обогащение программных документов положениями интеграционной направленности. В социально-экономическом и политическом смыслах это оказалось бы дополнительную существенную поддержку интеграции в рамках СГ.

Список литературы

1. Абрамова М.А. Евразийское образовательное пространство: идея и реализация // Философия образования. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 127–142.
2. Анопченко Т.Ю., Сурилов М.Н. Развитие механизма интеграции систем высшего образования Беларуси и России в рамках Союзного государства // Плехановский научный бюллетень. – 2023. – № 2(24). – С. 5–12.
3. Афанасьева К.А. «Суверенное» будущее российского образования как политико-управленческая проблема // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. – 2024. – Т. 24, № 1. – С. 98–105.
4. Бахлова О.В., Бахлов И.В. Формирование единого образовательного пространства Союзного государства Беларуси и России в ракурсе политики патриотического воспитания // Регионология. – 2024. – Т. 32, № 3(128). – С. 426–445.
5. Бахлова О.В., Вагапов Д.Р., Ершова В.Г. Совершенствование государственного управления в программных документах и проектах политических партий «Единая Россия» и «Белая Русь» // Социально-политические науки. – 2024. – Т. 14, № 6. – С. 81–90.
6. Бобыло А.М. Образование как главный фактор в обеспечении национальных интересов государства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. – 2018. – Вып. 2. – С. 217–224.
7. Бокова Э.И. Образовательные инициативы парламентской партии «Единая Россия» в период с 2013 г. по 2024 г. // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2024. – Т. 14, № 7(112). – С. 2218–2225.
8. Варлен М.В. Научно-образовательное пространство и суверенное будущее российского государства // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – Т. 18, № 10(155). – С. 87–94.
9. В 2023–2024 годах Россия и Белоруссия проведут мероприятия по обмену педагогическим опытом, совместные патриотические акции и фестивали // Минпросвещения России. – 2023. – 11.01. – URL: <https://edu.gov.ru/press/6413/v-2023-2024-godah-rossiya-i-belorussiya-provedut-meropriyatiya-po-obmenu-pedagogicheskim-opytom-sovmestnye-patrioticheskie-aktsii-i-festivali/> (дата обращения 17.01.2025).
10. В Союзном государстве востребовано единое научно-образовательное пространство // Ритм Евразии. – 2022. – 02.07. – URL: <https://www.ritmeurasia.ru/news--2022-07-02--v-sojuznom-gosudarstve-vostrebovano-edinoe-nauchno-obrazovatelnoe-prostranstvo-60742> (дата обращения 17.01.2025).

11. Галкина Г.М. Образовательная политика в программах политических партий (на примере Коммунистической партии Российской Федерации и Справедливой России) // Вопросы политологии. – 2020. – Т. 10, № 3(55). – С. 796–802.
12. Гущин А.В. Основные векторы развития российско-белорусского сотрудничества в области образования на современном этапе // Постсоветские исследования. – 2023. – Т. 6, № 2. – С. 195–204.
13. Дмитриченко Л.И., Аванесова И.Б. Наука и образование как объект социальной ответственности государства // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2024. – № 1. – С. 65–86.
14. «Единая Россия» и «Белая Русь» подписали соглашение о взаимодействии и сотрудничестве // Единая Россия : feder. сайт. – 2024. – 15.02. – URL: <https://er.ru/activity/news/edinaya-rossiya-i-belaya-rus-podpisali-soglashenie-o-vzaimodejstvii-i-sotrudnichestve> (дата обращения 17.01.2025).
15. Законопроекты, находящиеся на рассмотрении в комитете // Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию. – URL: <http://komitet-nauka.duma.gov.ru/rabota-komiteta/zakonoproekty> (дата обращения 17.01.2025).
16. Золкина Д.Г. Российское высшее образование как инструмент евразийской интеграции // Вестник РГГУ. Сер.: Политология. История. Международные отношения. – 2022. – № 1. – С. 83–98.
17. Исаев А.В., Матвиенко В.А. Особенности применения «мягкой силы» как инструмента внешнеполитической деятельности России и США (на примере образовательной политики) // PolitBook. – 2020. – № 2. – С. 159–178.
18. Климова Е.К., Чернышева Т.Е., Миронов А.С. Образовательная политика в постсоветской России // Вопросы политической экономии. – 2022. – № 4. – С. 178–195.
19. Комиссия Парламентского Собрания по науке и образованию // Парламентское Собрание Союза Беларуси и России. – URL: <https://belrus.ru/info/komissiya-parlamentskogo-sobraniya-po-nauke-i-obrazovaniyu/> (дата обращения 17.01.2025).
20. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24.11.1996, 17.10.2004 и 27.02.2022) // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> (дата обращения 17.01.2025).
21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 17.01.2025).
22. Корело О.Н. Интернационализация образования как институциональный механизм интеграционных процессов // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. – 2022. – № 21-1. – С. 110–119.
23. Луман Н. Общество общества. I. Общество как социальная система / пер. с нем. А. Антоновского. – Москва : Логос, 2004. – 232 с.
24. Луман Н. Общество общества. IV. Дифференциация / пер. с нем. Б. Скуратова; под ред. А. Антоновского, А. Глухова, О. Никифорова. – Москва : Логос/Гнозис, 2006. – 320 с.

25. Майорова Е.С. Государственная политика в сфере экспорта образовательных услуг в России и Беларусь // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. – 2018. – № 18-3. – С. 249–255.
26. Матюшева Т.Н. Формирование единой общенациональной стратегии развития образования – задача общества и государства // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2024. – № 5(168). – С. 55–60.
27. Най Дж. Мягкая мощь. Как я спорил с Бжезинским и Киссинджером : пер. с англ. – Москва : Родина, 2023. – 256 с.
28. Народная программа «Единой России» // Единая Россия : feder. сайт. – URL: <https://er.ru/party/program> (дата обращения 17.01.2025).
29. Новая школа // Единая Россия : feder. сайт. – URL: <https://proekty.er.ru/projects/novaya-skola> (дата обращения 17.01.2025).
30. Об основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 годы : Декрет Высшего Государственного Совета от 29.01.2024 № 2 // Информационно-аналитический портал союзного государства. – 2024. – 31.01. – URL: <https://soyuz.by/projects/dekrety-vysshego-gosudarstvennogo-soveta-soyuznogo-gosudarstva-dekret-ot-29-yanvarya-2024-g-2-ob-osnovnyh-napravleniyah-realizacii-polozheniy-dogovora-o-sozdaniyu-soyuznogo-gosudarstva-na-2024-2026-gody> (дата обращения 17.01.2025).
31. О Стратегии научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 года : Постановление Высшего Государственного Совета от 29.01.2024 № 2 // Информационно-аналитический портал союзного государства. – 2024. – 31.01. – URL: <https://soyuz.by/projects/dekrety-vysshego-gosudarstvennogo-soveta-soyuznogo-gosudarstva-postanovlenie-ot-29-yanvarya-2024-g-2-o-strategii-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya-soyuznogo-gosudarstva-na-period-do-2035-goda> (дата обращения 17.01.2025).
32. Попова А.В. Образовательный и технологический суверенитет России : к вопросу о возрождении передовых инженерных школ // Теория государства и права. – 2024. – № 3-2(40). – С. 105–116.
33. Программа партии // Белорусская партия «Белая Русь». – 2025. – URL: <https://partiya.by/program> (дата обращения 17.01.2025).
34. Проекты. Белая Русь // Республиканское общественное объединение «Белая Русь». – 2025. – URL: <https://1br.by/projects> (дата обращения 17.01.2025).
35. Проекты // Белорусская партия «Белая Русь». – 2025. – URL: <https://partiya.by/projects> (дата обращения 17.01.2025).
36. Россия и Белоруссия успешно сотрудничают по всем вопросам научно-технологической повестки // Министерство науки и высшего образования РФ. – 2022. – 18.05. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/51397/> (дата обращения 17.01.2025).
37. Сергеев Н.М. Вопросы формирования единого образовательного пространства Союзного государства // Постсоветский материк. – 2024. – № 3(43). – С. 83–93.
38. Старовойтова И.А. Совершенствование высшего образования в Республике Беларусь: ключевые направления и результаты // Веснік Віцебскага дзяржаўнага універсітэта. – 2022. – № 4(117). – С. 50–54.
39. Сурилов М.Н. Правовая оценка влияния иностранных санкций на интеграцию систем высшего образования Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации // Вестник МГПУ. Сер. Юридические науки. – 2023. – № 3(51). – С. 53–70.

40. Трофимова И.Н. Российская образовательная политика и конфликты интересов в сфере инноваций // Полис. Политические исследования. – 2021. – № 5. – С. 25–38.
41. Черных С.С., Тихоновскова С.А. Перспективы государственной политики в сфере модернизации российского образования // Бюллетень социально-экономических и гуманитарных исследований. – 2021. – № 12(14). – С. 91–100.
42. Шугуров М.В., Шугурова И.В. Научно-образовательная интеграция ЕАЭС как фактор технологической модернизации: правовые и организационные вопросы // Международное право и международные организации. – 2020. – № 3. – С. 37–68.
43. Etzioni A. Political Unification Revisited : On Building Supernational Communities. – Lanham : Lexington Books, 2001. – 412 p.
44. Nye J.S. The Powers to Lead. – New York : Oxford Univ. Press, 2008. – 240 p.

Статья получена: 06.02.2025.

Одобрена к публикации: 14.07.2025.